Министерство спорта и туризма Республики Беларусь

Общественное объединение
«Белорусский республиканский союз юристов»

Юридический факультет Белорусского государственного университета

Республиканское государственно-общественное объединение
«Президентский спортивный клуб»

Общество с ограниченной ответственностью «ЮрСпектр»

СПОРТИВНОЕ ПРАВО
в Республике Беларусь

СБОРНИК СТАТЕЙ

Основан в 2011 году

Выпуск 4

Минск
«Редакция журнала ˝Промышленно-торговое право˝»
2014

УДК 796:34(476)(082)

В сборник включены статьи, рассматривающие различные аспекты международного и национального правового регулирования спорта, в том числе вопросы организации и проведения соревнований, деятельности спортивных организаций, разрешения споров, прав спортсменов и других участников правоотношений в сфере спорта.

Издание предназначено для юристов, спортсменов, специалистов в области правовой науки и всех, кто интересуется развитием спортивного права.

© ООО «ЮрСпектр», 2014
© Составление, оформление. «Редакция журнала ˝Промышленно-торговое право˝», 2014

Содержание

Рыженков М.В. Спортивное право –
лучший государственный регулятор спорта 6
Каменков В.С. Спорт не только в силе и ловкости, но и в праве 9

Раздел I. Актуальные вопросы правового регулирования отношений
в спортивной сфере 13

Каменков В.С. Ответственность за нарушение
законодательства о спорте (сравнительный анализ)..... 14

Каменков В.С. Право о безопасности
спортивных мероприятий 23

Данилевич А.С., Чернышев Р.О. Правосубъектность
международных участников подготовки Олимпийских игр 34

Ильич С.Н. Изменения ФИФА в регламентации деятельности
агентов игроков..... 43

Корочкин А.Ю. Правовой статус спортивного болельщика 49

Раздел II. Спортивное право в Республике Беларусь и за рубежом
(материалы III Международной научно-практической конференции) 59

Программа III Международной научно-практической
конференции «Современное спортивное право
в Республике Беларусь и за рубежом» 60

AGENDA III International scientific-practical conference
«Present-day sports law in Belarus and abroad» 64

Журавлёва Т.В. Год спорта и спортивного права в Беларуси
(обзор конференции) 68

Colantuoni Lucio. Doping: recent TAS/CAS cases
and the 2015 WADA Code 87

Colantuoni Lucio. Ice hockey - CAS Jurisprudence 98

Балаганина А.В. Защита интеллектуальной собственности
в спорте..... 103

Васькевич В.П.Основные проблемы
спортивного права России 108

Добровольская Е.И. Закон «О физической культуре и спорте»
перед вступлением в силу 111

Ермалович А.В. Альтернативные способы разрешения спортивных споров в Республике Беларусь..... 121

Каменкова В.Ю. Договорные отношения в сфере спорта 127

Качанов В.В. О новациях законодательной базы спортивной сферы и перспективах ее развития на подзаконном уровне 131

Коляго В.В. Правовое обеспечение охраны общественного порядка во время чемпионата мира по хоккею с шайбой..... 140

Магденко А.Д., Захарова С.А. Правовое регулирование поведения зрителей на спортивных мероприятиях 149

Михайлов А.В. Проблемы эффективности норм спортивного права 157

Ушакова Ж.В. Нормативно-правовое обеспечение подготовки и проведения международных спортивных мероприятий в Российской Федерации 167

Шевченко О.А. Перспективы развития международно-правового регулирования профессионального спорта 175

Раздел III. Статьи IV конкурса на лучшую работу по теме «Спортивное право в Республике Беларусь», особо отмеченные жюри конкурса..... 181

Богустов А.А. Проблемы и перспективы охраны шахматной партии как объекта авторского права 182

Борель Ю.С. Проблемные вопросы ответственности в сфере спортивных отношений 193

Гуща Е.В. Некоторые вопросы уголовной ответственности в сфере спорта 205

Дубовик П.А. Спортивные судьи в белорусском спорте через призму права: реалии и перспективы 214

Жукович А.И. Правовое положение учащихся специализированных учебно-спортивных учреждений 225

Зайчук Г.И. Использование природных ресурсов в физкультурно-спортивных целях 240

Заяц А.П. Проблемы правового регулирования интеллектуальной собственности в области физической культуры и спорта 254

Колонтай Ю.А. Проблемы определения понятия трансфера и правового регулирования 266

Малеев К.Ю. Правовые аспекты бухгалтерского учета и налогообложения в сфере спорта 285

Миськевич А.Ю. Криминалистическая характеристика подкупа участников и организаторов спортивных мероприятий 305

Михнед В.В. Особенности передачи прав на организацию телевизионной трансляции спортивных соревнований..... 318

Москалевич Г.Н. Интеллектуальная собственность в спортивной сфере 331

Панас Е.В. О системно-отраслевой принадлежности спортивных правоотношений..... 349

Порфирьева А.М. Игровые тактики: мыслительные операции или творческий труд?..... 367

Санюк И.В. Совершенствование трудовых отношений спортсменов как особой категории работников 376

Слаута В.Н. Перспективы становления и развития комитета Фэйр Плей в Республике Беларусь..... 387

Сморчкова В.М. Трудоправовой статус профессионального спортсмена в Республике Беларусь 394

Тимофейчик Т.Н. Право на занятие физической культурой и спортом: проблемы реализации 407

Христюк А.В. К вопросу о применении медиации при разрешении спортивных споров 417

Чуешов К.В. К вопросу об организационно-правовой форме спортивного клуба 428

Шабуня М.И. Особенности правового регулирования строительства и эксплуатации спортивных объектов (сооружений)..... 447

Шахновская И.В. Спортивная ответственность и спортивное правонарушение: новый подход 461

Материалы опубликованы в авторской редакции.
Авторы несут самостоятельную ответственность
за нарушение прав третьих лиц.

Спортивное право – лучший государственный регулятор спорта

Уважаемые читатели!

Четвертый выпуск сборника «Спортивное право в Республике Беларусь» обобщил результаты проведения самых заметных в Беларуси ежегодных спортивно-правовых событий – конкурса на лучшую работу по теме «Спортивное право в Республике Беларусь» и Международной научно-практической конференции «Спортивное право в Республике Беларусь и за рубежом». В него включены лучшие работы участников конкурса и материалы конференции. Актуальные вопросы правового регулирования отношений в спортивной сфере осветили В.С. Каменков – основатель, научный руководитель и координатор нового направления юриспруденции в Беларуси, а также известные специалисты, системно осуществляющие спортивно-правовые исследования.

Необходимо отметить гармоничное развитие белорусского спортивного права: наряду с разработкой его теоретических основ достиг-

нут весомый практический результат – в 2014 г. принят новый Закон Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» и обновлена законодательная база спортивной сферы в целом. Данный факт имеет ключевое значение для выстраивания целых направлений правового регулирования спортивной сферы, которые должны быть детально разработаны и в перспективе найти отражение в Спортивном кодексе Республики Беларусь.

Совершенствование нормативно-правовой базы белорусского спорта органически сочетается с высокими достижениями спортсменов Беларуси на главных международных спортивных соревнованиях, проведением в Минске чемпионата мира по хоккею с шайбой, что символизирует единство спорта и права. В обеспечении эффективного развития спорта спортивному праву отведена особая роль: выводить общественные отношения в сфере спорта на самый действенный уровень государственного регулирования – правовой.

Благодаря проводимым с 2011 г. конкурсу и конференции по спортивному праву сформировался круг специалистов, которые выявляют проблемные с правовой точки зрения вопросы в сфере спорта, планомерно исследуют их в своих работах и предлагают нормативно-правовые решения. При этом наблюдается углубление в выбранную тематику и повышение качества исследований. Каждый год спортивно-правовая тематика привлекает и новых авторов. Особенно радует проявление интереса у студенческой молодежи. Участие в конкурсе и работе конференции формирует у молодого поколения навыки ведения научно-исследовательской работы и научной дискуссии, стимулирует процесс познания, дает дополнительную уверенность в своих силах, желание учиться. Проведение таких мероприятий является ярким показателем высокого уровня научно-исследовательской деятельности и больших потенциальных возможностей ее дальнейшего развития в Беларуси.

Спортивно-правовые мероприятия ежегодно дают новый импульс развитию спортивного права не только в нашей стране, но и за рубежом. Подтверждение тому – расширяющееся географическое представительство зарубежных участников. В 2014 г. на Международной научно-практической конференции впервые присутствовал специалист по спортивному праву международного уровня из Италии Л. Колантуони, прибыли правоведы из ряда регионов России (Москва, Казань, Челябинск, Тюмень).

В настоящем сборнике отражен освещенный участниками кон-

курса и конференции широкий спектр проблемных тем теории и практики спортивного права: эффективность норм спортивного права, новации нормативно-правовой базы белорусского спорта, трудовые отношения в спортивной сфере, регулирование профессионального спорта, правовой статус различных субъектов спорта (спортсменов, тренеров, судей, учащихся специализированных учебно-спортивных учреждений, спортивных болельщиков, спортивных клубов и др.), строительство физкультурно-спортивных сооружений, защита интеллектуальной собственности в спорте, способы разрешения спортивных споров, ответственность за нарушение законодательства о спорте, безопасность спортивных мероприятий, проведение международных спортивных мероприятий, международно-правовое регулирование спортивных правоотношений и др.

Несомненно, материалы сборника будут востребованы при дальнейшем совершенствовании нормативно-правовой базы спорта, осуществлении разноплановой практической деятельности в спортивной сфере, а также при проведении научно-исследовательской и учебной работы.

Выражаем благодарность Президентскому спортивному клубу, ОО «Белорусский республиканский союз юристов» и ООО «ЮрСпектр» (производитель и распространитель справочных правовых систем «КонсультантПлюс») – организациям, которые традиционно продвигают спортивное право в Беларуси, а также за поддержку их инициатив в 2014 г. Министерству спорта и туризма Республики Беларусь и юридическому факультету Белорусского государственного университета.

Надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество и интеграцию всех заинтересованных в развитии спортивного права структур. Всем специалистам в сфере спортивного права желаем новых профессиональных достижений и оригинальных статей, организаторам мероприятий по спортивному праву – творческого поиска и свежих идей, спортивной общественности – высоких спортивных результатов.

Максим Владимирович РЫЖЕНКОВ,

помощник Президента Республики Беларусь
по вопросам физической культуры,
спорта и развития туризма,
председатель ОО «Белорусская федерация баскетбола»

Спорт не только в силе и ловкости, но и в праве

Уважаемые читатели!

XXII зимние Олимпийские игры и XI зимние Паралимпийские игры в Сочи, чемпионат мира по хоккею с шайбой в Минске, Всемирный конгресс ФИБА в Стамбуле, который изменил формулу отношений международных баскетбольных федераций, решение XXXVIII Конгресса УЕФА в Астане о переходе футбольных клубов «Севастополь» и «Таврия» в чемпионат России, решение Спортивного арбитражного суда в Лозанне по спору между футбольным клубом «БАТЭ» (Борисов) и футболистом А. Гутором, восьмилетняя дисквалификация немецкого велогонщика, разборки фанатов брестского и гомельского футбольных клубов – это лишь малая толика исторически значимых, ярких и не очень заметных событий нескольких месяцев 2014 г., произошедших не только в мировом профессиональном спорте, но и в отдельных странах, спортивных коллективах, судьбах конкретных людей.

Что объединяет эти такие разные по масштабам и последствиям, эмоциям и рутинности, успехам и неудачам, откликам события? Общим для перечисленных и еще многих тысяч неназванных событий в спорте является их правовая квалификация, оценка с позиции спортивного права, предложение по решению спортивных споров, конфликтов, сложных и нетрудных вопросов, с которыми сталкивается каждый спортсмен, тренер, врач, менеджер, каждый спортивный клуб, каждая спортивная федерация.

Сегодня уже нет сомнений: спорт не только в силе и ловкости, но и в праве. Под термином «право» подразумеваются не только чьи-то права и обязанности, правовое регулирование отношений, но и отсутствие равнодушия, инициатива, заинтересованность, любовь к спорту. Эти слова в полной мере относятся к нашим героям в спорте и к тем, кто ведет их к победе, а также ко всем, кто готов обсуждать спортивные проблемы и правовые методы их решения, создавать условия для развития современного спорта – детского, любительского, профессионального.

Международная конференция «Современное спортивное право в Республике Беларусь и за рубежом» 2014 г. уже третья, а конкурс на лучшую работу по теме «Спортивное право в Республике Беларусь» – четвертый. Они проводятся при активном участии студентов, аспирантов, преподавателей, профессиональных юристов, работающих в спортивной сфере и вне ее, профессиональных спортсменов и других заинтересованных лиц.

Не впадая в эйфорию, заметим, что позитивные результаты нашей совместной деятельности отмечаются каждый год. За время, прошедшее после предыдущей конференции, мы имеем:

- еще не Спортивный кодекс Республики Беларусь, но принятый Парламентом Республики Беларусь и подписанный Главой государства новый Закон Республики Беларусь «О физической культуре и спорте», в котором нашли правовое решение многие современные проблемы сферы физической культуры и спорта, отражены тенденции развития спорта, заложены элементы будущего кодифицированного документа;
- хорошие деловые контакты между комиссией по спортивному праву ОО «Белорусский республиканский союз юристов» и коллегами из разных стран;
- начало деятельности Спортивного третейского суда при ОО «Белорусский республиканский союз юристов» и развитие его международных контактов;

- защищенную кандидатскую диссертацию по правовому регулированию деятельности спортивных агентов и готовящиеся диссертации по иным направлениям спортивного права;
- создание авторского коллектива по подготовке первого варианта учебника «Спортивное право Республики Беларусь»;
- возрастание интереса к спортивному праву у студентов юридических факультетов учреждений высшего образования, начиная с младших курсов, и многие другие достижения.

Отмечая позитивное влияние проведенных мероприятий на формирование спортивного права в стране, на повышение его роли в эффективности самого спорта, мы рады приветствовать расширяющиеся представительство и тематику выступлений на конференции наших коллег из различных спортивно-правовых структур и регионов Российской Федерации (Казань, Москва, Тюмень, Урал), а также из международных спортивно-правовых структур (Международная ассоциация спортивного права, Спортивный арбитражный суд в Лозанне) и иностранных государств – Италии, России, Румынии и др.

Мы признательны традиционным партнерам ОО «Белорусский республиканский союз юристов» по организации Международной научно-практической конференции и конкурса по спортивному праву – Президентскому спортивному клубу, ООО «ЮрСпектр» за сохранение и развитие интереса к спортивному праву и приветствуем появление новых соорганизаторов – Министерства спорта и туризма Республики Беларусь и юридического факультета Белорусского государственного университета. Благодарим за плодотворное сотрудничество и поддержку помощника Президента Республики Беларусь по вопросам физической культуры, спорта и развития туризма, Министра спорта и туризма Республики Беларусь, Национальный олимпийский комитет Республики Беларусь, другие государственные и общественные организации и их представителей.

Желаем всем творческих успехов и новых идей по развитию спортивного права!

Отзывы, замечания и предложения присылайте организаторам конференции и конкурса по следующим адресам:

ОО «Белорусский республиканский союз юристов»
ул. Э. Пашкевич, 9

г. Минск, Республика Беларусь
220029
e-mail: irin-orlovskay@yandex.ru
(с пометкой «Спортивное право»)

ООО «ЮрСпектр»
пер. 1-й Загородный, 20
г. Минск, Республика Беларусь
220029
e-mail: sport.pravo@urspectr.info
(с пометкой «Спортивное право»)

Виктор Сергеевич КАМЕНКОВ,

профессор, доктор юридических наук,
заслуженный юрист Республики Беларусь,
председатель ОО «Белорусский республиканский союз юристов»,
председатель постоянной юридической комиссии
Национального олимпийского комитета Республики Беларусь,
член правовой комиссии ФИБА-Европа

Раздел I

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СПОРТИВНОЙ СФЕРЕ

КАМЕНКОВ Виктор Сергеевич,
профессор, доктор юридических наук,
заслуженный юрист Республики Беларусь,
председатель ОО «Белорусский республиканский союз юристов»,
председатель постоянной юридической комиссии
Национального олимпийского комитета Республики Беларусь,
член правовой комиссии ФИБА-Европа

Ответственность за нарушение законодательства о спорте
(сравнительный анализ)

Ответственность относится к правовым понятиям и имеет несколько видов в зависимости от отрасли права, некоторых иных критериев. В самом общем смысле понятие «юридическая ответственность» означает наступление негативных последствий, предусмотренных правовыми актами, для лица, виновного в нарушении требований законодательства.

Спорт на первый взгляд такой вид деятельности, где основное внимание должно быть уделено не какой-либо ответственности, а достижению наиболее высоких спортивных результатов. И при всем этом спортивная дисквалификация как одна из форм ответственности в спорте известна давно. Современный же спорт представляет собой столь сложный конгломерат разноотраслевых и многосубъектных отношений, что представить его без правового регулирования, без прав и обязанностей, а значит, и без правовой ответственности невозможно. Приведем только одно из мнений о функциях современного спорта известного российского правоведа и исследователя спортивного права: «Основными функциями современного спорта, в частности, являются оздоровительная, соревновательная, воспитательная, образовательная, развлекательная, зрелищная, рекламная, политическая функция социального объединения и контроля, функция пропаганды и закре-

пления основных ценностей общества, военная, экономическая, трудовая, научная, функция укрепления национального престижа, а также коммуникативная функция»[1].

Не менее убедительные аргументы приводят и другие авторы, которые утверждают, что «наряду с положительными достижениями в своем развитии сфера спорта явила миру и целый ряд негативных аспектов… Бичом современного спорта стало употребление запрещенных в спорте средств и методов (допинга), договорные матчи, различного рода мошенничества на тотализаторах, спекуляции с входными билетами, нарушения общественного порядка со стороны зрителей спортивных соревнований (особенно футбольных), увеличение спортивного травматизма и много другое»[2].

Поэтому можно утверждать, что объективные предпосылки для формулировки норм о правовой ответственности в спорте имеются.

Тем не менее акты законодательства, регулирующие спортивные отношения, как правило, не содержат правовых норм, определяющих такие понятия, как спортивное правонарушение, спортивная ответственность и т.п. Да и необходимости на первый взгляд такой нет, поскольку спортивные отношения могут регулироваться и регулируются правовыми нормами, которые относятся к различным отраслям права. Главное заключается в другом: в правильном понимании и представлении о правовом регулировании спортивных отношений, в том числе о юридической ответственности в спорте. А когда возникнет необходимость – в ориентации на конкретные правовые нормы, регулирующие юридическую ответственность в спорте.

Попытка (может, не совсем удачная, но заслуживающая внимания и обсуждения) сформулировать понятие «спортивное правонарушение» была предпринята несколько лет назад на уровне модельного законодательства СНГ. Спортивное правонарушение – противоправное, виновное действие или бездействие физического или юридического лица, за которое нормами спортивного или гражданского законодательства установлена дисциплинарная (спортивная) ответственность[3].

---

[1] Алексеев, С.В. Международное спортивное право : учеб. / С.В.Алексеев ; под ред. П.В. Крашенинникова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2013. – С. 209.

[2] Амиров, И.М. Особенности юридической ответственности в сфере спорта: к постановке проблемы / И.М. Амиров // Общество и право. – 2010. – № 4. – С. 120–126.

[3] О Модельном законе «О профессиональном спорте» : постановление Межпарламент. Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 31 мая 2007 г., № 28-8 // Информац. бюл. Межпарламент. Ассамблеи СНГ. – 2007. – № 40.

В этом же Модельном законе была сделана попытка в одной статье предусмотреть весь комплекс вопросов юридической ответственности в области профессионального спорта. В частности, предлагалось, чтобы:

- лица, виновные в нарушении нормативных правовых актов, содержащих нормы спортивного законодательства, несли уголовную, административную, гражданскую или дисциплинарную ответственность в соответствии с национальным законодательством;
- к числу субъектов возможной дисциплинарной или спортивной ответственности были отнесены профессиональный спортсмен, профессиональный спортивный судья, профессиональный тренер или иной спортивный работник, а также профессиональный спортивный клуб;
- за совершение профессиональным спортсменом, профессиональным тренером или иным спортивным работником дисциплинарного (спортивного) правонарушения международные спортивные федерации, спортивные федерации, профессиональные спортивные организации, третейские спортивные суды имели право применить следующие дисциплинарные (спортивные) взыскания: предупреждение, штраф, спортивная дисквалификация (отстранение от участия в спортивных соревнованиях на определенный промежуток времени, на определенное количество матчей, игр), лишение завоеванных спортивных наград.

За совершение профессиональным судьей дисциплинарного (спортивного) правонарушения международные спортивные федерации, спортивные федерации, профессиональные спортивные организации, третейские спортивные суды имеют право применить следующие дисциплинарные (спортивные) взыскания: предупреждение, штраф, отстранение от судейства спортивных соревнований (на определенный промежуток времени, на определенное количество матчей, игр), исключение из списочного состава судейских объединений на определенный срок, запрет на появление в определенных местах спортивного сооружения во время спортивного соревнования на определенный срок, запрет на участие в любой профессиональной деятельности, связанной с определенным видом спорта.

За совершение профессиональным спортивным клубом дисциплинарного (спортивного) правонарушения международные спортивные федерации, спортивные федерации, профессиональные спортивные организации, третейские спортивные суды имеют право применить к нему следующие дисциплинарные (спортивные) взыскания: предупреждение, штраф, дисквалификация спортивного сооружения, про-

ведение спортивного соревнования (его части, например матча, игры) на нейтральном спортивном сооружении, отмена результата спортивного соревнования (его части, например матча, игры), техническое поражение, вычет очков, лишение завоеванных спортивных наград, перевод профессионального спортивного клуба в низший по рангу, отстранение от участия в спортивных соревнованиях (на определенный промежуток времени, на определенное количество матчей, игр), запрет на регистрацию (заявку) новых профессиональных спортсменов на определенный срок, запрет на участие в международных спортивных соревнованиях.

Нормативными правовыми актами спортивных федераций и профессиональных спортивных организаций, содержащими нормы спортивного законодательства, могут быть также предусмотрены и другие дисциплинарные (спортивные) взыскания.

Не допускается применение дисциплинарных (спортивных) взысканий, не предусмотренных нормативными правовыми актами, содержащими нормы спортивного законодательства.

Полный перечень и размеры дисциплинарных (спортивных) взысканий, порядок их наложения, применения и обжалования, а также основания освобождения от спортивной ответственности и обстоятельства, смягчающие и отягчающие спортивную ответственность, устанавливаются в каждом виде спорта международной спортивной федерацией, спортивной федерацией или профессиональной спортивной организацией.

Дисциплинарное (спортивное) взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения спортивного правонарушения и не позднее шести месяцев со дня его совершения.

Все дисциплинарные (спортивные) взыскания могут устанавливаться и применяться в качестве как основных, так и дополнительных взысканий.

За одно спортивное правонарушение могут быть наложены как основные, так и дополнительные дисциплинарные (спортивные) взыскания.

Мнение представительного органа работников или выборного профсоюзного органа профессионального спортивного клуба имеет при привлечении профессионального спортсмена, профессионального тренера или иного спортивного работника к дисциплинарной (спортивной) ответственности рекомендательный характер.

Согласно ст. 20 Модельного закона за нарушение профессиональным спортсменом, профессиональным тренером или иным спортивным работником нормативных актов профессиональных спортивных клубов, содержащих нормы спортивного законодательства, профессиональные

спортивные клубы с учетом мнения выборного профсоюзного органа профессионального спортивного клуба вправе применить к ним следующие виды дисциплинарных (спортивных) взысканий: замечание, выговор, штраф в размере до 10 % от размера месячной заработной платы, подлежащей выплате профессиональному спортсмену, профессиональному тренеру или иному спортивному работнику, расторжение контракта о спортивной деятельности в одностороннем порядке, а также иные виды взысканий, предусмотренные нормами спортивного права.

А теперь остановимся на национальных законодательных актах государств, регулирующих комплексные спортивные отношения, обратив внимание на динамику изменения количества правовых норм о правовой, юридической ответственности в спорте.

Белорусский Закон о спорте[1] ранее даже сам термин «ответственность» употреблял только однажды, когда речь шла об использовании запрещенных к применению методов и веществ в спорте. При этом в ст. 34 Закона о спорте лишение права участия в официальных спортивных соревнованиях страны и в спортивных соревнованиях в составах национальных и сборных команд Беларуси не относится к ответственности. А сами спортсмены, биопробы которых показали использование запрещенных к применению методов, веществ, лица, виновные в применении их спортсменами, а так же спортсмены, отказавшиеся от допингового контроля, несут ответственность в соответствии с законодательством, т.е. имеется отсылочная правовая норма.

Новый Закон о спорте (2014)[2] так же осторожно, но более обширно и несколько конкретнее регулирует вопросы ответственности. Предусмотрена отдельная статья третья, которая так и называется: «Ответственность за нарушение законодательства в сфере физической культуры и спорта». Ее содержание также имеет отсылочный характер: лица, виновные в нарушении законодательства в сфере физической культуры и спорта, несут ответственность в соответствии с законодательными актами.

Не совсем понятно, почему сделана ссылка только на законодательные акты. В других статьях этого же Закона имеются ссылки на законодательство (см., например, ст. 43, 49).

---

[1] О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2445-XII // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – 135. – 2/1000.

[2] О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – Дата доступа : 21.01.2014 (Закон вступает в силу через шесть месяцев после официального опубликования (ст. 1–74), за исключением ст. 75 и 76, вступивших в силу после официального опубликования).

Но имеются и иные правовые нормы нового Закона о спорте, посвященные ответственности. Назвать их нормами прямого действия затруднительно, хотя отчасти они и претендуют на такую роль. Так, в п. 3 ст. 36 указано, что лица, не соблюдающие требования, направленные на охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности во время проведения спортивно-массовых мероприятий, выдворяются за пределы территории физкультурно-спортивных сооружений и специально оборудованных мест для болельщиков без возмещения стоимости входного билета и привлекаются к ответственности в случаях, установленных законодательными актами. Представляется, что и здесь допущено необоснованное разделение ответственности на два вида: выдворение за пределы спортивного сооружения без возмещения стоимости входного билета и еще какое-то иное привлечение к ответственности. При этом выдворение без возмещения стоимости билета вообще не рассматривается в качестве ответственности.

В ст. 34 нового Закона о спорте вводится понятие солидарной ответственности за вред, причиненный во время проведения спортивных соревнований. Поскольку иное не прочитывается из текста этих норм, то нужно понимать, что термин «вред» здесь понимается в широком смысле. Интересной представляется и конкуренция правовых норм. Распределение прав и обязанностей между организаторами спортивного соревнования осуществляется на основе договора и (или) положения о проведении (регламента проведения) спортивного соревнования. И получается, что если этими правовыми актами не предусмотрено иное, то солидарную ответственность за вред несут организаторы спортивного соревнования, но в соответствии с законодательством. Получается, что упомянутые договор или положение могут изменить правовые нормы более высокого уровня. Например, нормы ГК о соотношении договора и законодательства и нормы о солидарной ответственности. Чтобы быть правильно понятым, стоит привести полностью текст п. 4 ст. 34 ГК. «Организаторами спортивного соревнования могут являться несколько лиц, распределение прав и обязанностей между которыми в отношении такого соревнования осуществляется на основе договора и (или) положения о проведении (регламента проведения) спортивного соревнования. Если иное не предусмотрено указанными документами, организаторы спортивного соревнования несут солидарную ответственность за вред, причиненный государству, спортсменам, тренерам, судьям по спорту, участвующим в спортивном соревновании, болельщикам и (или) иным физическим лицам, организациям во время проведения спортивных соревнований, в соответствии с законодательством».

В ст. 49 исследуемого Закона сформулированы отсылочные правовые нормы об ответственности спортсменов, тренеров, иных лиц, виновных в допинге в спорте. Они несут ответственность в соответствии с Положением об антидопинговых правилах Республики Беларусь, иными актами законодательства, решениями соответствующих международных спортивных организаций.

Наконец, в ст. 50 этого Закона установление ответственности спортсменов, тренеров, иных лиц за допинг в спорте рассматривается, наряду с обеспечением всех этапов допинг-контроля, антидопинговой пропагандой, осуществлением международного сотрудничества и проведением научных исследований, как одна из системных мер по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним.

К нормам прямого действия в отечественном законодательстве можно отнести нормы об административной ответственности индивидуальных предпринимателей или должностных лиц юридического лица за нарушение установленного порядка рекламы алкогольных напитков, пива и слабоалкогольных напитков при проведении конкурсов, лотерей, игр, иных игровых, рекламных, культурных, образовательных и спортивных мероприятий (штраф в размере от 50 до 100 базовых величин) (ст. 12.26)[1].

Оценивая в совокупности имеющиеся в национальном законодательстве разноотраслевые правовые нормы о юридической ответственности в спорте, можно заметить следующие характерные особенности. Во-первых, отсутствие какого-либо единого систематизирующего подхода в этом вопросе. Во-вторых, недостаточное регулирование юридической ответственности за специфические нарушения в спорте, в спортивных правоотношениях.

Например, в Российской Федерации предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных спортивным законодательством требований к положениям (регламентам) об официальных спортивных соревнованиях. Невключение организатором официального спортивного соревнования, не являющимся спортивной федерацией, в положение (регламент) об официальном спортивном соревновании требований о запрете на противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования, а также о запрете на участие спортсменов, спортивных судей, тренеров, ру-

[1] Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : текст Кодекса по состоянию на 28 авг. 2012 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 63. – 2/946.

ководителей спортивных команд и других участников официального спортивного соревнования в азартных играх в букмекерских конторах и тотализаторах путем заключения пари на официальное спортивное соревнование влечет наложение административного штрафа на граждан в размере RUB 30 тыс. – 50 тыс.; на должностных лиц – RUB 50 тыс. – 100 тыс.; на юридических лиц – RUB 800 тыс. – 1 млн (ст. 6.22 КоАП Российской Федерации[1]).

Административная ответственность установлена и для лиц, которым запрещено посещать спортивные мероприятия. Нарушение административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни проведения влечет наложение административного штрафа в размере RUB 20 тыс. – 25 тыс. или административный арест на срок до 15 суток (часть 5 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации).

В свою очередь, российский Закон о спорте[2] содержит правовые нормы об ответственности более общего характера, нормы, объясняющие смысл правонарушения и ответственности, иные правовые последствия его.

Так, в ст. 20 данного Закона разъясняется роль организаторов спортивных мероприятий, подробно раскрываются их права и обязанности. Организаторы физкультурных мероприятий или спортивных мероприятий определяют условия их проведения, в том числе условия и порядок предоставления компенсационных выплат спортивным судьям, связанных с оплатой стоимости питания, спортивного снаряжения, оборудования, спортивной и парадной формы, получаемых ими для участия в спортивных соревнованиях, несут ответственность за организацию и проведение таких мероприятий, имеют право приостанавливать и прекращать их, изменять время их проведения и утверждать итоги, а также при проведении официальных спортивных соревнований обеспечивают совместно с собственниками, пользователями объектов спорта меры общественного порядка и общественной безопасности. Предусмотрено, что обеспечение мер общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спор-

---

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : текст Кодекса по состоянию на 8 апр. 2014 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 30 (Ч. I). – Ст. 4031.

[2] О физической культуре и спорте в Российской Федерации : федер. Закон Рос. Федерации, 4 дек. 2007 г., № 329-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 50. – Ст. 6242.

тивных соревнований осуществляется за счет средств организаторов официальных спортивных соревнований и (или) собственников, пользователей объектов спорта. Но все это осуществляется в соответствии с положениями (регламентами) об официальных спортивных соревнованиях и (или) договорами, заключенными организаторами таких соревнований и собственниками, пользователями объектов спорта, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В указанном Законе определено также, что для лиц, привлеченных в установленном порядке к административной ответственности за нарушение правил поведения при проведении официальных спортивных соревнований, суд может установить административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Ведение списка лиц, которым запрещено посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, осуществляет федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел. Информация о лицах, содержащихся в указанном списке, представляется в федеральный орган исполнительной власти в области физической культуры и спорта. Кроме того, лицам, в отношении которых вступило в законную силу решение суда об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований, стоимость входных билетов или документов, их заменяющих, не возвращается» (подп.1.5 п. 1 ст. 20).

КАМЕНКОВ Виктор Сергеевич,
профессор, доктор юридических наук,
заслуженный юрист Республики Беларусь,
председатель ОО «Белорусский республиканский союз юристов»,
председатель постоянной юридической комиссии
Национального олимпийского комитета Республики Беларусь,
член правовой комиссии ФИБА-Европа

Право о безопасности спортивных мероприятий

Актуальность обозначенной темы не вызовет сомнения у тех, кто занимается вопросами безопасности в спорте. Принятие соответствующих правовых актов об обеспечении безопасности спортивных массовых мероприятий для Республики Беларусь особенно актуально в связи с проведением чемпионатом мира по хоккею 2014 г.

Можно только согласиться с тем, что «проблема безопасности при проведении спортивных мероприятий - одна из центральных в современном спортивном движении. Недостаточная безопасность при проведении спортивных мероприятий не только приводит к серьезным внутренним социальным проблемам, связанным с уровнем правонарушений и общественной безопасностью, но и воздействует на международные взаимоотношения. В мировой практике хулиганское поведение болельщиков вызывает негативное отношение к странам, граждане которых позволяют себе безответственные и хулиганские действия»[1].

К сожалению, Республика Беларусь не является участницей Европейской конвенции о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных

[1] Шевченко, О.А. Обеспечение безопасности при проведении спортивных мероприятий в законодательстве европейских стран // Спорт: экономика, право, управление. – 2013. – № 1. – С. 17–20.

матчей[1] *(далее – Конвенция)*. Между тем многие нормы Конвенции являются привлекательными и способствовали бы развитию национального законодательства в этом направлении. В соответствии с названной Конвенцией договаривающиеся стороны обязуются сотрудничать между собой и независимыми спортивными организациями в целях предотвращения насилия и контроля проблемы насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий. Причем договаривающиеся стороны обязуются применять положения Конвенции не только к футболу, но и к другим видам спорта и спортивным мероприятиям с учетом особых требований последних, в отношении которых существуют опасения насилия или хулиганского поведения (ст. 1 Конвенции).

В этих целях Конвенция предусматривает, в частности, что стороны обязуются обеспечить выработку и осуществление мер, направленных на предотвращение и подавление насилия и хулиганского поведения зрителей, в частности, с тем чтобы:

а) обеспечить мобилизацию в достаточном объеме сил по поддержанию порядка для противодействия актам насилия и хулиганским действиям как на стадионах, так и в непосредственной близости от них, а также вдоль путей следования зрителей;

б) содействовать тесному сотрудничеству и обмену соответствующей информацией между задействованными силами полиции различных населенных пунктов или теми силами, которые могут быть задействованы;

в) применять или в случае необходимости принять законодательство, предусматривающее соответствующие наказания или в случае необходимости соответствующие административные меры для лиц, признанных виновными в совершении правонарушений, связанных с насилием или хулиганскими действиями зрителей (ст. 3 Конвенции).

В случае угрозы взрывов насилия и хулиганских действий стороны следят (и в случае необходимости принимают соответствующее

---

[1] Европейская конвенция Совета Европы № 120 «О предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей (ETS № 120)» [заключена в Страсбурге 19 авг. 1985 г.] // Бюл. междунар. договоров. – 2000. – № 1. (Договаривающиеся стороны: Австрия, Азербайджан, Албания, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Великобритания, Венгрия, Германия (ФРГ), Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Македония, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония).

законодательство, включающее санкции за несоблюдение или другие надлежащие меры) за тем, чтобы спортивные организации и клубы, а также в случае необходимости хозяева стадионов и государственные власти на основе полномочий, установленных внутренним законодательством, предпринимали конкретные действия вокруг стадионов и на стадионах для предупреждения или подавления такого насилия или таких хулиганских поступков и, в частности:

а) добивались того, чтобы проектирование и планирование стадионов гарантировали безопасность зрителей, не способствовали насилию среди них, позволяли обеспечивать эффективный контроль за толпой, включали установку соответствующих заграждений или перекрытий и позволяли обеспечить вмешательство служб безопасности и сил порядка;

б) надежно разделяли группы болельщиков команд противников, выделяя для групп приезжающих болельщиков, когда они допускаются на стадион, отдельные трибуны;

в) обеспечивали такое разделение за счет строгого контроля за продажей билетов и принимали особые меры предосторожности в период, непосредственно предшествующий матчу;

г) выводили со стадионов и с матчей или не пропускали на них, насколько это юридически возможно, известных или потенциальных зачинщиков беспорядков и лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения или наркотического воздействия;

д) устанавливали на стадионах эффективную систему связи с публикой и следили за ее использованием в полном объеме, а также обеспечивали зрителей программами матчей и другими проспектами, поощряющими их правильное поведение;

е) запрещали зрителям проносить на стадионы алкогольные напитки; ограничивали и предпочтительно запрещали продажу и любое распространение алкогольных напитков на стадионах и обеспечивали, чтобы все имеющиеся напитки находились в безопасных емкостях;

ж) обеспечивали контроль за тем, чтобы зрители не проносили на стадионы предметы, которые можно использовать для актов насилия, а также пиротехнические средства или другие подобные предметы;

з) обеспечивали до матча сотрудничество между лицами, ответственными за связь, и заинтересованными властями в целях принятия мер по контролю за толпой, с тем чтобы благодаря согласованным действиям применялись соответствующие правила (ст. 3 Конвенции).

В действующем национальном Законе о спорте[1] имеются правовые нормы о безопасности, но они носят общий и отсылочный характер. «При проведении занятий физической культурой и спортом должны соблюдаться правила безопасности проведения таких занятий. Правила безопасности проведения занятий физической культурой и спортом утверждаются Правительством Республики Беларусь или уполномоченным им государственным органом» (ст. 8 Закона о спорте).

В развитие указанных норм Правительство Республики Беларусь делегировало свои полномочия Министерству спорта и туризма Республики Беларусь, которое еще в 2004 г. приняло соответствующее постановление[2], которым утверждены Правила безопасности проведения занятий физической культурой и спортом *(далее – Правила)*.

В Правилах речь идет о правильной и безопасной эксплуатации спортивных сооружений и инвентаря, о медицинской и пожарной безопасности, о предупреждении травм, заболеваний и несчастных случаев при проведении занятий физической культурой и спортом.

Даже при организации занятий физической культурой и спортом вне физкультурно-спортивных сооружений Правила обязывают организацию, проводящую занятия физической культурой и спортом, организацию (гражданина), осуществляющую проведение спортивного соревнования, только принять все меры, направленные на обеспечение безопасности участников указанных занятий (п. 15).

О предотвращении возможного насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий в Правилах не говорится ничего.

Даже в Положении о Министерстве спорта и туризма Республики Беларусь[3] речь идет об обязанности данного Министерства утвердить правила безопасности проведения занятий физической культурой и спортом, в том числе по согласованию с Министерством внутренних дел Республики Беларусь – правила безопасности при проведении спортивных мероприятий на дорогах общего пользования (подп. 6.34 п. 6). В итоге делается ссылка на действующие Правила 2004 г., и дальше никакого движения.

---

[1] О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2445-XII // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 135. – 2/1000.

[2] Об утверждении Правил безопасности проведения занятий физической культурой и спортом : постановление М-ва спорта и туризма Респ. Беларусь, 21 дек. 2004 г., № 10 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2005. – № 5. – 8/11918.

[3] Вопросы Министерства спорта и туризма Республики Беларусь : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 июля 2006 г., № 963 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 127. – 5/22683.

Иначе решается этот вопрос в других государствах. Так, в Российской Федерации в 2013 г. принят Закон в связи с предстоящим проведением чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г.[1] В нем, в частности в ст. 13, установлено: «В период проведения спортивного соревнования Президентом Российской Федерации могут быть введены усиленные меры безопасности, включающие в себя:

1) установление контролируемых и (или) запретных зон;
2) ограничение на въезд и (или) временное пребывание граждан и проживание граждан;
3) ограничение движения транспортных средств;
4) ограничение полетов летательных аппаратов;
5) ограничение судоходства;
6) усиление охраны общественного порядка и объектов инфраструктуры;
7) ограничение проведения публичных мероприятий, не связанных со спортивными соревнованиями;
8) приостановление деятельности опасных производств и организаций, в которых используются взрывчатые, радиоактивные, химически и биологически опасные вещества;
9) проведение при проходе или проезде на контролируемую территорию и при выходе или выезде с указанной территории досмотра физических лиц и находящихся при них вещей, а также досмотра транспортных средств и провозимых на них вещей, в том числе с применением технических средств;
10) ограничение или запрещение оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, специальных средств и ядовитых веществ, установление особенностей оборота лекарственных средств и препаратов, содержащих наркотические средства, психотропные или сильнодействующие вещества, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

При введении указанных в части 1 настоящей статьи усиленных мер безопасности на период проведения спортивного соревнования должны определяться конкретные границы территории и акватории, в пределах которых вводятся такие меры, а также порядок финансового обеспечения и материально-технического обеспечения вводимых мер. При введении усиленных мер безопасности могут определяться

[1] О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. Закон Рос. Федерации, 7 июня 2013 г., № 108-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2013. – № 23. – Ст. 2866.

также категории граждан, в отношении которых такие меры не применяются.

Граждане, проживающие и работающие в пределах границ территории, на которой в соответствии с настоящей статьей введены усиленные меры безопасности, а также граждане, прибывающие на эту территорию, должны быть ознакомлены с введенными мерами путем опубликования информации в средствах массовой информации.

Объекты спорта, предназначенные для проведения спортивных соревнований, должны быть оборудованы станциями автоматического контроля за состоянием атмосферного воздуха, включая его загрязнение, а также соответствовать требованиям FIFA к мероприятиям по подготовке и проведению чемпионата мира по футболу FIFA и кубка конфедераций FIFA, соглашению о проведении спортивных соревнований, заявочной книге и требованиям, установленным Правительством Российской Федерации».

В Законе Российской Федерации о спорте[1] обеспечение безопасности жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом, а также участников и зрителей физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий отнесено к числу основных принципов законодательства о физической культуре и спорте (ст. 3).

В этом же государстве действует постановление Правительства Российской Федерации по такому достаточно узкому вопросу, как усиление безопасности дорожного движения при проведении в Российской Федерации вне специальных спортивных сооружений автомобильных, мотоциклетных, велосипедных, легкоатлетических и иных спортивных мероприятий[2]. Координация решения вопросов, касающихся обеспечения безопасности при организации на территории Российской Федерации подобных соревнований, возложена на Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Несколько лет назад было принято также распоряжение Правительства Российской Федерации о Стратегии развития физической культуры и спорта[3], в котором вопросы безопасности нашли комплексное

---

[1] О физической культуре и спорте в Российской Федерации : федер. Закон Рос. Федерации, 4 дек. 2007 г., № 329-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2007. – № 50. – Ст. 6242.

[2] О мерах по усилению безопасности дорожного движения при проведении в Российской Федерации спортивных мероприятий вне специальных спортивных сооружений: постановление Правительства Рос. Федерации, 3 мая 1994 г., № 446 // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 3. – Ст. 226.

[3] Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации, 7 авг. 2009 г., № 1101-р // Собр. законодательства РФ. – 2009. – № 33. – Ст. 4110.

решение. В указанной Стратегии основными направлениями создания системы обеспечения безопасности на объектах спорта и организации работы с болельщиками и их объединениями считаются:

1) разработка комплекса мер по улучшению общественной безопасности на объектах спорта;
2) определение системы мер по организации работы с болельщиками и их объединениями.

Для создания системы обеспечения безопасности на объектах спорта и организации работы с болельщиками и их объединениями признана необходимой реализация комплекса таких мер, как:

1) разработка программ по обеспечению правопорядка и общественной безопасности на объектах спорта;
2) совершенствование нормативной правовой базы обеспечения правопорядка и общественной безопасности при проведении массовых физкультурных и спортивных мероприятий на объектах спорта;
3) проведение мониторинга обеспечения правопорядка и общественной безопасности;
4) осуществление подготовки кадров и повышения квалификации работников, обеспечивающих правопорядок и общественную безопасность, включая эксплуатационную надежность физкультурно-спортивных сооружений;
5) совершенствование системы государственного контроля обеспечения правопорядка и общественной безопасности массовых физкультурных и спортивных мероприятий на объектах спорта;
6) внедрение системы стандартизации и сертификации безопасности и качества объектов спорта и оказываемых на них физкультурно-спортивных услуг, приведение ее в соответствие с международными требованиями;
7) разработка и принятие положения о клубе спортивных болельщиков и создание российской ассоциации клубов болельщиков по видам спорта;
8) проведение всероссийского конкурса на лучший клуб спортивных болельщиков и освещение деятельности клубов болельщиков в средствах массовой информации.

В 2013 г. в законодательные акты Российской Федерации, регулирующие вопрос безопасности в спорте, внесены существенные изменения.

В частности, введена административная ответственность за нарушение административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения[1],

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Собр.

предусмотрены иные меры по обеспечению безопасности при проведении официальных спортивных соревнований, в том числе ответственность за это организаторов таких соревнований, собственников, пользователей объектов спорта[1].

В качестве ожидаемых результатов создания системы обеспечения безопасности на объектах спорта и организации работы с болельщиками и их объединениями названы:

1) обеспечение правопорядка и общественной безопасности при проведении массовых физкультурных и спортивных мероприятий на объектах спорта, проведение мер социального, просветительного и превентивного характера для предотвращения насилия в ходе этих мероприятий;
2) сокращение числа противоправных действий на физкультурно-спортивных сооружениях, в непосредственной близости от них и вдоль путей следования зрителей;
3) увеличение числа зрителей, посещающих объекты спорта;
4) соблюдение требований безопасности и конструктивной надежности физкультурно-спортивных сооружений.

Тем не менее некоторые исследователи данной проблемы подчеркивают, что Российская Федерация не является лидером в этом вопросе. «Массовые беспорядки среди фанатов на спортивных мероприятиях - это явление глобальное, распространенное во всем мире. Однако эффективность борьбы с этим негативным явлением, как представляется, в некоторых странах гораздо выше, чем в Российской Федерации.

В частности, европейцы сделали должные выводы из последствий массовых беспорядков на стадионе Хейзель в Бельгии в 1985 г., в ходе которых погибли 39 и ранено более 500 человек. И как известно, приняли в этом же году Европейскую конвенцию о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей, создавшую основу для международного сотрудничества в этой сфере. Только с 1993 г. по настоящее время Советом Европы принято около 10 резолюций, рекомендаций, решений по вопросам правоохранительного обеспечения безопасности спортивных мероприятий. В декабре 2010 г. на встрече министров юстиции и внутренних дел в Брюсселе была одобрена специальная рабочая программа Совета Европы по обеспечению безопасности спортивных мероприятий на 2011–2013 годы»[2].

законодательства РФ. – 2013. – № 30 (часть I). – Ст. 4031.

[1] О физической культуре и спорте в Российской Федерации : федер. Закон, 4 дек. 2007 г., № 329-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2007. – № 50. - Ст. 6242.

[2] Песков, А.Н. Международная практика борьбы с криминальным фанатизмом // Спорт:

Комплексно и с высокой эффективностью правового регулирования решаются вопросы безопасности в спорте во Франции.

«В европейской копилке положительного опыта борьбы с насилием существенный интерес с точки зрения правового регулирования и опыта предотвращения беспорядков во время, до и непосредственно после проведения спортивных мероприятий, пресечения насилия и погромов, осуществляемых так называемыми спортивными фанатами, представляет Французская Республика».

Правовые нормы, регулирующие эти вопросы, содержатся в большом количестве французских законов, в том числе в уголовном законодательстве Франции, в Кодексе о здравоохранении Франции, Законе Франции от 21 января 1995 года № 95-73 относительно порядка организации мер в области безопасности, Законе Франции от 12 июля 1983 года № 83-629 о частной охранной деятельности и др.

Однако основная тяжесть нормативного правового регулирования вопросов обеспечения безопасности спортивных мероприятий во Франции приходится на Спортивный кодекс Франции, прежде всего гл. II «Безопасность спортивных мероприятий» части III «Спортивные мероприятия» книги III «Занятия спортом» законодательной части указанного Кодекса, а также на целый ряд иных статей этого нормативного правового акта[1].

Этот же автор более подробно раскрывает значение Спортивного кодекса Франции в вопросе обеспечения спортивной безопасности. Можно также привести в пример законодательный опыт Франции, где принят Спортивный кодекс, который устанавливает суровые уголовные санкции за нарушение общественного порядка при проведении спортивных мероприятий. Этим Кодексом признаются уголовно наказуемыми ряд деяний, совершаемых футбольными хулиганами, в частности проникновение в состоянии алкогольного опьянения или путем обмана в спортивное помещение, пронос на спортивные мероприятия опасных предметов, разжигание ненависти во время матча к судьям, игрокам, иным лицам и ряд других деяний. Кроме того, предусмотрена возможность расформирования организаций спортивных болельщиков, члены которых грубо нарушают общественный порядок»[2].

Исследователями вполне обоснованно подчеркивается важная роль в борьбе за безопасность на спортивных мероприятиях норм именно

экономика, право, управление. – 2013. – № 3. – С. 18–24.

[1] Соловьев, А.А. Актуальные вопросы правового регулирования обеспечения общественной безопасности при проведении спортивных мероприятий во Франции // Спорт: экономика, право, управление. – 2010. – № 1. – С. 21–25.

[2] Там же. – С. 21– 25.

национального законодательства, которое способно отразить все местные особенности этого явления. «Необходимо отметить и позитивную роль национального законодательства, направленного на борьбу с футбольными хулиганами. В частности, в Швейцарии для футбольных хулиганов введен запрет на посещение спортивных мероприятий и определенных общественных мест. Кроме того, в соответствии с законодательством этой страны футбольные хулиганы обязаны отмечаться в полиции накануне матчей, быть зарегистрированы в электронной информационной федеральной системе и могут быть ограничены в правах на выезд на зарубежные матчи. Аналогичные меры приняты в Германии, Австрии, Голландии и других странах»[1].

Исследователями данной проблемы отмечается позитивный опыт Великобритании: «Достойный пример в борьбе с футбольными хулиганами показала Великобритания. В 80–90-е гг. эта страна приняла целую серию законодательных актов, позволивших навести порядок на спортивных аренах. Так, Актом о спортивных мероприятиях (1985 г.) полиции было предоставлено право задержания и досмотра болельщиков, употребляющих спиртные напитки в поездах и автобусах по дороге на матч; Актом об общественном правопорядке (1986 г.) установлены полномочия судов по вынесению запретов на посещение футбольных матчей болельщикам, совершившим правонарушения; Актом о правонарушениях на футболе (1991 г.) признаны преступными действия болельщиков по выбрасыванию предметов на игровое поле или посадочные трибуны, скандированию текстов неприличного или расистского содержания, незаконному появлению на игровом поле; Актом о беспорядках на футболе (2000 г.) разрешено судам по заявлениям полиции выносить запрет футбольным хулиганам на посещение матчей – как домашних, так и в зарубежных странах, а нарушителям общественного порядка на спортивных объектах вменена обязанность сдавать в полицию зарубежные паспорта...

...в составе МВД Великобритании была создана Национальная футбольная разведывательная служба (на базе криминальной разведки), на которую были возложены оперативная работа с фанатами, ведение картотеки футбольных правонарушителей и выполнение судебных решений о запрете на посещение футбольных матчей»[2].

---

[1] Песков, А.Н. Международная практика борьбы с криминальным фанатизмом // Спорт: экономика, право, управление. – 2013. – № 3. – С. 18–24.

[2] Песков, А.Н. Международная практика борьбы с криминальным фанатизмом // Спорт: экономика, право, управление. – 2013. – № 3. – С. 18–24. (Опыт обеспечения охраны общественного порядка при проведении спортивных и зрелищных мероприятий: обзор

Анализ зарубежного законодательства и международного права по вопросам безопасности спортивных мероприятий можно продолжать. Но главное в другом: нужно начинать работу в этом направлении, в том числе нормотворческую, организационную и иную, а не ожидать разработки концепций с длительными сроками реализации. Время диктует необходимость активизации. Тем более что Совет Министров Республики Беларусь уполномочил[1] Министерство спорта и туризма Республики Беларусь на принятие по согласованию с заинтересованными лицами новых Правил безопасности проведения занятий физической культурой и спортом, в которых должен быть учтен подход к вопросам безопасности в спорте Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте», а также позитивный зарубежный опыт.

зарубеж. источников // Штаб. вестн. МВД по Респ. Татарстан. – № 1. – С. 7– 11).

[1] О делегировании Министерству спорта и туризма полномочий на принятие нормативных правовых актов в сфере физической культуры и спорта : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 5 мая 2014 г., – 426 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – 2014. – 5/38812.

ДАНИЛЕВИЧ Александр Станиславович,
кандидат юридических наук, адвокат,
арбитр Спортивного арбитражного суда
(Лозанна, Швейцария)

ЧЕРНЫШЕВ Роман Олегович,
юрист

Правосубъектность международных участников подготовки Олимпийских игр

Правовое регулирование олимпийского спорта отличается применением нехарактерных для иных сфер общественной жизни средств негосударственного регулирования. Международное олимпийское движение урегулировано в первую очередь посредством норм, содержащихся в принятых международными спортивными организациями документах, а также судебными решениями [10].

Тема правового регулирования организации Олимпийских игр поднималась в трудах ученых Дж. Нафзигера [1], К. Веддера [2], В.А. Тутинаса [3; 4; 5], С.В. Алексеева [6; 7; 8], Е.В. Кузнецовой [9], Д.А. Сапова [10], Е.А. Востриковой [11] и др.

Олимпийская хартия

Ключевым документом, определяющим деятельность субъектов, ответственных за проведение Олимпийских игр, является Олимпийская хартия [12]. Она регламентирует организацию, мероприятия и деятельность олимпийского движения, а также закрепляет условия проведения Олимпийских игр.

Согласно преамбуле Олимпийской хартии олимпийское движение представляет собой согласованную, организованную, универсальную и постоянную деятельность всех лиц и организаций, вдохновляемых

ценностями олимпизма, осуществляемую под руководством Международного олимпийского комитета *(далее – МОК)*. Эта деятельность охватывает пять континентов. Вершиной ее является объединение спортсменов всего мира на великом спортивном празднике – Олимпийских играх. Исходя из смысла данного положения, мы можем сделать вывод о том, что участники олимпийского движения являются ключевыми субъектами организации Олимпийских игр.

Правовое значение Олимпийской хартии как свода основополагающих принципов олимпизма, правил и официальных разъяснений, утвержденных МОК, состоит в распространении ее действия на регламентирование структуры, механизма действия и процессов олимпийского движения, условий проведения Олимпийских игр. Именно на основе Олимпийской хартии как внутреннего акта МОК олимпийское движение с формальной точки зрения является формой самоорганизации международного олимпийского движения [9, с. 24]. Олимпийская хартия также служит в качестве устава Международного олимпийского комитета (преамбула Хартии).

Ряд западных исследователей, к примеру Дж. Нафзигер (США), на которого в своей работе ссылается Ю.Г. Сохин [13, с. 90], полагают, что положения Олимпийской хартии и иные правовые нормы МОК с учетом их международного влияния и сферы применения обладают такой же юридической силой, что и иные нормы общего международного права. И это несмотря на то, что МОК является неправительственной организацией, и, казалось бы, не вправе принимать решения, обязательные для государств – членов мирового сообщества. При этом, в частности, проводится параллель между общепринятой международной практикой, воплощенной в правилах МОК, и признаками международных обычно-правовых норм. Из этого делается вывод о властном характере правил Олимпийской хартии и о том, что каждое лицо или организация, которые играют какую-либо роль в олимпийском движении, должны признавать высшую власть МОК: на них распространяется действие правил МОК и его юрисдикция.

Олимпийская хартия вместе с решениями и практикой, относящейся к ней, представляет собой, как полагает Дж. Нафзигер [1], «лучшее свидетельство общей практики государств и других международных деятелей на спортивной арене и за ее пределами». «Помимо общей практики государств в их международных отношениях, – продолжает американский ученый, – имеется дальнейшее свидетельство уникальной правосубъектности МОК и международной значимости олимпийских правил». Это проявляется, по мнению автора, в том, что положения Олимпийской хартии все чаще находят отражение во внутреннем

законодательстве и национальной политике различных государств. Примером может служить Закон США о любительском спорте 1978 г., Закон Австралии о защите Олимпийской символики 1987 г., Закон Республики Корея о поддержке оргкомитетов Азиатских и Олимпийских игр в Сеуле 1981 г. и др. [5].

Необходимо отметить, что в последние десятилетия положения Олимпийской хартии не раз становились предметом рассмотрения внутригосударственных судов. Так, в 1977 г. бельгийский суд принял решение, подтверждавшее позицию, занятую французскими судами, а также Советом Европы и Европейским судом по правам человека относительно того, что народные спортивные правила имеют преимущество перед национальным законодательством в конкретных контекстах. К такому же выводу пришел и Верховный Суд США, констатировавший, что «Олимпийские игры проводятся на основе международного соглашения, именуемого Олимпийской хартией. Поэтому представляется весьма затруднительным применение какого-либо внутригосударственного закона с целью изменения Игр, в которых принимают участие спортсмены всего мира в соответствии с положениями этого соглашения» [1, с. 35].

Правило 1 Хартии называет круг субъектов олимпийского движения, которые, в частности, отвечают за организацию Олимпийских игр. Тремя главными составляющими олимпийского движения являются: МОК, международные спортивные федерации и национальные олимпийские комитеты *(далее – НОК)*. Вышеупомянутые объединения фактически стали ключевыми субъектами олимпийского движения. В первую очередь это обусловлено важнейшими задачами данных организаций на международном уровне.

Составители Хартии выделяют специальных субъектов олимпийского движения, основная задача которых – организация Игр. К таким субъектам относятся оргкомитеты по проведению Олимпийских игр. Также неотъемлемой частью олимпийского движения являются на-циональные ассоциации, клубы и лица, являющиеся членами международных спортивных федераций и НОК, особенно спортсмены, а также судьи, рефери, тренеры и другие спортивные официальные лица и технические специалисты, а также другие организации и учреждения, признанные МОК. Непосредственно спортсменов сложно отнести к лицам, отвечающим за организацию Олимпийских игр, однако регламентация их участия является ключевой задачей подготовки Олимпийских игр.

Графически субъекты Олимпийского движения представлены на схеме.

Схема. Субъекты олимпийского движения

Для всех вышеупомянутых субъектов обязательным условием является соблюдение положений Хартии в процессе выполнения своих непосредственных функций.

МОК

Важнейшей международной организацией, отвечающей за организацию Олимпийских игр, является МОК.

Согласно правилу 2 Хартии общей миссией МОК является распространение и руководство олимпийским движением. Его специальными задачами в сфере организации Игр является обеспечение регулярного празднования Олимпийских игр (в том числе способствование экономически устойчивому развитию спорта), а также содействие получению позитивного наследия от Олимпийских игр городами и странами, организующими Олимпийские игры.

МОК, будучи руководителем олимпийского движения, отвечает за распространение ценностей олимпийского движения и за обеспечение материальной поддержки деятельности по организации и распространению Олимпийских игр, а также за поддержку международных спортивных федераций, НОК и спортсменов в их подготовке к Олимпийским

играм (правило 7 Хартии). К таким ценностям относятся дружба и уважение. В современном контексте особую роль приобретает такая олимпийская ценность, как дружба. МОК считает, что Олимпийские игры могут и должны помогать разрешению международных конфликтов, о чем свидетельствуют неоднократные заявления различных глав МОК во все времена его существования.

При организации Олимпийских игр большое значение имеет не только общий порядок подготовки соревнований, но и частноправовые вопросы, к примеру в области интеллектуальной собственности. В этой сфере МОК также наделен обширными правами. Согласно правилу 7 Хартии он является владельцем всех прав на Олимпийские игры и на олимпийскую собственность. Олимпийские игры также являются исключительной собственностью МОК, которому принадлежат все права и данные, связанные с ними, и без каких-либо ограничений. Ему принадлежат права на Игры, связанные с их организацией, использованием, вещанием, записью, представлением, воспроизводством, доступом и распространением в любой форме и любыми средствами и способами.

МОК является международной неправительственной некоммерческой организацией в форме ассоциации со статусом юридического лица с неограниченным сроком полномочий. Для выполнения своей миссии и роли МОК может создавать, приобретать или любым иным образом контролировать другие юридические организации, такие как фонды или корпорации (правило 15 Хартии). Однако статус МОК по национальному праву модифицирован соглашением со Швейцарией [14], в котором за МОК признается наличие международной правосубъектности в силу особой роли, которую он играет в регулировании важной для всего человечества области.

Е.В. Кузнецова отмечает, что элементы международной правосубъектности МОК очевидным образом проявляются в его договорах. В преамбуле Соглашения между Швейцарией и МОК указывается на всемирный характер деятельности комитета как верховной власти в олимпийском движении и признается наличие у него зачатков международной правосубъектности в силу роли в международных отношениях и заключенных соглашений с международными межправительственными организациями. Взаимоотношения МОК с международными межправительственными организациями на институциональном уровне также указывают на фактическое наличие элементов международной правосубъектности. Так, 19 октября 2009 г. Генеральная Ассамблея ООН предоставила МОК статус наблюдателя, что подтверждает признание особого статуса МОК, который по формальным

основаниям как неправительственная организация по смыслу ст. 71 Устава ООН может претендовать только на консультативный статус при ЭКОСОС ООН [9, с. 25].

Исходя из вышеназванных факторов, Е.В. Кузнецова утверждает, что практика международных отношений дает основания констатировать наличие у МОК специальной международной правосубъектности, которая включает как минимум право на участие в международных отношениях от собственного имени и зачатки договорной правоспособности [15, с. 75].

Говоря обо всей массе международных неправительственных организаций (далее – МНПО) применительно к их правосубъектности, одним из российских авторов удачно сформулирована наметившаяся тенденция перехода от традиционно догматического взгляда на рассматриваемую проблему к современному – прагматическому: «МНПО создаются с целью непосредственного участия в международных правоотношениях, решения международно-правовых проблем. Основное отличие МНПО от иных нетрадиционных субъектов международного права в том, что МНПО являются нетрадиционными универсальными субъектами, т.е. субъектами практически всех отраслей международного публичного права. Признание международной правосубъектности нетрадиционных субъектов международного права исходит из презумпции многообразия субъектов в современном международном праве. В международном праве отсутствует запрет наделять международной правосубъектностью любые образования, правомочные вступать в международные публичные правоотношения» [9, с. 26].

Исполком МОК имеет непосредственное отношение к вопросу организации Олимпийских игр. Помимо принятия на себя общей ответственности за административное руководство и управление делами МОК, Исполком обладает рядом специальных функций, особо важных для исследуемого объекта. В первую очередь это касается издания императивных регламентов и документов, необходимых для проведения Олимпийских игр. Также к функциям Исполкома МОК относится установление процедуры приема и избрания кандидатов на организацию Олимпийских игр и осуществление контроля над этим процессом.

Помимо вышеназванных задач, Исполком наделен обширными полномочиями, закрепленными в правиле 19.3 Хартии, к примеру осуществлять контроль за соблюдением Олимпийской хартии, утверждение внутренних организационных регламентов и т.д.

Большое значение в организации деятельности МОК играют вспомогательные комиссии. Комиссии МОК могут создаваться для того, чтобы консультировать сессию, Исполком или Президента МОК

в зависимости от обстоятельств. Президент по мере необходимости создает постоянные или временные комиссии и рабочие группы. Помимо случаев, особо оговоренных в Олимпийской хартии или в специальных нормативных актах, Президент МОК утверждает круг обязанностей комиссий, назначает их членов и решает вопрос об их роспуске, когда считает их задачи выполненными (правило 21 Хартии). В области организации Олимпийских игр особую роль играют оценочная комиссия по городам-кандидатам и координационная комиссия Олимпийских игр. Для изучения кандидатур городов-кандидатов на организацию Олимпийских игр Президент МОК формирует две оценочные комиссии. Координационные комиссии создаются для содействия улучшению организации Олимпийских игр и взаимодействия между МОК, оргкомитетами, международными спортивными федерациями и НОК (разъяснение к правилу 21 Хартии).

Международные спортивные федерации

Важную роль в современном олимпийском движении играют международные спортивные федерации. Они выступают прежде всего в виде союзов, объединений национальных федераций по различным видам спорта. В целях развития и популяризации олимпийского движения МОК может признавать в качестве международных спортивных федераций международные неправительственные организации, руководящие одним или несколькими видами спорта на мировом уровне, которые включают организации, руководящие этими видами спорта на национальном уровне (правило 25 Хартии).

В сфере организации Олимпийских игр международные спортивные федерации обладают обширными полномочиями. Они выражают свое мнение по поводу кандидатур на организацию Олимпийских игр, особенно в том, что касается технических аспектов мест проведения соревнований по их виду спорта, устанавливают свои критерии допуска к соревнованиям на Олимпийских играх и берут на себя ответственность за технический контроль и руководство своим видом спорта на Олимпийских играх (правило 26 Хартии).

Рассмотрение статуса международных субъектов, ответственных за проведение Олимпийских игр, позволяет сделать следующие выводы.

1. Положения Олимпийской хартии и иные правовые нормы МОК с учетом их международного влияния и сферы применения обладают такой же юридической силой, что и иные нормы общего международного права. Олимпийская хартия вместе с решениями и практикой, относящейся к ней, представляет собой свиде-

тельство общей практики государств и других международных деятелей на спортивной арене и за ее пределами.

2. Практика международных отношений дает основания констатировать наличие у МОК специальной международной правосубъектности, которая включает как минимум право на участие в международных отношениях от собственного имени и признаки международной договорной правоспособности.
3. Координационная комиссия играет одну из ключевых ролей в процессе организации Игр, т.к. является связующим звеном между международным и национальным звеном организации Олимпиады.

Список использованных источников

1. Nafziger, J. International Sports Law. Transnational Publishers. – USA, 1988. – 250 p.
2. Vedder, K. International Olympic Committee: An Advanced Non-Governmental Organisation and the International Law // German Yearbook of International Law. – 1984. – Vol. 27. – P. 237.
3. Тутинас, В.А. Правовое регулирование организации и проведения международных спортивных соревнований. – Сочи, 2010. – European Researcher, 2012, Vol. (23). – № 6-1. – С. 880–884.
4. Тутинас В.А. К вопросу о нормативной основе олимпийского движения / Научный альманах экономических исследований. Социально-экономическое исследование организации и проведения зимних олимпийских игр 2014 года в городе-курорте Сочи : сб. науч. тр. – М., 2010. – С. 229.
5. Тутинас, В.А. Формирование системы нормативно-правового регулирования отношений по организации и проведению Олимпийских и Паралимпийских игр [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.sworld.com.ua/konfer27/314.pdf. – Дата доступа : 25.05.2014.
6. Алексеев, С.В. Источники и система олимпийского права // Спорт: экономика, право, управление. – 2009. – № 4. – С. 3–11.
7. Алексеев, С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения : учеб. / С.В. Алексеев: – М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право 2012. – 687 с.
8. Алексеев, С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта : учеб. / под ред. П.В. Крашенинникова. – 2-е изд., стереотип. – М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2007. – 671 с.
9. Кузнецова, Е.В. Правовой статус Международного олимпийского комитета и Олимпийского движения / Е.В. Кузнецова // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2009 – № 4. – С. 23–27.
10. Сапов, Д. Олимпийское движение как объект гражданско-правового регулирования // Спорт: экономика, право, управление. – 2010. – № 2. – С. 7–9.
11. Вострикова, Е.А. Правовое регулирование международного олимпийского спорта: частноправовой аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 /

Е.А. Вострикова ; Рос. акад. правосудия. – М., 2012. – 26 с.
12. Олимпийская хартия // Нац. олимп. ком. [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа : http://www.noc.by/charter. – Дата доступа : 07.05.2014.
13. Сохин, Ю.Г. Олимпийская хартия как правовая основа функционирования МОК // Вестн. РУДН. Сер. «Юридические науки». – 2003. – № 2. – С. 90–95.
14. Agreement between the Swiss Federal Council and the International Olympic Committee [Electronic resource] // ICAAN – Internet. Corporation for Assigned Names and Numbers. – 2009. – Mode of access: <http://www.icann.org/en/psc/annex6.pdf>. – Date of access : 15.05.2014.
15. Кузнецова, Е.В. Международные неправительственные организации: правовые вопросы : пособ. для студентов фак. междунар. отношений и юрид. фак. – Минск : БГУ, 2008. – 115 с.

ИЛЬИЧ Сергей Николаевич,
кандидат юридических наук,
директор международного правового департамента
Ассоциации «Белорусская федерация футбола»,
председатель комитета по статусу
и трансферам футболистов
Ассоциации «Белорусская федерация футбола»,
член комитета УЕФА по статусу
и трансферам футболистов, матчевым агентам,
член комиссии по спортивному праву
ОО «Белорусский республиканский союз юристов»

Изменения ФИФА в регламентации деятельности агентов игроков

Введение

С 2009 года Международная федерация футбольных ассоциаций *(далее – ФИФА)* разрабатывала новую концепцию, согласно которой институт футбольных агентов в международном футболе может прекратить свое существование в прежнем виде, ему на смену придут футбольные посредники. На ближайшем конгрессе ФИФА, который состоится 10–11 июня 2014 г. в Сан-Паулу, делегатам для рассмотрения и утверждения будет предложен проект Регламента ФИФА по деятельности посредников *(далее – Проект).*

Основная часть

На протяжении нескольких десятилетий взаимоотношения футбольных агентов и ФИФА были полны конфликтов и споров. ФИФА безуспешно пыталась урегулировать деятельность многотысячной армии футбольных агентов, в то время как футбольные агенты всеми

силами старались сохранить свою автономию, в том числе путем обращения в общегражданские суды для обжалования регламентных ограничений, принимаемых ФИФА.

Прежде всего в связи с этим необходимо упомянуть дело Лорана Пьо против ФИФА. Лоран Пьо (Laurent Piau) – французский спортивный агент, подавший в 2005 году в Европейский суд жалобу на ФИФА. По мнению истца, эта организация не имеет правомочий принимать правила (в частности, Регламент ФИФА для агентов игроков), которые не связаны со спортом, т.е. с объектом деятельности ФИФА, а призваны, скорее, регулировать экономическую деятельность, и такая организация, как ФИФА, на это не имеет права.

Европейский суд в первой инстанции установил, что механизм регулирования деятельности агентов игрока, принятый ФИФА, «был необходим в свое время, дабы ввести профессионализм и этику в деятельность футбольных агентов, для защиты игроков, карьеры которых коротки» [1, p. 38].

Кроме того, в своем решении Европейский суд в отношении нормотворческой деятельности ФИФА и совместимости Регламента ФИФА для агентов игроков с Европейским законом о свободе конкуренции также отметил, что «потребность ввести профессионализм и этику в деятельность агента игроков, чтобы защитить игроков, карьеры которых коротки, не противоречит тому факту, что конкуренция не устраняется системой лицензирования. Наряду с этим Суд установил, что почти полное отсутствие (кроме Франции) национальных правил и нехватка общественной организации агентов игроков являются обстоятельствами, которые оправдывают нормотворческую деятельность со стороны ФИФА» [2].

Относительно возможного злоупотребления доминирующим положением ФИФА суд первой инстанции счел, «что ФИФА, являясь фактически прародительницей клубов, таким образом держит доминирующе положение на рынке услуг агентов игроков. Однако Регламент ФИФА для агентов игроков не налагает количественных ограничений на доступ к деятельности агентов игроков, которые вредят конкуренции, но создает качественные ограничения, являющиеся справедливыми. Поэтому они не составляют злоупотребление доминирующим положением ФИФА на том рынке» [2].

ФИФА подвергалась существенной критике за деятельность футбольных агентов, причем упреки даже о теоретической невозможности негосударственной организации, коей является ФИФА, вмешиваться в экономическую деятельность, лишь косвенно связанную с футболом, были очевидны и понятны. Противники регламентации деятель-

ности футбольных агентов со стороны ФИФА в том числе ссылались на положения Конвенции Международной организации труда о частных агентствах занятости 1997 года, в которой определено, что данная сфера деятельности относится к обычным профессиям, которые должны быть доступны любому желающему, и регулирование деятельности агентов, которые лишь косвенно принадлежат к спортивному миру, в отличие от национальных ассоциаций, клубов и футболистов, не может входить в компетенцию международных спортивных организаций.

Возможность изменений, связанных с пересмотром ФИФА правового регулирования института футбольных агентов, не является, таким образом, неожиданностью, и представленный ФИФА Проект, заменяющий Регламент для агентов игроков, был по крайней мере ожидаем.

ФИФА обосновывает необходимость такой трансформации тем, что только 25–30 % международных трансферов заключаются с использованием услуг лицензированных агентов игроков, соответственно большая часть международных трансферов совершаются с использованием услуг агентов, которые не имеют соответствующих футбольных лицензий, и ФИФА не обладает над ними никакими контрольными функциями [3].

Изменения ФИФА касаются всей системы правового регулирования деятельности футбольных агентов. Остановимся на основных нововведениях.

Проектом предлагается следующее определение футбольного посредника: это физическое или юридическое лицо, которое за плату или бесплатно представляет игрока либо клуб в переговорах, касающихся подписания игроком трудового договора, или клуб в переговорах о подписании трансферного договора [4].

Действующий Регламент ФИФА для агентов игроков предусматривает, что агент игроков – это физическое лицо, имеющее лицензию национальной ассоциации, которое за вознаграждение налаживает взаимодействие между игроком и клубом для переговоров по заключению или перезаключению трудового договора или между двумя клубами по заключению трансферного договора [5].

По сравнению с действующим Регламентом ФИФА теперь ФИФА по большому счету не планирует устанавливать для футбольных посредников каких-либо специфических требований (лицензирование, статус физического лица и др.).

В случае если Проект будет принят на предстоящем Конгрессе ФИФА, футбольными посредниками смогут стать абсолютно любые юридические или физические лица (компании, менеджеры, юристы, родственники и т.д.) при условии соблюдения требований национального законодательства.

Система лицензирования футбольных агентов, по сути, заменяется на новую систему регистрации агентских договоров (посреднических сделок). Так, каждая сделка с футбольным посредником должна быть зарегистрирована в национальной ассоциации. При этом отметим, что обязанность по регистрации сделок с участием футбольных посредников ФИФА теперь возлагает не на агентов, а на использующих их услуги игроков и футбольные клубы. В то же время каждая национальная ассоциация должна будет осуществлять регистрацию футбольных посредников в соответствии со своими правилами, разработанными самостоятельно на основе Проекта и с учетом требований национального законодательства. Согласно ст. 4 Проекта один экземпляр заключаемого агентского договора между футбольным посредником и его клиентом подлежит обязательной передаче в национальную ассоциацию для хранения. Соответствующее положение должно быть включено футболистами и клубами в договоры с футбольными посредниками.

Среди других обязательных требований к агентскому договору ФИФА в ст. 5 Проекта установила следующие: наименование сторон, объем оказываемых услуг, вознаграждение, условия и порядок платежей, дата подписания и срок действия договора, размер вознаграждения посредника, положения о расторжении договора, подписи сторон [4]. Отметим, что иные, ранее обязательные условия агентского договора, такие как максимальная продолжительность срока действия договора (не более двух лет), положение об эксклюзивности, месте рассмотрения споров и другие, согласно Проекту являются необязательными.

Кроме того, Проектом предусматривается, что футболисты и клубы, пользующиеся услугами посредников, должны представлять в национальную ассоциацию необходимые документы, подтверждающие осуществление платежей в пользу футбольных посредников. Ассоциации в свою очередь должны будут в конце марта каждого года публиковать информацию о том, сколько средств на услуги футбольных посредников потрачено каждым футболистом и клубом.

Существенные изменения коснулись и вопросов вознаграждения футбольных посредников. В ст. 7 Проекта, в частности, предусматривается рекомендация, согласно которой максимальный размер вознаграждения футбольного посредника не может превышать 3 % от суммы договора, в заключении которого он принимал участие. При этом отметим, что действующий Регламент ФИФА для агентов игроков не предусматривает ограничений по выплате вознаграждения футбольному агенту. Более строгий подход Проект предусматривает и в отношении сделок с несовершеннолетними футболистами: футбольные посредники не могут получать по таким сделкам вознаграждения [4].

Весьма интересным также представляется отказ ФИФА от запрета на так называемое двойное представительство. Согласно ст. 8 Проекта футбольный посредник имеет возможность представлять в совершаемой сделке и клуб, и футболиста, при условии что до начала соответствующих переговоров получит письменное соглашение от них обоих [4].

Проект также предусматривает, что данные изменения при условии их утверждения на очередном Конгрессе ФИФА вступят в силу с 1 апреля 2015 г.

Заключение

Наряду с некоторыми интересными нововведениями, которые предусматривает Проект, в частности запрет на взимание вознаграждения с несовершеннолетних игроков, уменьшение размера агентского вознаграждения, необходимость оглашения национальными ассоциациями расходов клубов и игроков на услуги футбольных посредников, по нашему мнению, данный документ является свидетельством того, что ФИФА под нажимом судебных разбирательств и критики решила устраниться от регулирования деятельности футбольных агентов в прежнем виде. ФИФА стремится перенести бремя ответственности за деятельность футбольных агентов на плечи национальных ассоциаций с учетом национального законодательства, игроков и клубов, которые находятся в ее юрисдикции.

Полагаем, что такой подход может негативно отразиться на тех позитивных моментах, которые были выработаны ФИФА за время регулирования агентской деятельности, в том числе на системе лицензирования футбольных агентов, определении их правового статуса, создании системы разрешения споров с участием агентов и др. [6].

По нашему мнению, отмена лицензирования деятельности футбольных агентов может повлечь ничем не контролируемый приток недобросовестных лиц, желающих сиюминутных результатов и не рассчитывающих на долгосрочную работу в футбольной среде. Как представляется, пострадать от этого могут прежде всего футболисты, т.к. агентский рынок станет доступным абсолютно для всех. Безусловно, ранее и футболисты, и клубы четко понимали, что лицензированный футбольный агент – это хорошо и с ним можно работать.

С учетом всего вышесказанного считаем, что еще более остро встает вопрос о необходимости законодательного закрепления правового регулирования деятельности спортивных агентов на территории Республики Беларусь, которое полностью отсутствует [7] (даже вновь принятый Закон Республики Беларусь «О физической культуре

и спорте» не содержит ни единого упоминания о спортивных агентах), и принятия Спортивного кодекса Республики Беларусь, в котором могут быть отражены все положительно зарекомендовавшие себя механизмы правового регулирования агентской деятельности в спорте.

Список использованных источников

1. Martins, R.B. The Laurent Piau case of the ECJ on the status of players' agents / R.B. Martins // Players' agents worldwide: legal aspects / ed. : R.C.R. Siekmann [et al.]. – The Hague, 2007. – P. 37–58.
2. Judgment of the court of first instance (Fourth Chamber) 26 Janu-ary 2005 in Case T-193/02 Piau v Commission // Curia [Electronic resource]. – Mode of access : http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf;jsessionid=9ea7d2dc30db0bd883d6588e4ff784edad78c96cc14b.e34KaxiLc3qMb40Rch0SaxuKbNb0?text=&docid=49878&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=165216. – Date of access : 21.04.2014.
3. Циркулярное письмо ФИФА от 30 апреля 2014, № 1417 – 2014 // Fédération Internationale de Football Association [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.fifa.com/mm/document/affederation/administration/02/33/57/54/circularno.1417-newregulationsonworkingwithintermediaries_neutral.pdf. – Дата доступа : 29.04.2014.
4. Проект Регламента ФИФА по деятельности посредников // Текущий архив Ассоциации «Белорусская федерация футбола». – Д. № 1/МПД.
5. FIFA's Regulations Players' Agent // Fédération Internationale de Football Association [Electronic resource]. – Mode of access : http://www.fifa.com/mm/document/affederation/administration/51/55/18/players_agents_regulations_2008.pdf. – Date of access : 29.04.2014.
6. Ильич, С.Н. О лицензировании (аккредитации) деятельности спортивных агентов / С.Н. Ильич // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 10. – С. 128–134.
7. Ильич, С.Н. Правовой статус спортивного агента / С.Н. Ильич // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 6. – С. 136–144.

КОРОЧКИН Алексей Юрьевич,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры финансового права
и правового регулирования хозяйственной деятельности
юридического факультета Белорусского государственного университета,
председатель Спортивного третейского суда
при ОО «Белорусский республиканский союз юристов»,
член комиссии по спортивному праву
ОО «Белорусский республиканский союз юристов»

Правовой статус спортивного болельщика

В соответствии с п. 2 ст. 8 принятого 4 января 2014 г. нового Закона Республики Беларусь № 125-З «О физической культуре и спорте» *(далее – Закон)* впервые спортивные болельщики отнесены к субъектам физической культуры и спорта. Однако в Законе отсутствует понятие спортивного болельщика, а также не содержится четкого указания на правовой статус такой категории субъектов физической культуры и спорта.

Вместе с тем еще одной новацией Закона является ст. 36 «Меры по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности при проведении спортивно-массовых мероприятий», исходя из положений которой можно попытаться обрисовать определенные черты правового статуса спортивного болельщика.

Так, п. 2 ст. 36 Закона предусматривает перечень лиц, которые не могут быть допущены на территорию мест проведения спортивно-массовых мероприятий, а п. 3 указанной статьи устанавливает список запретов для болельщиков во время посещения ими спортивно-массовых мероприятий.

Исходя из указанных норм можно очертить ряд обязанностей спортивных болельщиков при посещении спортивных мероприятий. Итак, болельщик обязан:

- иметь при себе входной билет или документ, дающий право прохода на территорию физкультурно-спортивных сооружений и специально оборудованных мест для болельщиков;
- пройти личный досмотр и досмотр находящихся при нем вещей (в случае проведения);

- не скрывать свое лицо под маской;
- находиться в трезвом состоянии и воздержаться от распития в не предназначенных для этого местах алкогольных, слабоалкогольных напитков, а также пива, использования источников открытого огня, курения;
- не иметь при себе и не использовать предметы и вещества, запрещенные к проносу Правилами безопасности проведения занятий физической культурой и спортом, утвержденными постановлением Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 21 декабря 2004 г. № 10, а также имитаторы и муляжи холодного, огнестрельного, газового или иного оружия, взрывчатых веществ и боеприпасов;
- воздержаться от совершения действий, создающих угрозу общественной безопасности, жизни и здоровью спортсменов, тренеров, судей по спорту, участвующих в спортивно-массовых мероприятиях, болельщиков и (или) иных физических лиц, находящихся в местах проведения спортивно-массовых мероприятий, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами;
- не осуществлять пропаганду войны или экстремистскую деятельность, в том числе с использованием плакатов, транспарантов или иных средств;
- не иметь при себе и (или) не пользоваться флагами, вымпелами, не зарегистрированными в установленном порядке, а также эмблемами, символами, плакатами, транспарантами и иными средствами, содержание которых направлено на причинение ущерба общественному порядку, правам и законным интересам граждан;
- не препятствовать исполнению служебных обязанностей лицами, участвующими в организации и проведении спортивно-массовых мероприятий;
- не совершать иных действий, нарушающих установленный порядок организации и проведения спортивно-массовых мероприятий, а также не подстрекать иных лиц к таким действиям любыми методами.

Согласно части второй п. 3 ст. 36 Закона лица, не соблюдающие указанные ограничения (не выполняющие соответствующих обязанностей), выдворяются за пределы территории физкультурно-спортивных сооружений и специально оборудованных мест для болельщиков без возмещения стоимости входного билета и привлекаются к ответственности в случаях, установленных законодательными актами. Указаний на права, которые предоставляются спортивным болельщикам, Закон не содержит.

Отметим, что права и обязанности болельщиков также могут определяться организаторами проведения спортивных соревнований. Так, права и обязанности, возлагаемые на спортивных болельщиков, можно найти в Правилах поведения зрителей на стадионах во время проведения футбольных матчей и других массовых соревнований, утвержденных на заседании бюро исполнительного комитета Белорусской федерации футбола протоколом от 27 марта 2013 г. № 6 *(далее – Правила)*[1]. Правила устанавливают следующие права болельщиков:

- при наличии входных билетов, абонементов, приглашений, других документов установленного образца входить на стадион до и во время матча. Время начала прохода на стадион определяется совместным решением организатора матча, администрации стадиона и правоохранительных органов;
- пользоваться всеми услугами, предоставляемыми организаторами матча и администрацией стадиона;
- приносить на трибуны стадиона и использовать табачные изделия и зажигалки при условии их использования только в специально отведенных для курения зонах; атрибутику, официально утвержденную руководителями клубов и местными правоохранительными органами.

Отдельные права предусмотрены для представителей объединений болельщиков, которым в целях поддержки команды (при назначении ответственных из числа болельщиков за каждую единицу нижеуказанных средств поддержки) разрешен пронос и использование:

- барабанов с одной мембраной, с открытым дном, диаметром до 60 см и высотой до 40 см, со штатными палочками;
- утвержденных баннеров различных конфигураций, если они будут размещены на трибунах таким образом, что не будут мешать просмотру матча другими зрителями. Баннеры должны быть изготовлены из невоспламеняющихся материалов. Содержание баннеров должно быть направлено только на поддержку своего клуба, не должно содержать оскорбительных, нецензурных, провокационных текстов, слов, символов, изображений;
- флагов на пластиковом пустотелом древке. Длина древка не может превышать 1,5 м. Флаги должны быть изготовлены из невоспламеняющихся материалов. Использование таких флагов разрешено на гостевом и фанатском секторах. Содержание изображений на флагах должно быть направлено только на поддержку своего клуба, не должно содержать оскорбительных, нецензурных,

[1] www.bff.by/fbff/851

провокационных текстов, слов, символов, изображений.

В свою очередь, спортивные болельщики обязаны:

- предъявлять сотрудникам, осуществляющим контрольно-пропускной режим, входные билеты, абонементы, приглашения, другие документы, дающие право прохода на стадион, а также пропуска на въезд автотранспорта на прилегающую территорию;
- в целях обеспечения безопасности и воспрепятствования проносу запрещенных предметов при входе на стадион, а в некоторых случаях при входе на прилегающую огороженную территорию проходить спецконтроль (досмотр);
- занимать места на трибунах согласно входным билетам, абонементам и приглашениям;
- выполнять законные распоряжения организатора матча, администрации стадиона, сотрудников правоохранительных органов и Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, соблюдать общественный порядок и общепринятые нормы поведения;
- незамедлительно сообщать администрации стадиона и сотрудникам правоохранительных органов о случаях обнаружения подозрительных предметов, случаях задымления или пожара, совершающихся правонарушениях, других угрозах безопасности;
- бережно относиться к имуществу стадиона, соблюдать чистоту.

Кроме того, Правилами устанавливается обширный перечень запретов, налагаемых на болельщиков на время проведения футбольных матчей и других массовых соревнований.

Представляются интересными примеры нормативного регулирования статуса спортивных болельщиков в законодательстве других государств. Например, в Спортивном кодексе Франции значительное число норм посвящено вопросам организации и проведения спортивных мероприятий, в частности обеспечению их безопасности (ст. L332-1–L332-21). В нем также прописаны меры по борьбе с организациями спортивных болельщиков, совершающих противозаконные действия. Так, любые ассоциации или объединения, целью которых является поддержка спортивной ассоциации, чьи члены совместно во время проведения спортивного мероприятия или в связи с его проведением совершили действия, нанесшие ущерб имуществу, насильственные действия или действия, направленные на разжигание ненависти или дискриминации в отношении людей по причине их происхождения, пола, а также их действительной или предполагаемой национальной и религиозной принадлежности, иным признакам, могут быть расформированы на основании постановления после уведомления консультативной националь-

ной комиссии по предупреждению насильственных действий во время проведения спортивных мероприятий (ст. L332-18 Спортивного кодекса Франции). Также устанавливается целый комплекс мер ответственности за посягательство на безопасность спортивных мероприятий. Участие в открытом или тайном продолжении или возобновлении деятельности ликвидированных за нарушения ассоциаций или объединений наказывается одним годом тюремного заключения и штрафом в € 15 000. Организация открытого или тайного продолжения или возобновления деятельности ассоциаций или объединений, ликвидированных (расформированных) в силу ст. L332-18 Спортивного кодекса Франции, наказывается двумя годами тюремного заключения и штрафом в € 30 000.

Вышеуказанные наказания увеличиваются соответственно до трех лет тюремного заключения и штрафа в € 45 000 и до пяти лет тюремного заключения и штрафа в € 75 000, если нарушения, ставшие причиной для ликвидации (расформирования) ассоциации или объединения, были совершены в связи с происхождением, полом, а также действительной или предполагаемой национальной и религиозной принадлежностью пострадавших лиц (ст. L332-19 Спортивного кодекса Франции).

Предусмотрены санкции, применяемые и в отношении отдельных лиц – нарушителей общественного порядка на спортивных мероприятиях. Так, лицу, виновному в совершении такого рода правонарушения, в качестве дополнительного наказания может быть запрещено находиться около и входить в помещение, где проходит спортивное мероприятие, на срок до пяти лет (ст. L332-11 Спортивного кодекса Франции). Кроме того, если своим поведением в связи с проведением спортивных мероприятий лицо представляет угрозу для общественного порядка, представитель государства в департаменте, а в Париже – префект полиции могут в административном порядке мотивированным постановлением в качестве превентивной меры запретить этому лицу нахождение в помещении, где проходят такие мероприятия или публичные трансляции, либо около него (ст. L332-16 Спортивного кодекса Франции)[1].

Нормы об ответственности спортивных болельщиков можно найти и в законодательстве Российской Федерации. В преддверии Олимпийских игр в Сочи летом 2013 г. были внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях *(далее – КоАП*

---

[1] Спортивный кодекс Франции (Законодательная часть) : пер. с фр., вступ. ст. с кратким коммент. А.А. Соловьева ; предисловие С.В. Алексеева / Комис. по спортив. праву Ассоц. юристов России. Сер. «Актуальные проблемы спортивного права». – М., 2009. – Вып. 2. – С. 30.

России). В частности, была введена новая ст. 3.14 «Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения». Согласно части 1 указанной статьи административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения заключается во временном запрете гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения назначается судьей на срок от шести месяцев до семи лет (часть 2 ст. 3.14 КоАП России).

Установлена КоАП России и административная ответственность за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований (ст. 20.31). Так, нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований влечет наложение административного штрафа в размере RUB 3000–10 000 или обязательные работы на срок до 160 ч с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от шести месяцев до трех лет либо без запрета. Повторное совершение данного административного правонарушения или совершение, повлекшее приостановление либо прекращение официального спортивного соревнования, влечет наложение административного штрафа в размере RUB 10 000–15 000 или административный арест на срок до 15 суток с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от шести месяцев до семи лет либо без такового.

Вопросы поведения болельщиков во время проведения спортивных мероприятий находят регулирование и на уровне международных правовых актов. Так, 19 августа 1985 г. была принята Европейская конвенция Совета Европы «О предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и в частности футбольных матчей (ETS № 120)» *(далее – Конвенция).*

Согласно п. 2 ст. 3 данной Конвенции государства-участники обязались поощрять организованность и хорошее поведение клубов болельщиков и назначение из их числа представителей, призванных содействовать контролю и информации зрителей по случаю матчей и сопровождать группы болельщиков, выезжающих на матчи, проходящие в других местах. В соответствии с п. 4 ст. 3 названной Конвенции в случае угрозы взрывов насилия и хулиганских действий государства-

участники следят и в случае необходимости принимают соответствующее законодательство, включающее санкции за несоблюдение или другие надлежащие меры, чтобы спортивные организации и клубы, а также в случае необходимости хозяева стадионов и государственные власти на основе полномочий, установленных внутренним законодательством, предпринимали конкретные действия для предупреждения или подавления такого насилия или таких хулиганских поступков.

Отметим, что спортивные болельщики нечасто становятся участниками судебного разбирательства в рамках разрешения спортивных споров. Вместе с тем в практике международных судов имеются достаточно интересные примеры обращения спортивных болельщиков за защитой своих прав. Так, 7 марта 2013 г. Европейским судом по правам человека было вынесено постановление по делу «Остендорф против Германии», в котором гражданин Остендорф заявлял о нарушениях п. 1 ст. 5 Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод (ETS № 5) 1950 года, который предусматривает право каждого на свободу и личную неприкосновенность.

Из содержания постановления усматривалось, что заявитель направлялся из Бремена во Франкфурт-на-Майне с группой футбольных болельщиков для посещения футбольного матча. На основании полученных от бременской полиции сведений о том, что болельщики намерены применять насилие и что заявитель руководит ими, франкфуртская полиция провела обыск, изъяла приспособление для защиты зубов и несколько пар перчаток, наполненных песком, и взяла группу под наблюдение. Полиция также предложила заявителю оставаться с группой и задержала, после того как он не выполнил эту рекомендацию. Мобильный телефон заявителя был изъят, сам заявитель содержался в полиции в течение четырех часов, а через час после матча был освобожден.

Жалоба заявителя во франкфуртскую полицию на незаконное задержание была отклонена, как и последующий иск против земли Гессен: административные суды со ссылкой на гессенский Закон об общественной безопасности и порядке решили, что заключение заявителя под стражу было необходимо для предотвращения неминуемого совершения насильственного преступления.

В постановлении Европейского суда по правам человека указывалось, что, несмотря на сравнительно непродолжительное содержание под стражей, заявитель был лишен свободы в значении п. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека. Франкфуртская полиция основала свою оценку о подготовке им насильственных преступлений на ряде фактических данных: информации, полученной от бременской полиции; средствах, обычно используемых в хулиганских столкновениях, которые были най-

дены у членов группы; контакте заявителя с хулиганом из Франкфурта и, наконец, на его уклонении от исполнения требования о нахождении в составе группы. Таким образом, полиция имела достаточно информации для предположения о том, что заявитель планировал хулиганское столкновение, во время которого были возможны конкретные преступления, а именно нападения и нарушения общественного спокойствия. Содержание Остендорфа под стражей могло рассматриваться как осуществлявшееся с целью предотвратить совершение правонарушения по смыслу подп. «c» п. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека.

Что касается возможного обоснования содержания под стражей в соответствии с подп. «b» п. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека (никто не может быть лишен свободы иначе, как в случае законного задержания или заключения под стражу (ареста) лица за неисполнение вынесенного в соответствии с законом решения суда или с целью обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом) как осуществляемого с целью обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом, Европейский суд по правам человека признал, что обязательство, возложенное на заявителя, было достаточно ясным и конкретным для соблюдения требований его прецедентной практики. Чтобы исключить применение произвольного содержания при таких обстоятельствах, до заключения о неисполнении данного обязательства требовалось, чтобы заинтересованные лица сознавали, от совершения каких действий они должны воздержаться, и продемонстрировали нежелание подчиниться. В рассмотренном деле заявитель сознавал, что от него требуется воздержаться от организации столкновения между враждующими группами хулиганов, до задержания ему предлагалось оставаться с группой путешествующих болельщиков под угрозой ареста. Пытаясь избежать полицейского надзора и вступить в контакт с другим хулиганом, Остендорф продемонстрировал, что не намерен соблюдать обязанность сохранения порядка. Таким образом, заключение его под стражу обеспечивало исполнение обязанности воздержаться от организации драки и участия в ней и не имело карательного характера.

Европейский суд по правам человека не имел оснований полагать, что во время нахождения под стражей заявитель проявил готовность соблюдать свою обязанность по сохранению общественного порядка. Следовательно, его обязанность для целей подп. «b» п. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека была исполнена, только когда перестала существовать, поскольку матч закончился и другие хулиганы разошлись, и в этот момент задержанный был освобожден. Соответственно его содержание под стражей в течение четырех часов было пропорционально цели обеспечения немедленного исполнения обязанности

в общественных интересах не препятствовать мирному прохождению спортивного мероприятия с участием большого количества зрителей и было оправданно с точки зрения подп. «b» п. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека. Вместе с тем оно было законным в соответствии с гессенским Законом об общественной безопасности и порядке.

В результате рассмотрения дела Европейский суд по правам человека единогласно установил отсутствие нарушений ст. 5 Конвенции о защите прав человека[1].

В заключение отметим, что законодательство Республики Беларусь, посвященное закреплению правового статуса спортивного болельщика, может быть усовершенствовано с учетом зарубежного опыта. Представляется, что вышеуказанные примеры установления в законодательстве конкретных мер ответственности за неподобающие действия спортивных болельщиков могут быть заимствованы и белорусским законодателем.

Кроме того, полагаем необходимым установить в законодательстве понятие спортивного болельщика, а также урегулировать правовой статус объединений спортивных болельщиков. В данных вопросах за основу можно взять предложения по регулированию указанных аспектов в проекте Спортивного кодекса Республики Беларусь, разработанного комиссией по спортивному праву ОО «Белорусский республиканский союз юристов» и размещенного на сайте объединения[2].

Так, в соответствии с положениями проекта Спортивного кодекса Республики Беларусь спортивный болельщик – физическое лицо, переживающее за спортивные результаты, показываемые спортивными клубами, спортсменами, тренерами, которых оно поддерживает. Объединение спортивных болельщиков – общественное объединение, основанное на членстве болельщиков, главными целями которого являются представление и защита интересов своих членов, поддержка организаций физической культуры и спорта, спортивных клубов, спортсменов, тренеров и проведение общественного контроля в области спорта.

Задачами объединения спортивных болельщиков являются:

- объединение разных по профессии, возрасту и иным признакам граждан на основе народной любви к конкретному виду спорта, спортивному клубу, спортсмену;
- формирование положительного морального облика и поведения болельщиков в ходе проведения спортивных мероприятий;

---

[1] Информацию о постановлении Европейского суда по правам человека от 7 марта 2013 г. по делу «Остендорф против Германии» (жалоба № 15598/08) см.: «КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2014.

[2] www.union.by

- установление и осуществление постоянного контакта с поддерживаемыми объединением спортивными клубами, спортсменами, тренерами для получения оперативной информации об их спортивной подготовке, результатах и жизнедеятельности;
- обеспечение организованной поддержки спортивных клубов, спортсменов, тренеров во время проведения спортивных соревнований;
- содействие борьбе с проявлениями насилия на спортивных мероприятиях, борьбе против любых форм дискриминации в спорте;
- участие в волонтерской деятельности при проведении спортивных мероприятий;
- содействие увеличению посещаемости спортивных мероприятий;
- содействие развитию у молодежи социальной активности, созданию и распространению новых форм проведения досуга молодежи;
- осуществление иной, не запрещенной законодательством деятельности, направленной на популяризацию информации о поддерживаемом виде спорта, спортивном клубе, спортсмене.

Объединение спортивных болельщиков вправе:

- свободно распространять информацию о своей деятельности;
- представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников, а также других граждан в органах государственной власти и местного самоуправления в установленном законодательством порядке;
- выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения и участвовать в выработке решений органов государственной власти и местного самоуправления;
- осуществлять в полном объеме полномочия, предусмотренные законодательством об общественных объединениях;
- учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность.

Объединение спортивных болельщиков обязано:

- осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством;
- размещать в средствах массовой информации отчет о своей деятельности и планируемых мероприятиях.

Вместе с тем полагаем, что перечень прав и обязанностей спортивных болельщиков, посещающих спортивные мероприятия, может успешно регулироваться актами, принимаемыми непосредственными организаторами таких спортивных мероприятий (спортивными федерациями, лигами, клубами и т.д.).

Раздел II

СПОРТИВНОЕ ПРАВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗА РУБЕЖОМ

(материалы III Международной научно-практической конференции)

Министерство спорта и туризма Республики Беларусь

Общественное объединение
«Белорусский республиканский союз юристов»

Юридический факультет
Белорусского государственного университета

при поддержке

Республиканского государственно-общественного объединения
«Президентский спортивный клуб»

ООО «ЮрСпектр»

ПРОГРАММА
III Международной научно-практической конференции «Современное спортивное право в Республике Беларусь и за рубежом»

11 апреля 2014 г. Республика Беларусь, Минск

09:30–10:00	РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ	
10:00–11:00	Приветственное слово и пленарные доклады	**Виктор Сергеевич Каменков,** *профессор, доктор юридических наук, заслуженный юрист Республики Беларусь, председатель ОО «Белорусский республиканский союз юристов», председатель постоянной юридической комиссии Национального олимпийского комитета Республики Беларусь, член правовой комиссии ФИБА-Европа* **Максим Владимирович Рыженков,** *помощник Президента Республики Беларусь по вопросам физической культуры, спорта и развития туризма* **Александр Игоревич Шамко,** *Министр спорта и туризма Республики Беларусь* **Вадим Витальевич Чубаров,** *доктор юридических наук, вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации* ***Тема:*** **Практика разрешения дел в Спортивном арбитраже при Торгово-промышленной палате Российской Федерации** **Лучио Колантуони,** *юрист, профессор спортивного права юридической школы Миланского университета,*

		директор Миланского исследовательского центра спортивного права, арбитр Спортивного арбитражного суда (Лозанна), член Совета директоров Международной ассоциации спортивного права (IASL) ***Тема:*** **Допинг и TAS/CAS: актуальная судебная практика, новое регулирование и перспективы**
11:00–11:20	КОФЕ-ПАУЗА	
11:20–11:50	Церемония награждения победителей IV конкурса на лучшую работу по теме «Спортивное право в Республике Беларусь»	
11:50–12:00	ПЕРЕРЫВ	
12:00–12:15	***Доклад 1.*** **Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте»: перед вступлением в силу** **Екатерина Ивановна Добровольская,** *главный советник управления социального законодательства Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь*	
12:15–12:45	***Доклад 2.*** **О новациях законодательной базы спортивной сферы и перспективах ее развития на подзаконном уровне** **Владимир Владимирович Качанов,** *начальник юридического отдела Министерства спорта и туризма Республики Беларусь*	
12:45–13:00	***Доклад 3.*** **Регулирование профессионального спорта: от Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» к Спортивному кодексу Республики Беларусь** **Вера Юрьевна Каменкова,** *директор юридической компании «ЮСТ Каменков», правовой консультант ОО «Белорусская федерация баскетбола», ОО «Минская федерация бильярдного спорта», член комиссии по спортивному праву ОО «Белорусский республиканский союз юристов»*	
13:00–13:15	***Доклад 4.*** **Проблемы эффективности норм спортивного права** **Андрей Валерьевич Михайлов,** *кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета*	
13:15–13:30	***Доклад 5.*** **Основные проблемы спортивного права России** **Владимир Петрович Васькевич,** *кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, судья Спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации*	
13:30–13:40	Вопросы	
13:40–14:40	ОБЕДЕННЫЙ ПЕРЕРЫВ	
14:40–14:55	***Доклад 6.*** **Организация и проведение спортивных соревнований по хоккею с шайбой в России: законодательство и правоприменение** **Владимир Васильевич Сараев,** *кандидат юридических наук, советник Президента Континентальной хоккейной лиги по правовым вопросам, заместитель председателя Экспертного совета по физической*	

	культуре и спорту Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике
14:55–15:10	***Доклад 7.*** **Организационно-правовые вопросы подготовки и проведения чемпионата мира по хоккею с шайбой 2014 г.** **Евгений Николаевич Ворсин,** *председатель Ассоциации «Федерация хоккея Республики Беларусь»*
15:10–15:25	***Доклад 8.*** **Правовой аспект обеспечения охраны правопорядка и безопасности дорожного движения во время проведения чемпионата мира по хоккею с шайбой 2014 г. в Минске** **Виктор Витольдович Коляго,** *кандидат юридических наук, подполковник милиции, старший преподаватель кафедры административного права и управления органами внутренних дел факультета милиции Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь*
15:25–15:40	***Доклад 9.*** **Взаимодействие международного и внутригосударственного права при правовом регулировании поведения зрителей на спортивных мероприятиях** **Александр Дмитриевич Магденко,** *доцент, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса Уральского государственного университета физической культуры*
15:40–15:55	***Доклад 10.*** **Перспективы и направления развития международного правового обеспечения в профессиональном спорте** **Ольга Александровна Шевченко,** *доцент, кандидат юридических наук, доцент Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, Генеральный секретарь Международной ассоциации спортивного права (IASL), ответственный секретарь комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России*
15:55–16:05	ВОПРОСЫ
16:05–16:25	КОФЕ-ПАУЗА
16:25–16:40	***Доклад 11.*** **О некоторых аспектах внебюджетного финансирования спорта высших достижений на примере России** **Андрей Викторович Шаповалов,** *заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике, заместитель председателя Спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, вице-президент Федерации традиционных игр и этноспорта России*
16:40–16:55	***Доклад 12.*** **Правовое обеспечение подготовки и проведения международных спортивных мероприятий в Российской Федерации** **Жанна Владимировна Ушакова,** *директор по правовым вопросам – руководитель юридического департамента АНО «Исполнительная дирекция “Казань-2013”»*

16:55–17:10	***Доклад 13.* Защита интеллектуальной собственности в спорте** **Анастасия Валерьевна Балаганина,** *директор Тюменского областного центра спортивного права и менеджмента «PROдвижение», директор ООО СТУДИЯ ПРАВА «ВЕРСИЯ»*	
17:10–17:25	***Доклад 14.* Альтернативные способы разрешения спортивных споров в Республике Беларусь** **Алексей Владимирович Ермалович,** *магистр юридических наук, аспирант и преподаватель юридического факультета Белорусского государственного университета, член комиссии по спортивному праву ОО «Белорусский республиканский союз юристов»*	
17:25–17:35	ВОПРОСЫ	
17:35–17:40	Заключительное слово	**Виктор Сергеевич Каменков,** *профессор, доктор юридических наук, заслуженный юрист Республики Беларусь, председатель ОО «Белорусский республиканский союз юристов», председатель постоянной юридической комиссии Национального олимпийского комитета Республики Беларусь, председатель ОО «Белорусская федерация баскетбола», член правовой комиссии ФИБА-Европа*
17:40	ФУРШЕТ	

Sports and Tourism Ministry of the Republic of Belarus

Public Association "Belarusian Republican Union of Lawyers"

Faculty Law of Belarusian State University

with support by
Republic state public association
"Presidential sports club"

"UrSpectr" LLC

AGENDA
III International scientific-practical conference «Present-day sports law in Belarus and abroad»

11 april 2014 г. The Republic of Belarus, Minsk

09:30–10:00	REGISTRATION OF PARTICIPANTS	
10:00–11:00	Welcome speech and plenary reports	**Viktor Serhejevich Kamenkov,** *professor, Doctor of Juridical Science, honored jurist of the Republic of Belarus, Chairman of PO "Belarusian Republican Union of Lawyers", Chairman of the Standing Committee of National Olympic Committee of the Republic of Belarus, Chairman of the NGO «Belarusian Federation of Basketball», member of the Legal Commission of FIBA-Europe;* **Maksim Vladimirovich Ryzhenkov,** *Advisor of President of the Republic of Belarus for physical training, sports and tourism development;* **Aleksandr Igorevich Shamko,** *Minister of Sport and Tourism of the Republic of Belarus;* **Vadim Vital'evich Chubarov,** *Doctor of Laws, Vice-President of the Chamber of commerce and industry of the Russian Federation, Chairman of Sports arbitrage the Chamber of commerce and industry of the Russian Federation* ***Topic:*** **The practice of dispatch of business in the Sports Arbitration at the Chamber of commerce and industry of the Russian Federation** **Lucio Colantuoni,** *lawyer, professor in sports law at Milan University Law School, director of CSDS-SLRC sports law research center-Milan, Arbitrator and Mediator at TAS-CAS*

		Lausanne (Switzerland), member of the Board of IASL International Association of Sports Law (IASL) ***Topic:*** **Dope and TAS/CAS: current jurisprudence, new regulation and prospects**
11:00–11:20	COFFEE BREAK	
11:20–11:50	Awarding ceremony for the winners of the 4th contest for the best work on «Sports law in the Republic of Belarus»	
11:50–12:00	BREAK	
12:00–12:15	***Report 1.*** **The Law of the Republic of Belarus of 04.01.204 № 125-Z «The Law of Physical Culture and Sports»: before being accepted** **Ekaterina Ivanovna Dobrovol’skaja,** *Chief Adviser of the social legislation at The National Centre of Legislation and Legal Research of the Republic of Belarus*	
12:15–12:45	***Report 2.*** **About substituted agreements of legislative framework of sports sphere and its development prospects under-law level** ***Vladimir Vladimirovich Kachanov,*** *Head of Legal Department of Sports and Tourism Ministry of the Republic of Belarus*	
12:45–13:00	***Report 3.*** **The regulation of professional sport: starting with the Law of the Republic of Belarus «About Physical Culture and Sports» going to The Sporting Code of the Republic of Belarus** **Vera Yurjeuna Kamenkava,** *Director of the Law Firm «JUST Kamenkau», Legal Adviser of PO «Belarusian Basketball Federation», PO «Minsk Federation of Billiard Sports», member of the Sports Law Committee of PO “Belarusian Republican Union of Lawyers”*	
13:00–13:15	***Report 4.*** **The efficiency problems of norms of sports law** **Andrej Valer’evich Mihajlov,** *candidate of Juridical sciences, assistant professor of the Department of Civil and Business Law of Faculty Law of Kazan (Privolzhsky) Federal University*	
13:15–13:45	***Report 5.*** **The main problems of sports law in Russia** **Vladimir Petrovich Vas’kevich,** *candidate of Juridical sciences, assistant professor of the Department of Civil and Business Law of Faculty Law of Kazan (Privolzhsky) Federal University, justice of Sports arbitrage at the Chamber of commerce and industry of the Russian Federation*	
13:45–13:55	DISCUSSION	
13:55–14:55	LUNCH BREAK	
14:55–15:10	***Report 6.*** **The organization and holding of sports competitions in ice hockey in Russia: legislation and enforcement** **Vladimir Vasil’evich Saraev,** *candidate of Juridical sciences, Advisor to the President of the Continental Hockey League for Legal Affairs, Deputy Chairman of the Expert Council for Physical Culture and Sport Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation for social policy*	

15:10–15:25	***Report 7.*** **The organizational and legal issues of preparation and holding of Ice Hockey World Championship-2014** **Evgenij Nikolaevich Vorsin,** *Chairman of Belarusian Ice Hockey Association*
15:25–15:40	***Report 8.*** **Legal aspect of providing law enforcement and road traffic safety during Ice Hockey World Championship-2014 in Minsk** **Viktor Vitol'dovich Koljago,** *candidate of Juridical sciences, Militia Lieutenant Colonel, senior teacher of Department of Administrative and management of internal affairs bodies of the Faculty of militia at the Academy of the Interior Ministry of the Republic of Belarus*
15:40–15:55	***Report 9.*** **The interaction of international and domestic legal regulation of spectators' behavior during sporting events** **Aleksandr Dmitrievich Magdenko,** *docent, candidate of Juridical sciences, Head of Department of Civil Law and Civil Procedure at Ural State University of Physical Education*
15:55–16:10	***Report 10.*** **The prospects and the directions of development of international legal support in professional sports** **Olga Aleksandrovna Shevchenko,** *docent, candidate of Juridical sciences, docent of Moscow State University of Law by the name O.E. Kutafin, General secretary of the International Association of Sports Law (IASL), executive secretary of Committee of Sports Law of Russian Association of Lawyers*
16:10–16:20	DISCUSSION
16:20–16:40	COFFEE BREAK
16:40–16:55	***Report 11.*** **About some aspects of the extra-budgetary funds for the highest advances in sport, Russia's example** **Andrej Viktorovich Shapovalov,** *Deputy Director of Committee Administration of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation for social policy, vice-chairman of Sports arbitrage at the Chamber of commerce and industry of the Russian Federation, Vice-President of the Federation of traditional games and ethnosport of Russia*
16:55–17:10	***Report 12.*** **The legal provision of preparation and holding of international sporting events in the Russian Federation** **Zhanna Vladimirovna Ushakova,** *Director of Legal Affairs – Head of Legal Department of the Autonomous Nonprofit Organization «The Executive Directorate "Kazan-2013"»*
17:10–17:25	**Report 13. The protection of intellectual property in sport** **Anastasija Valer'evna Balaganina,** *Director of Tyumen regional center of*
	sports law and management «PROdvizenie», Director of LAW STUDIO «VERSIJA» LLC
17:25–17:40	***Report 14.*** **The alternative ways of resolving sports disputes in Belarus** **Aleksej Vladimirovich Ermalovich,** *Master of Juridical sciences, Ph.D. candidate and teacher of Faculty Law of Belarusian State University, member of the commission of the Sports Law of Non-Government Organization «Belarusian Republican Union of Lawyers»*

17:40–17:50	DISCUSSION	
17:50–18:00	Final speech	**Viktor Serhejevich Kamenkov,** *professor, Doctor of Juridical Science, honored jurist of the Republic of Belarus, Chairman of PO “Belarusian Republican Union of Lawyers”, Chairman of the Standing Committee of National Olympic Committee of the Republic of Belarus, Chairman of the NGO «Belarusian Federation of Basketball», member of the Legal Commission of FIBA-Europe*
18:00	BUFFET RECEPTION	

Год спорта и спортивного права в Беларуси

(обзор III Международной научно-практической конференции «Современное спортивное право в Республике Беларусь и за рубежом»)

Для нашей страны 2014 г. ознаменовался триумфом белорусских спортсменов на XXII зимних Олимпийских играх и успешным выступлением на XI зимних Паралимпийских играх в Сочи (Россия), а также проведением в Минске крупномасштабного спортивного события международного уровня – чемпионата мира по хоккею с шайбой. Важной составляющей спортивных событий и успехов белорусского спорта является их правовая поддержка. Спортивная сфера в Беларуси в этом году получила обновленную законодательную базу: принят Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте» *(далее – Закон о спорте),* в Трудовой кодекс Республики Беларусь включена гл. 26-1 «Особенности регулирования труда работников, осуществляющих деятельность в сфере профессионального спорта», внесены изменения и дополнения в Налоговый кодекс Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об образовании. Это несомненное достижение интенсивно развивающейся белорусской спортивной юриспруденции, фундаментальная ступень на пути к принятию Спортивного кодекса Республики Беларусь.

Спортивное право Беларуси планомерно продвигается вперед: проводятся ставшие уже традиционными мероприятия, которые способ-

ствуют консолидации заинтересованных в его совершенствовании структур и отдельных лиц, популяризации его идей среди студенческой молодежи, научных работников, юристов и иных специалистов различных государственных органов, спортивных организаций. Среди таких мероприятий стоит назвать Международную научно-практическую конференцию «Спортивное право в Республике Беларусь и за рубежом», Научно-практическую конференцию «Спорт в Республике Беларусь: правовые проблемы и перспективы развития», правовые форумы, семинары, деловые игры, конкурс на лучшую работу по теме «Спортивное право в Республике Беларусь» и др.

Белорусскому спортивному праву есть чем поделиться с зарубежными коллегами, и оно открыто для контактов и обмена опытом. В Минске 11 апреля 2014 г. состоялась **III Международная научно-практическая конференция «Современное спортивное право в Республике Беларусь и за рубежом».** В этом году к инициатору и постоянному организатору ежегодного мероприятия – ОО «Белорусский республиканский союз юристов» присоединились Министерство спорта и туризма Республики Беларусь и юридический факультет Белорусского государственного университета. Традиционно поддержали проведение конференции Президентский спортивный клуб и ООО «ЮрСпектр» (производитель и распространитель справочных правовых систем «КонсультантПлюс»).

В работе конференции участвовали более 200 заинтересованных лиц из Беларуси, Италии и России: представители международных и иностранных спортивно-правовых структур, государственных органов, спортивных организаций, спонсоров и партнеров субъектов спортивной сферы, учреждений высшего образования, а также спортивные юристы и студенты, специалисты по спортивному праву. Отмечается рост интереса к мероприятию у российских коллег: кроме постоянных гостей из Москвы и Казани впервые прибыли в Беларусь специалисты из Тюмени и Челябинска.

Открыл конференцию профессор, доктор юридических наук, заслуженный юрист Республики Беларусь, председатель ОО «Белорусский республиканский союз юристов», председатель постоянной юридической комиссии Национального олимпийского комитета Республики Беларусь, председатель ОО «Белорусская федерация баскетбола», член правовой комиссии ФИБА-Европа **В.С. Каменков.** В приветственном слове он отметил, что большое количество белорусских и зарубежных участников мероприятия, расширяющиеся представительство и тематика выступлений коллег из различных международных и зарубежных спортивно-правовых структур свидетельствуют о неугасающем

интересе к спортивному праву. Ежегодно в конференции, конкурсе на лучшую работу по теме «Спортивное право в Республике Беларусь» активное участие принимают студенты, аспиранты, преподаватели, профессиональные юристы спортивной сферы и вне ее, спортсмены и иные заинтересованные лица, и наблюдаются положительные результаты их совместной деятельности. За время, прошедшее после предыдущей конференции, можно констатировать следующие достижения:

- принятие Закона о спорте, в котором отражены многие современные тенденции и элементы будущего Спортивного кодекса Республики Беларусь;
- начало деятельности и развитие международных контактов Спортивного третейского суда при ОО «Белорусский республиканский союз юристов»;
- защита первой кандидатской диссертации по тематике спортивного права (договор спортивного агентирования);
- создание авторского коллектива для подготовки первого варианта учебника «Спортивное право в Республике Беларусь»;
- возрастание интереса к спортивному праву у студентов юридических факультетов всех курсов и др.

Официальную часть конференции продолжили выступившие с приветственным словом помощник Президента Республики Беларусь по вопросам физической культуры, спорта и развития туризма **М.В. Рыженков** и заместитель Министра спорта и туризма Республики Беларусь **В.А. Привалов.**

М.В. Рыженков также отметил рост притягательности конференции для отечественных и зарубежных специалистов, особенно российских, повышение уровня представленных на конкурс работ, стремление участников более глубоко исследовать некоторые актуальные для спортивной сферы темы и предложить свои правовые решения. Выступавший, говоря о мерах, направленных на развитие спортивного права, высказал пожелание:

- активизировать роль спортивной юридической общественности в отслеживании практического применения действующего законодательства, а именно предложить ОО «Белорусский республиканский союз юристов» и постоянной юридической комиссии **Национального олимпийского комитета** Республики Беларусь проводить независимый общественный анализ исполнения спортивного законодательства в стране и ежегодно представлять доклад о его результатах;
- повышать правовую грамотность юристов и иных работников спортивной сферы, Министерству спорта и туризма Республики

Беларусь организовывать для данных лиц циклы лекций, семинаров по применению норм обновляющейся нормативной правовой базы в сфере спорта;

- обобщать все предложения, которые содержатся в конкурсных работах, докладах конференции, и направлять в Министерство спорта и туризма Республики Беларусь для учета при разработке нормативной правовой базы.

В.А. Привалов проинформировал участников конференции о том, что Министерство спорта и туризма Республики Беларусь вследствие совершенствования законодательной базы спортивной сферы (принятие Закона о спорте, внесение изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об образовании и Трудовой кодекс Республики Беларусь) ведет кропотливую работу по приведению законодательства в соответствие с указанными законодательными актами. Те знания и опыт, которыми мероприятие позволяет обменяться с зарубежными коллегами, станут новым импульсом к взаимовыгодному сотрудничеству в рамках спортивного права и в целом к развитию физической культуры и спорта.

Впервые посетивший Беларусь гость из Италии – юрист, профессор спортивного права юридической школы Миланского университета, директор Миланского исследовательского центра спортивного права, арбитр Спортивного арбитражного суда (Лозанна), член Совета директоров Международной ассоциации спортивного права (IASL) **Л. Колантуони** выступил с приветственным словом и пленарным докладом на тему «Допинг и TAS/CAS: актуальная судебная практика, новое регулирование и перспективы». Л. Колантуони осветил современную практику рассмотрения и разрешения в Спортивном арбитражном суде в Лозанне спортивных споров, связанных с применением допинга; нововведения во Всемирный антидопинговый кодекс, вступающие в силу с 2015 г.

Доктор юридических наук, вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации *(далее – ТПП России)*, председатель Спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации **В.В. Чубаров** поприветствовал участников конференции и сообщил о продолжении сотрудничества ТПП России с ОО «Белорусский республиканский союз юристов» в рамках реализации соглашения, заключенного между данными организациями в 2013 г. Так, между Спортивным арбитражем при ТПП России и Спортивным третейским судом при ОО «Белорусский республиканский союз юристов» произведен обмен арбитрами *(http://sport.tpprf.ru/ru/arb-sport.php, http://union.by/sportcourt/sostav/arbitor)*, разрабатывается Положение о палате *ad hoc*.

Пленарный доклад В.В. Чубарова о практике разрешения дел в Спортивном арбитраже при ТПП России был созвучен выступлению итальянского коллеги. Спортивному арбитражу при ТПП России в 2013 г. исполнилось 10 лет, и докладчик привел статистику поступивших в данный арбитраж дел и категорий споров. Так, 2013 г. отмечен значительным ростом обращений (поступило 14 дел, в 2012 г. их было 4). Это означает, что спортсмены и спортивные организации все чаще рассматривают Спортивный арбитраж при ТПП России в качестве инстанции, способной разобраться в споре и принять правильное решение. Что касается соотношения категорий споров, то если в предыдущие годы преобладали антидопинговые споры над аппеляциями на решения различных дисциплинарных органов (70 % к 30 %), то в 2013 г. наблюдалось равенство.

Докладчик рассказал о механизме поступления дел в спортивный арбитраж и, в частности, в Спортивный арбитраж при ТПП России и в связи с этим отметил вопрос о компетенции того или иного спортивного арбитража в отношении поступивших дел как один из самых важных. В соответствии с российским законодательством третейские суды не вправе рассматривать трудовые споры. По мнению В.В. Чубарова, такой подход не совсем правильный, т.к. дисциплинарные органы лиг, Спортивный арбитражный суд в Лозанне принимают к рассмотрению трудовые споры, а национальный спортивный арбитраж – не вправе. Тем самым спортсмены лишаются защиты, поскольку не спешат идти в государственные суды, опасаясь сложности и специфики дела, которое складывается в таком суде, и длительных сроков рассмотрения. Противники спортивного арбитража аппелируют к соблюдению прав спортсменов и считают, что в арбитраже они не будут защищены в полной мере. Однако подобный подход противоречит реальному положению дел: спортсмены обращаются именно в спортивный арбитраж, о чем свидетельствует статистика Спортивного арбитража при ТПП России в 2013 г. Из 14 поступивших дел 4 связаны с разрешением трудовых споров, и количество таких обращений растет. В России в настоящее время идет реформа третейского судопроизводства, и В.В. Чубаров считает целесообразным внести в законодательный орган предложение об отнесении к компетенции спортивных арбитражей споров, следующих из трудовых правоотношений.

Он также ознакомил присутствовавших с позицией Спортивного арбитража при ТПП России, выработанной им по некоторым делам. Так, исходя из рассмотрения конкретного дела возникло предложение о расширении компетенции национальных спортивных арбитражей в отношении спортсменов международного уровня, совершивших

антидопинговое нарушение на национальных соревнованиях. В связи с указанным Спортивный арбитраж при ТПП России направил обращение Президенту Всемирного антидопингового агентства, однако ответа не последовало, что можно расценивать как нежелание данной организации ограничивать свою компетенцию в таких вопросах. Кроме того, В.В. Чубаров отметил жесткий подход к конфиденциальности в Спортивном арбитраже при ТПП России, а также остановился на правовых последствиях взятия проб на допинг неаккредитованными антидопинговыми лабораториями, несоблюдения процедуры взятия таких проб и иных актуальных для спортивного правосудия вопросах.

В завершение официальной части конференции состоялась церемония подписания В.С. Каменковым и Л. Колантуони *соглашения о сотрудничестве* между ОО «Белорусский республиканский союз юристов» и «SLRC Исследовательский центр спортивного права – CSDS Centro Studi Diritto Sport – Милан (Италия)».

В торжественной обстановке были объявлены *итоги IV конкурса на лучшую работу по теме «Спортивное право в Республике Беларусь»,* организованного Президентским спортивным клубом, ОО «Белорусский республиканский союз юристов» при поддержке ООО «ЮрСпектр». Церемония награждения победителей традиционно стала частью мероприятия. От имени ОО «Белорусский республиканский союз юристов» дипломы победителям конкурса в номинациях «Лучшая работа юриста, работающего в спортивной сфере» и «Лучшая работа юриста, не работающего в спортивной сфере», а также диплом за работу, особо отмеченную жюри конкурса, вручил В.С. Каменков. От имени Президентского спортивного клуба дипломы и ценные призы победителям конкурса в номинации «Лучшая студенческая работа» вручили исполнительный директор Президентского спортивного клуба **А.В. Карпович** и руководитель секретариата – помощник председателя центрального совета Президентского спортивного клуба **В.В. Королев.** От имени ООО «ЮрСпектр» его генеральный директор **О.В. Сломенец** вручил победителям конкурса во всех номинациях денежные сертификаты. Жюри специальными сувенирами отметило представленные вне конкурса работы студентов II курса юридического факультета Гродненского филиала ЧУО «БИП – Институт правоведения». В этом году впервые всем участникам выданы свидетельства об участии в конкурсе, а также отмечены благодарственными письмами от имени жюри и организаторов конкурса за вклад в популяризацию спортивного права и содействие активизации научных исследований ряд учреждений высшего образования Республики Беларусь и отдельно их преподавателей.

Интерес общественности, особенно студентов, к конкурсу не ослабевает. Всего в нем участвовало 54 работы. Три работы студентов II курса были представлены вне конкурса. Эксперты Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь с целью направить научные исследования общественных отношений в спортивной сфере в нужное русло провели анализ работ, поступивших на конкурс. Это позволило выявить наиболее популярные темы и темы, не получившие должного освещения. Был обозначен примерный перечень проблемных тем, к которым рекомендуется обратиться конкурсантам в будущем году, а именно:

- государственно-частное партнерство в спорте, в том числе в рамках подготовки спортивного резерва, строительства спортивных объектов;
- особенности правового регулирования ресурсного обеспечения спортивной деятельности (финансирование, налогообложение);
- агентская деятельность в спорте;
- вопросы судейства спортивных соревнований;
- правовое взаимодействие медицины и спорта, в том числе страхование здоровья спортсменов;
- обеспечение охраны труда в области профессионального спорта;
- правовой статус спортивных судей;
- правовой статус болельщиков спортивных соревнований;
- особенности рассмотрения спортивных споров.

Статьи победителей IV конкурса на лучшую работу по теме «Спортивное право в Республике Беларусь» и лучшие, по мнению жюри, статьи иных его участников, доклады и другие материалы III Международной научно-практической конференции «Современное спортивное право в Республике Беларусь и за рубежом» составят IV выпуск *сборника статей «Спортивное право в Республике Беларусь»,* подготовку и издание которого будет осуществлять редакция журнала «Промышленно-торговое ПРАВО» (учредитель – ООО «ЮрСпектр»).

В рабочей части конференции были заслушаны 14 докладов известных специалистов в сфере спортивного права из Беларуси, Италии и России. Тематику докладов белорусских участников отчасти определило обновление национальной законодательной базы в сфере спорта и необходимость разработки подзаконных нормативных правовых актов. В выступлениях была широко представлена международная правовая тематика, продиктованная проведением чемпионата мира по хоккею с шайбой 2014 г. в Минске, географией участников, а также форматом мероприятия. Выступавшие осветили вопросы теории и практики спортивного права, развития законодательства о спорте,

регулирования профессионального спорта и спорта высших достижений, разрешения спортивных споров, защиты интеллектуальной собственности в спорте, обеспечения общественной безопасности и иные аспекты проведения спортивных соревнований.

Главный советник управления социального законодательства Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь **Е.И. Добровольская** охарактеризовала нововведения Закона о спорте и отметила, что процесс совершенствования законодательства должен быть системным и многовекторным, учитывать связи со смежными общественными отношениями. Именно поэтому в пакете с Законом о спорте были разработаны и приняты законы Республики Беларусь о внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об образовании и в Трудовой кодекс Республики Беларусь. После этого необходима положительная реализация закрепленных в них норм на практике, создание надлежащей подзаконной базы, восприятие изменений обществом. Разумеется, вступление в силу принятых нормативных правовых актов не решит всех проблем, но хорошую базу для дальнейшего развития сферы спорта создаст однозначно.

О новациях законодательной базы спортивной сферы и перспективах ее развития на подзаконном уровне рассказал начальник юридического отдела Министерства спорта и туризма Республики Беларусь **В.В. Качанов.** Докладчик остановился на характеристике дополнений и изменений в Кодекс Республики Беларусь об образовании и в Трудовой кодекс Республики Беларусь, очертил масштабы деятельности компетентных государственных органов по реализации утвержденного Министром спорта и туризма Республики Беларусь плана мероприятий по приведению актов законодательства в соответствие с Законом о спорте и принятию иных мер по реализации его положений, а также по реализации положений Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года «О внесении дополнений и изменений в Кодекс Республики Беларусь об образовании» и статьи 2 Закона Республики Беларусь от 8 января 2014 г. «О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Республики Беларусь». Министерство спорта и туризма Республики Беларусь заинтересовано в конструктивных предложениях юристов-практиков по совершенствованию спортивного законодательства и предлагает направлять их для рассмотрения. В.В. Качанов также сообщил присутствующим о планах Министерства спорта и туризма Республики Беларусь организовать цикл семинаров для работающих в спортивной сфере по разъяснению применения норм вышеупомянутых нормативных правовых актов.

Директор юридической компании «ЮСТ Каменков», правовой консультант ОО «Белорусская федерация баскетбола», ОО «Минская фе-

дерация бильярдного спорта», член комиссии по спортивному праву ОО «Белорусский республиканский союз юристов» **В.Ю. Каменкова** изложила свое видение регулирования профессионального спорта в контексте продвижения от Закона о спорте к Спортивному кодексу Республики Беларусь. Она отметила, что включение в Закон о спорте положений, выработанных на протяжении многих лет на мероприятиях по спортивному праву, является импульсом для развития спорта в целом и профессионального спорта в частности. Так, в данном Законе профессиональному спорту отведена целая глава, предоставлены довольно широкие возможности для его договорного регулирования, легализовано применение норм международных федераций (пока только в контексте регулирования трансферной деятельности). По мнению докладчика, в дальнейшем необходимо более детальное регулирование вопросов спортивной подготовки, которое предоставляет возможность ее осуществления в частном порядке, разработка правовых механизмов, обеспечивающих экономическую привлекательность спортивной сферы для инвесторов. В.Ю. Каменкова считает, что выбранный путь совершенствования белорусского спортивного законодательства ведет к принятию Спортивного кодекса Республики Беларусь: накопленный массив нормативных правовых актов, апробированных на практике, будет положен в основу комплексного регулирования сферы спорта. Правовое регулирование должно стимулировать развитие спортивной сферы, а не находиться в роли догоняющего. При разработке подзаконной нормативной правовой базы необходимо учесть мнение бухгалтерской и экономической служб спортивных организаций, разрешить проблемы, возникающие в деятельности спортивных организаций.

Проблемы эффективности норм спортивного права обозначил в своем выступлении кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета **А.В. Михайлов.** Докладчик охарактеризовал обеспечение эффективности норм права как теоретическую в своей основе проблему, самым непосредственным образом связанную с практикой, и с прикладной точки зрения определил эффективность норм как отношение между фактическим результатом их действия и той целью, для достижения которой эти нормы были приняты. А.В. Михайлов также перечислил условия и пути повышения эффективности норм спортивного права, отметил важность обеспечения их нормальной организации. Улучшить качество правового регулирования позволит принятие спортивного кодекса, о чем уже не первый год идет речь и в России, и в Бела-

руси. Нормы, связанные единой концепцией, едиными принципами, даже единой терминологией, всегда более эффективны.

Кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, судья Спортивного арбитража при ТПП России **В.П. Васькевич** обратил внимание аудитории на основные проблемы спортивного права России. Докладчик обратился к теоретическому аспекту спортивного права и констатировал идентичность связанных с ним проблем для России и Беларуси. В.П. Васькевич позиционирует спортивное право как комплексную отрасль права, выражая тем самым взгляд представителей Казанской школы, и приводит обоснование ее существования – наличие предмета (спортивные отношения) и методов правового регулирования основных отраслей права.

Он также высказал мнение о том, что целесообразно отграничить физическое воспитание от сферы спорта, т.к. физическое воспитание – социальная сфера, а спорт – экономическая. Определяя профессиональный спорт и спорт высших достижений как экономическую, а точнее, предпринимательскую деятельность, В.П. Васькевич считает также логичным отнести спортивное право к подотрасли предпринимательского права и в связи с этим обозначает проблему: к какому образованию отнести спортивное право – к самостоятельной комплексной отрасли либо подотрасли предпринимательского права?

Докладчик, как судья Спортивного арбитража при ТПП России, затронул проблемы спортивного правосудия, вытекающие из нарушения процедуры взятия биопроб, использования результатов биопроб, полученных в неаккредитованных антидопинговых лабораториях.

Ряд выступлений были посвящены вопросам организации и правовой регламентации подготовки и проведения спортивных соревнований по хоккею с шайбой. Так, кандидат юридических наук, советник Президента Континентальной хоккейной лиги *(далее – КХЛ)* по правовым вопросам, заместитель председателя Экспертного совета по физической культуре и спорту Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике **В.В. Сараев** выступил с докладом на тему «Организация и проведение спортивных соревнований по хоккею с шайбой в России: законодательство и правоприменение», в котором особое внимание уделил многоаспектной структуре КХЛ и компетенциям входящих в нее субъектов.

КХЛ, созданная в 2008 г., представляет собой холдинг, в котором юридические лица различных организационно-правовых форм объединены в целях координации деятельности по организации

и проведению всероссийских и международных спортивных мероприятий (соревнований) по хоккею. Функционально холдинг КХЛ объединяет шесть юридических лиц: ООО «КХЛ» (головная компания) и организации по направлениям деятельности: АНО «КХЛ», НП «Молодежная хоккейная лига» *(далее – МХЛ),* НП «Высшая хоккейная лига» *(далее – ВХЛ)* (спортивная деятельность), ООО «КХЛ-Маркетинг» (рекламная и спонсорская деятельность); НОУ ДПО «Корпоративный Институт КХЛ» (образовательная деятельность).

ООО «КХЛ» является организатором международного спортивного мероприятия (соревнования) при открытом финале (статусе) – чемпионата КХЛ, чемпионата России по хоккею, а также правообладателем исключительных прав, в том числе на освещение данных мероприятий (соревнований) на основании заключенного с Федерацией хоккея России договора. Кроме чемпионата КХЛ, ООО «КХЛ» определяет стратегическое развитие международных спортивных лиг – МХЛ и ВХЛ, которые проводят международные спортивные мероприятия (соревнования), а именно чемпионат МХЛ, первенство МХЛ и чемпионат ВХЛ. ООО «КХЛ» – один из их организаторов наряду с Федерацией хоккея России. Участниками ООО «КХЛ» являются 6 компаний и 10 хоккейных клубов, среди которых ЗАО «Хоккейный клуб «Динамо-Минск»»; в чемпионате КХЛ участвуют 28 хоккейных команд из 8 стран (Россия, Казахстан, Беларусь, Латвия, Украина, Чехия, Хорватия, Словакия). В.В. Сараев обратил внимание аудитории на то, что в состав коллегиального органа холдинга КХЛ входят представители профессиональных хоккейных клубов.

Тему права в хоккее с шайбой продолжил **Л. Колантуони** в докладе «Хоккей с шайбой – судебная практика CAS», в котором осветил рассмотрение и разрешение дела CAS 2004/A/757 Ассоциации хоккея на льду и IIHF, возникшего вследствие подачи Ассоциацией хоккея с шайбой в CAS кассационной жалобы на решение Совета IIHF.

В завершение своего выступления Л. Колантуони еще раз подчеркнул необходимость международного сотрудничества в сфере спортивного права с целью выработки оптимальных решений по совершенствованию ее аспектов, а также важность обмена опытом.

Организационно-правовые вопросы подготовки и проведения чемпионата мира по хоккею с шайбой 2014 г. *(далее – чемпионат)* осветил председатель Ассоциации «Федерация хоккея Республики Беларусь» **Е.Н. Ворсин.** Он пояснил, что организатор чемпионата – Международная федерация хоккея (далее – IIHF), несмотря на то, что место его проведения – Республика Беларусь. Все права на проведение чемпионата принадлежат IIHF и ее коммерческому партнеру – швейцарской

компании Infront Sports & Media, которая получила эксклюзивное право на ведение всей маркетинговой деятельности, включая рекламу и телевещание. Подготовка к чемпионату началась после подписания странового контракта с IIHF в 2009 г., который определил обязательства белорусской стороны (организационные, финансовые) и гарантии их исполнения. В соответствии с данным документом с целью организации и проведения чемпионата была образована Дирекция по проведению чемпионата мира по хоккею с шайбой 2014 г. Она заключила с IIHF ряд дополнительных соглашений, регламентирующих отдельные направления совместной деятельности. Чтобы получить право на проведение собственной маркетинговой деятельности с целью получения дивидендов, с компанией Infront Sports & Media было заключено пять дополнительных соглашений (о взаимопонимании, покупке услуг и имущественных прав, стратегических консультациях, предоставлении права выбора официальных партнеров, предоставлении права на размещение рекламы на форме национальной команды Республики Беларусь на чемпионатах мира по хоккею 2013 и 2014 гг.). На проведение чемпионата бюджетные средства не закладывались, используются средства, получаемые от реализации билетной программы, осуществления коммерческой деятельности, привлечения спонсорских средств и получения дивидендов от реализации сувенирной продукции. Был также заключен договор с Белгосстрахом о страховании чемпионата на случай его отмены.

Е.Н. Ворсин также рассказал о национальной нормативной правовой базе организации и проведения чемпионата. Так, принят ряд указов Президента Республики Беларусь, постановлений Совета Министров Республики Беларусь, в соответствии с которыми урегулированы правоотношения заинтересованных сторон по вопросам таможенного администрирования ввозимых на территорию Республики Беларусь определенных товаров и предоставлены налоговые льготы и преференции; для официальных участников чемпионата и иностранных туристов установлен безвизовый порядок въезда в Республику Беларусь, выезда из Республики Беларусь и временного пребывания на ее территории в период с 25 апреля по 31 мая 2014 г., причем без представления страхового полиса; в ведение вышеупомянутой Дирекции безвозмездно переданы на определенный период находящиеся в оперативном управлении Мингорисполкома ледовые арены для проведения чемпионата и др.

О правовом аспекте обеспечения охраны правопорядка и безопасности дорожного движения во время проведения чемпионата рассказал кандидат юридических наук, подполковник милиции, старший

преподаватель кафедры административного права и управления органами внутренних дел факультета милиции Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь **В.В. Коляго.** Он проинформировал аудиторию об изменениях нормативной правовой базы, регулирующей общественные отношения в сфере охраны общественного порядка и безопасности дорожного движения с целью повышения эффективности деятельности сотрудников органов внутренних дел во время проведения чемпионата. Так, Законом о спорте закреплены полномочия сотрудников ОВД по выдворению за пределы территории физкультурно-спортивных сооружений и специально оборудованных мест для болельщиков без возмещения стоимости входного билета лиц, не соблюдающих установленные ограничения; КоАП установлена ответственность за незаконное изготовление и (или) распространение методик либо иных материалов о способах изготовления взрывных устройств и взрывчатых веществ, а также за нарушение порядка реализации алкогольных напитков в местах и формах, в которых в соответствии с законодательными актами она запрещена. Кроме того, регламентирован порядок предоставления информации, зафиксированной системой видеонаблюдения, критерии отнесения объектов к числу подлежащих обязательному оборудованию средствами системы видеонаблюдения и др. Однако не нашел закрепления в Законе о спорте институт стюардов, существующий во многих странах мира, и охрана общественного порядка при проведении спортивных мероприятий реализуется по-прежнему только ОВД, т.к. нет законных оснований привлекать граждан к выполнению этой функции. В.В. Коляго также рассказал о мерах организационного плана в рассматриваемой сфере.

Доцент, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса Уральского государственного университета физической культуры **А.Д. Магденко** в своем выступлении обратился к вопросу взаимодействия международного и внутригосударственного права при правовом регулировании поведения зрителей на спортивных мероприятиях. Докладчик констатировал, что в России проблема поведения зрителей на спортивных соревнованиях, особенно на матчах клубов, имеющих широкое фанатское движение, приобрела гигантские масштабы. В такой ситуации Россия как страна, которая еще в 1990 г. ратифицировала Европейскую конвенцию Совета Европы от 19 августа 1985 г. «О предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и в частности футбольных матчей (ETS № 120)» и тем самым взяла обязательство принимать самые решительные меры по предупреждению насилия и иного девиантного поведения зрителей, должна более

интенсивно имплементировать во внутригосударственное законодательство нормы международного права, обеспечивающие противодействие противоправному поведению зрителей. А.Д. Магденко привел ряд мер, которые обязаны применять государства-участники данной Конвенции с целью регулирования поведения зрителей во время спортивных мероприятий, и высказал мнение, что если бы все эти меры в должной степени применялись в России, то проблема негативного поведения зрителей не стояла бы так остро. Докладчик отметил, что в последнее время наблюдается прогресс в рассматриваемой проблематике: во исполнение положений указанной Конвенции принят ряд административных мер, направленных на обеспечение противодействия противоправному поведению зрителей. В заключение А.Д. Магденко изложил свои предложения по обеспечению безопасности спортивных соревнований.

Продолжила тематику международного правового регулирования спортивной сферы доцент, кандидат юридических наук, доцент Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, Генеральный секретарь Международной ассоциации спортивного права (IASL), ответственный секретарь комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России **О.А. Шевченко.** Она обозначила перспективы и направления развития международного правового обеспечения в профессиональном спорте и выделила аспект унификации норм и международного правового регулирования трудовых отношений спортсменов, тренеров и иных субъектов профессионального спорта. Сегодня в большинстве стран мира спорт признается трудовой деятельностью со спецификой, определенной элементами спортивного влияния. О.А. Шевченко, проведя исследование законодательства различных государств, пришла к выводу о необходимости единого международного стандарта в сфере профессионального спорта. Было выявлено четыре подхода к регулированию отношений субъектов профессионального спорта:

- выделение субъекта профессионального спорта как специального субъекта в законодательстве о труде (Россия, Беларусь, некоторые штаты Америки);
- выделение специального субъекта в законе о профессиональном спорте и придание ему специального статуса с учетом специфики определения профессионального спорта (европейские страны);
- отсутствие в законодательстве регламентации статуса субъекта спорта;
- применение к деятельности субъектов профессионального спорта коллективно-договорного регулирования (страны Скандинавии).

Докладчик считает, что поскольку спорт – явление глобальное, то в его сфере такая разобщенность норм недопустима, т.к. влечет разобщенность практики правоприменения, особенно при исполнении решений. С учетом определенной автономности спорта необходимо не только на законодательном уровне внутри государства, но и на международном определить пределы вмешательства государства в трудовую деятельность субъектов спорта. Такую задачу должна решить МОТ путем Рекомендации либо Конвенции, в которой следует закрепить:

- единое определение профессионального спорта и понятие его субъектов;
- автономность спортивных организаций. Государство должно регламентировать только минимальные стандарты и гарантии, а именно: возраст; вопросы охраны и безопасности; вопросы, связанные с подготовкой, обучением и социальной защитой спортсменов, завершивших профессиональную карьеру;
- возможность для всех субъектов профессионального спорта обращаться в досудебные органы по разрешению споров, т.е. легализовать третейский суд (по действующему российскому законодательству трудовые споры не подлежат разрешению в третейских судах).

О некоторых аспектах внебюджетного финансирования спорта высших достижений на примере России рассказал заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике, заместитель председателя Спортивного арбитража при ТПП России, вице-президент Федерации традиционных игр и этноспорта России **А.В. Шаповалов.** Докладчик отметил, что в России за последние годы наряду с бюджетным финансированием спорта из бюджетов всех уровней значительно увеличился приток денежных средств из внебюджетных источников. Но если принципы бюджетного финансирования спорта четко закреплены с определением показателей и направления расходования денежных средств, то вопросы привлечения внутренних инвестиций в сферу спорта, в том числе на условиях государственно-частного партнерства, не имеют должной законодательной регламентации. Инвестиции в строительство спортивных объектов регламентируются общими нормами, а инвестиции в подготовку спортсменов и проведение соревнования правовой регламентации не имеют. В российском законодательстве есть принцип, в соответствии с которым не допускается финансирование спорта из государственных бюджетов одних и тех же расходных обязательств разными уровнями власти, а в отношении частных инвестиций в спорт таких ограничений не установлено. В связи с этим на практике нередко

возникают случаи, когда одни и те же соревнования, спортивное оборудование финансируются за счет бюджетных и внебюджетных средств. Параллельное финансирование некоторых видов спорта и субъектов спорта нередко приводит к значительному дисбалансу. К тому же внебюджетное финансирование осуществляется только по желанию инвестора, причем без предоставления ему каких-либо преференций, и в любой момент может прекратиться. Проблема неравномерности финансирования имеет два аспекта:

1) зависимость спортивного результата не от спортивного мастерства, а от размера финансирования. Такие соревнования теряют привлекательность для зрителей, вследствие отсутствия серьезной конкуренции уровень мастерства спортсменов не повышается, имеют место коррупционные факторы;
2) природа источников финансирования. Бóльшая часть инвестиций в спорт во всем мире поступает от крупных компаний, большинство из которых либо государственные, либо имеющие контрольный пакет государства, либо субъекты естественных монополий, т.е. так или иначе зависят от государства. Инвестируемые этими компаниями средства нельзя в полной мере назвать частными. В связи с этим у общества возникает вопрос о целесообразности финансирования расходных средств этих компаний. Что касается естественных монополий, то можно предположить, что их расходы отражаются в тарифах для населения. Для граждан часто не столько важна конкретная сумма переплат, сколько тот факт, что средства направляются не на развитие спорта в целом, а на заработную плату конкретному иностранному спортсмену, и размер данных средств в сотни раз превышает размер средней заработной платы гражданина Российской Федерации. Подготовлен законопроект, направленный на установление контроля за непрофильными тратами субъектов естественных монополий, в том числе на финансирование профессиональных спортивных клубов. По мнению А.В. Шаповалова, необходимо комплексное решение проблемы неравномерности финансирования. В целях реализации принципа равных возможностей для развития спорта на территории всей страны требуется правовое регулирование финансирования крупными компаниями спорта в целом, а не отдельных его субъектов. Что касается механизма реализации такого подхода, то это может быть получение спонсором согласия контролирующего органа перед перечислением спонсорских средств субъектам спорта или перечисление средств исключительно в спортивную федерацию и в спортивную лигу,

которые сами равномерно распределят их между клубами и командами. Докладчик считает целесообразным:

- предоставить преференции компаниям-спонсорам;
- обеспечить прозрачность бюджетов спортивных федераций, лиг, клубов и команд, что позволит объективно оценивать эффективность расходования предоставленных им денежных средств;
- установить на законодательном уровне принципы внебюждетного финансирования, главный из которых – принцип равных возможностей для всех субъектов спорта, что позволит обеспечить поступательное развитие спорта высших достижений.

Директор по правовым вопросам – руководитель юридического департамента АНО «Исполнительная дирекция «Казань-2013»», заслуженный юрист Республики Татарстан **Ж.В. Ушакова** поделилась опытом правового обеспечения подготовки и проведения международных спортивных мероприятий в Российской Федерации. В последние годы в России проводится большое количество крупных международных спортивных мероприятий и наметилась тенденция принятия специальных нормативных правовых актов, вследствие чего появился законодательный массив, посвященный организации таких мероприятий. Вместе с тем это направление нормотворческой деятельности требует дальнейшего развития и совершенствования. Одним из его способов может стать принятие федерального закона, регулирующего подготовку и проведение всех официальных международных спортивных мероприятий на территории России, т.к. важные направления их подготовки идентичны: установление страной-организатором безвизового въезда для участников и официальных лиц; обеспечение безопасности; спортивное волонтерство; решение вопроса беспрепятственного и беспошлинного ввоза на территорию России товаров, необходимых национальным командам для участия в соревнованиях; спонсорство (партнерство) международных соревнований; введение особого порядка налогообложения юридических лиц – организаторов. Нормативно-правовое обеспечение организации таких мероприятий должно способствовать достижению высокого уровня качества подготовки и проведения крупных соревнований, соответствующего всем международным стандартам.

Выступление директора Тюменского областного центра спортивного права и менеджмента «PROдвижение», директора ООО СТУДИЯ ПРАВА «ВЕРСИЯ» **А.В. Балаганиной** было посвящено защите интеллектуальной собственности в спорте. Правовые вопросы защиты результатов интеллектуальной деятельности в спорте представляют новое направление в праве интеллектуальной собственности и являются актуальными в современных российский правовых реалиях ввиду от-

сутствия специальной правовой регламентации в определении объектов таких прав и отсутствия единства судебной практики по спорам, связанным с результатами интеллектуальной деятельности в спорте. А.В. Балаганина озвучила мнения специалистов по рассматриваемому вопросу, остановилась на проблеме определения наличия творческой составляющей в различных видах спорта, проанализировала перспективы развития защиты интеллектуальной собственности в спорте, а также обратила внимание на образование в России Суда по интеллектуальным правам и вопросы его компетенции. Создание такого суда позволит повысить эффективность системы защиты интеллектуальных прав, в том числе в спортивной сфере, с учетом международных стандартов. В заключение была отмечена необходимость создания теоретической базы в области интеллектуальной собственности в целях обозначения перспектив дальнейшего развития практики и эффективного регулирования использования результатов интеллектуальной деятельности в спорте.

Магистр юридических наук, аспирант и преподаватель юридического факультета Белорусского государственного университета, член комиссии по спортивному праву ОО «Белорусский республиканский союз юристов» **А.В. Ермалович** предложил участникам конференции рассмотреть альтернативные способы разрешения спортивных споров в Республике Беларусь. В международной практике разрешения спортивных споров главное место занимают альтернативные методы, лидирующие позиции среди них по праву принадлежат арбитражу. В Беларуси первостепенным шагом в направлении гармонизации спортивного правосудия с мировыми тенденциями стало учреждение постоянно действующего специализированного Спортивного третейского суда при ОО «Белорусский республиканский союз юристов», который может разрешать спортивные споры на национальном уровне в рамках всех видов спорта, в том числе с участием иностранного элемента. Развитие системы правосудия докладчик видит в реализации так называемой модели солнечной системы. Ее центральным элементом является Спортивный третейский суд, а по орбитам распределены внесудебные медиативные структуры при федерациях в лице одного и более профессиональных спортивных медиаторов. Для более эффективного развития спортивного правосудия было предложено заключить соглашения о сотрудничестве в сфере урегулирования споров между ОО «Белорусский республиканский союз юристов» и федерациями по видам спорта. В случае неисполнения медиативного соглашения либо решения третейского суда существует возможность обращения в государственный суд за принудительным исполнением.

В заключительном слове В.С. Каменков положительно оценил работу конференции, отметил высокий уровень докладов, насущность затронутых в них правовых проблем спортивной сферы, а также сообщил о поступивших в адрес организаторов конференции от ее участников предложениях по дальнейшему совершенствованию законодательства в сфере спорта и необходимости организации мероприятий по разъяснению применения норм обновляемой правовой базы спорта. Все предложения будут направлены компетентным структурам для рассмотрения, также будет проработан вопрос организации цикла разъяснительных семинаров по правоприменению новаций спортивного законодательства

Подводя итоги, можно констатировать, что конференция действительно состоялась, а не просто прошла, и свидетельство тому – отзывы и результаты анкетирования ее участников. Все доклады были актуальны и получили высокие оценки слушателей.

Материал подготовила ***Татьяна Васильевна ЖУРАВЛЁВА,***
специалист по развитию спортивного права ООО «ЮрСпектр»,
соискатель кафедры теории и истории государства
и права юридического факультета
Белорусского государственного университета,
член комиссии по спортивному праву
ОО «Белорусский республиканский союз юристов»

ДОБРОВОЛЬСКАЯ Екатерина Ивановна,
главный советник управления социального законодательства
Национального цента законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь

Закон «О физической культуре и спорте» перед вступлением в силу

Спорт – это важная сфера жизни как для отдельно взятого человека, так и для государства в целом. Для того чтобы сфера не только благополучно функционировала, но и динамично развивались, необходимо своевременное совершенствование нормативного регулирования.

Президент Республики Беларусь 4 января 2014 г. подписал Закон Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» *(далее – Закон)*.

Разработка и принятие Закона вызваны необходимостью:

- совершенствования регулирования с учетом практики применения;
- приведения законодательства в соответствие с международными договорами Республики Беларусь, принятыми законодательными актами;
- устранения пробелов в правовом регулировании;
- регламентации новых общественных отношений;
- изменения уровня правового регулирования некоторых общественных отношений, которые являются наиболее важными для сферы, однако до настоящего времени регулируются нормами подзаконных актов;
- обеспечения комплексного, системного и полного регулирования в сфере физической культуры и спорта.

Закон базируется на нормах действующих нормативных правовых актов, вместе с тем нормативный материал значительно обновлен с учетом современного состояния сферы и перспектив развития. При подготовке Закона проведена комплексная ревизия всех актов, регулирующих сферу.

Закон предполагает более объемное и полное регулирование общественных отношений в сфере физической культуры и спорта по сравнению с действующим Законом Республики Беларусь от 18 июня 1993 года «О физической культуре и спорте» *(далее – Закон 1993 года)* как в количественном, так и в содержательном отношении. Для примера: Закон 1993 года состоит из 5 глав и 37 статей, новый Закон включает 10 глав и 76 статей.

Среди основных нововведений, предусмотренных Законом, необходимо обозначить следующие.

В рамках определения понятийного аппарата:

- предусмотрена корректировка многих базовых терминов, в том числе таких, как «спорт», «физическое воспитание», «физическая подготовка», «спортсмен»;
- впервые на законодательном уровне закрепляются такие основополагающие понятия, как «вид спорта», «спортивная дисквалификация», «спортивное соревнование», «спортивная подготовка», «спортивный режим», «спортивно-массовое мероприятие», «судья по спорту», «студенческий спорт», «школьный спорт», «тренер», «учебно-тренировочный процесс» и иные.

Закон предусматривает регулирование ряда общественных отношений, которые существовали на практике, являлись значимыми для сферы, однако даже не упоминались в Законе 1993 года, например, отношения, связанные:

- с техническими, авиационными, военно-прикладными, служебно-прикладными видами спорта;
- отдельными направлениями спорта инвалидов (положения о дефлимпийском, специальном олимпийском движениях Беларуси, соответствующих направлениях спорта инвалидов);
- студенческим, школьным спортом.

Законом полно и комплексно определены принципы и основные направления государственной политики, в том числе впервые закреплен принцип сочетания государственного и общественного регулирования и управления в сфере физической культуры и спорта.

Функции общественного регулирования и управления в сфере физической культуры и спорта возложены на Национальный олимпийский комитет Республики Беларусь, Паралимпийский комитет Республики Беларусь, организации, возглавляющие дефлимпийское движение Беларуси, специальное олимпийское движение Беларуси, федерации (союзы, ассоциации) по виду (видам) спорта *(далее – федерации)*, республиканские государственно-общественные объединения, осуществляющие развитие технических, авиационных, военно-

прикладных, служебно-прикладных и иных видов спорта, профессиональные союзы [1].

Рассматриваемый принцип не просто декларируется, предусмотрен механизм его реализации. В частности, предусмотрено заключение договоров о развитии вида (видов) спорта между Министерством спорта и туризма Республики Беларусь, Национальным олимпийским комитетом Республики Беларусь, федерациями.

При этом с федерациями, включенными в реестр федераций, такие договоры будут заключаться в обязательном порядке; с федерациями, не включенными в реестр, – по желанию сторон.

Предусматривается также возможность заключения договоров о сотрудничестве:

- в части спорта инвалидов (между Министерством спорта и туризма Республики Беларусь и Паралимпийским комитетом (организациями, возглавляющими дефлимпийское, специальное олимпийское движения Беларуси);
- в части технических, авиационных, военно-прикладных, служебно-прикладных видов спорта (между государственными органами (организациями), республиканскими государственно-общественными объединениями, осуществляющими развитие технических, авиационных, военно-прикладных, служебно-прикладных видов спорта и соответствующими федерациями).

В Законе впервые определено, кто относится к субъектам физической культуры и спорта. Так, к таким субъектам Законом отнесены:

- Министерство спорта и туризма Республики Беларусь, иные республиканские органы государственного управления, органы местного управления и самоуправления, а также иные государственные органы (организации), осуществляющие в соответствии со своей компетенцией деятельность в сфере физической культуры и спорта;
- организации физической культуры и спорта;
- спортсмены, иные физические лица, занимающиеся физической культурой и спортом, их объединения, в том числе клубы по физической культуре и спорту;
- судьи по спорту, тренеры и иные специалисты в сфере физической культуры и спорта, их объединения;
- иные физические и юридические лица (их объединения), осуществляющие деятельность в сфере физической культуры и спорта, в том числе учреждения образования, научные организации, организации здравоохранения, спонсоры, волонтеры, болельщики [1].

Существенно расширено правовое регулирование в отношении такого субъекта, как организации физической культуры и спорта:

- конкретизированы критерии отнесения организаций к организациям физической культуры и спорта (дополнительно введено два критерия: научно-методическое и медицинское обеспечение спортивной подготовки спортсменов (команд спортсменов); предотвращение допинга в спорте и борьба с ним, организация допинг-контроля);
- среди основных организаций физической культуры и спорта дополнительно названы такие, как: организации, возглавляющие дефлимпийское, специальное олимпийское движения Беларуси; Национальное антидопинговое агентство; республиканские государственно-общественные объединения, осуществляющие развитие технических, авиационных, военно-прикладных, служебно-прикладных и иных видов спорта; учебно-методические центры физического воспитания населения; центры физического воспитания и спорта учащихся и студентов, спортивно-оздоровительные лагеря.

При этом если Закон 1993 года лишь обозначает существование основных организаций физической культуры и спорта, то новый Закон подробно регламентирует их правовой статус (определяются права, обязанности, компетенция, иные особенности создания и деятельности).

Отдельно следует оговорить устанавливаемое правовое регулирование в отношении такого значимого субъекта (из числа организаций физической культуры и спорта), как федерация.

Наряду с закреплением статуса федераций в целом (прав, обязанностей, компетенции), Законом устанавливается особый статус для отдельной группы федераций (включенных в реестр). Так, федерация, входящая в состав (являющаяся членом) международной спортивной организации, признанная Национальным олимпийским комитетом Республики Беларусь, может быть включена в реестр федераций, ведение которого осуществляется Министерством спорта и туризма Республики Беларусь. Эти федерации наделяются дополнительными полномочиями, например такими, как:

- представление интересов Республики Беларусь в международных спортивных организациях, представление Республики Беларусь на спортивных мероприятиях, проводимых международными спортивными организациями;
- внесение представлений в Министерство спорта и туризма Республики Беларусь по формированию национальных и сборных команд;

- организация и проведение чемпионатов, первенств, розыгрышей кубков Республики Беларусь по видам спорта и некоторыми иными.

Фактически федерации, включенные в реестр, приходят на смену упоминаемых в Законе 1993 года национальных федераций. При этом правовое регулирование этих общественных отношений приобретает более высокий (законодательный) уровень и конкретизируется с учетом практики применения.

Закон не обошел вниманием и иных субъектов физической культуры и спорта (кроме организаций физической культуры и спорта), например таких, как спортсмены (отдельная статья посвящена их правам и обязанностям, закрепляются положения о спортивных званиях и спортивных разрядах), тренеры (установлено, кто является тренером, закреплены права и обязанности) и т.д.

Значительное количество нововведений пришлось на отношения в сфере спорта, непосредственно связанные с проведением спортивных мероприятий, в том числе соревнований.

Так, Законом вводится институт признания видов спорта в Республике Беларусь, предусматривается создание реестра видов спорта. Подробно регламентируется порядок проведения спортивных мероприятий, впервые закрепляются положения об охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при проведении таких мероприятий, уточняются положения о проведении чемпионатов, первенств, розыгрышей кубков Республики Беларусь, об освещении спортивных соревнований в СМИ.

Впервые закрепляются положения о правилах спортивных соревнований по виду спорта. Законодатель достаточно либерально подошел к решению данного вопроса. Закон предусматривает возможность для федерации принять одно из следующих решений:

- самостоятельно разработать и утвердить правила с учетом правил спортивных соревнований по виду спорта, принятых соответствующей международной спортивной организацией;
- применять правила спортивных соревнований, принятые соответствующими международными спортивными организациями;
- применять правила спортивных соревнований, принятые соответствующими международными спортивными организациями, с установлением особенностей для Республики Беларусь.

При этом в любом случае правила спортивных соревнований (или указанные решения о применении на территории Республики Беларусь правил спортивных соревнований, принятых соответствующими международными спортивными организациями) подлежат обязательной

регистрации в Министерстве спорта и туризма Республики Беларусь. Таким образом, будет создан полный банк данных о правилах спортивных соревнований по всем видам спорта, признанным в Республике Беларусь. Проведение спортивных соревнований будет возможно только на основании правил, зарегистрированных в Министерстве.

Более полную регламентацию получили вопросы, связанные с судейством спортивных соревнований: впервые на законодательном уровне определено, кто признается судьей по спорту, установлены права и обязанности судей по спорту, закреплены судейские категории, порядок их присвоения, а также уточнены положения о подготовке судей по спорту.

Впервые на законодательном уровне закрепляются положения о спортивной дисквалификации.

Под спортивной дисквалификацией понимается лишение права участия в спортивных соревнованиях на определенный период времени либо пожизненно, на определенное количество игр (матчей).

Законом установлено, что спортивной дисквалификации могут быть подвергнуты спортсмены, тренеры, судьи по спорту, иные специалисты за допинг в спорте, нарушение правил спортивных соревнований по виду спорта, положений о проведении (регламентов проведения) спортивных соревнований, решений федераций, международных спортивных организаций, а животные, участвующие в спортивных соревнованиях, – за допинг в спорте.

Решения о спортивной дисквалификации уполномочены принимать федерации, компетентные международные спортивные организаций, а в случае допинга в спорте – еще и Национальное антидопинговое агентство.

Положения о допинге в спорте приведены в соответствие с международными договорами Республики Беларусь, в том числе Конвенцией против применения допинга от 16 ноября 1989 года и Международной конвенцией о борьбе с допингом в спорте от 19 октября 2005 года. Впервые на уровне национального законодательства определяется, что понимается под допингом в спорте, в полном объеме называются действия (бездействие), которые признаются нарушением антидопинговых правил, закрепляются меры по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним, корректируется понятие «допинг-контроль» в соответствии с международными нормами. Законом устанавливается статус Национального антидопингового агентства как национальной антидопинговой организации, закрепляется его компетенция, в том числе по разработке Положения об антидопинговых правилах Республики Беларусь.

Впервые на законодательном уровне закрепляется содержание спортивного спора, обозначаются возможные варианты его разрешения (судами, а также с использованием альтернативных способов разрешения спортивных споров, в том числе посредством медиации и третейского разбирательства).

Отдельные нормы Закона посвящены профессиональному спорту: определено, кто относится к субъектам профессионального спорта, установлено, кто понимается под профессиональным спортсменом (тренером, судьей), закрепляются положения о переходе (трансфере) профессиональных спортсменов (тренеров).

Так, Законом устанавливается, что во время действия трудового или гражданско-правового договора в сфере профессионального спорта профессиональный спортсмен (тренер) имеет право на переход (трансфер) из одной организации физической культуры и спорта в другую в установленном порядке.

Переход (трансфер) осуществляется на основании трехстороннего трансферного договора (контракта), который заключается в письменной форме. По этому договору стороны обязуются осуществить комплекс действий, обеспечивающих переход (трансфер) профессионального спортсмена (тренера) из одной организации в другую, а принимающая организация обязуется компенсировать переход (трансфер).

Законом закреплены существенные условия трансферного договора (контракта), которыми являются порядок и условия перехода (трансфера), вид и порядок компенсации за переход (трансфер), срок реализации договора.

Иные условия трансферного договора (контракта) будут определяться в соответствии с актами федераций, которым в свою очередь Закон предоставил право принимать акты, направленные на регулирование вопросов перехода (трансфера) с учетом актов международных спортивных организаций и по согласованию с Министерством спорта и туризма Республики Беларусь.

Особое внимание в Законе уделено вопросам подготовки спортивного резерва, спортсменов высокого класса (закрепляется, где осуществляется такая подготовка, порядок, условия, источники финансирования и иные особенности).

В целях обеспечения единых требований к организации подготовки спортивного резерва и (или) спортсменов высокого класса в Республике Беларусь предусмотрено введение стандарта спортивной подготовки.

Стандарт спортивной подготовки будет устанавливать требования к структуре и содержанию учебных программ по отдельным видам спорта, спортивной подготовке применительно к каждому ее этапу,

включая задачи каждого этапа, направленность и содержание учебно-тренировочного процесса, в том числе теоретического и практического разделов, планирование спортивной подготовки и контроль за уровнем физической и специальной подготовленности, организацию участия в спортивных соревнованиях, материально-техническое, медицинское, научно-методическое и (или) иное обеспечение.

Стандарт будет основой для разработки учебных программ по отдельным видам спорта для специализированных учебно-спортивных учреждений, средних школ – училищ олимпийского резерва, детско-юношеских спортивных школ (специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва), включенных в структуру клубов по виду (видам) спорта в виде обособленных структурных подразделений, суворовских училищ [1].

В целях устранения пробела в правовом регулировании устанавливается, что в структуру клубов по виду (видам) спорта могут быть включены детско-юношеские спортивные школы и (или) специализированные детско-юношеские школы олимпийского резерва в виде обособленных структурных подразделений, закрепляются положения об аттестации и аккредитации таких клубов.

Законом впервые закрепляются положения о выплате компенсации за подготовку спортивного резерва и (или) спортсменов высокого класса.

В частности, установлено, что юридические или физические лица, заключившие со спортсменом первый договор, предполагающий осуществление деятельности в сфере профессионального спорта, выплачивают организации, в которой осуществлялась его спортивная подготовка, компенсацию за подготовку спортивного резерва и (или) спортсменов высокого класса. Порядок выплаты и размер такой компенсации предстоит определить Правительству Республики Беларусь.

При этом компенсация не будет выплачиваться, если:

- первый трудовой или гражданско-правовой договор спортсмен заключает с организацией, осуществлявшей его спортивную подготовку;
- спортсмен включается в национальную команду Республики Беларусь по виду спорта;
- спортивная подготовка осуществлялась за счет собственных средств спортсмена (его законных представителей) [1].

Отдельные изменения затронули вопросы физического воспитания в учреждениях образования. Количество часов, отводимых на занятия физкультурой для обучающихся, получающих общее среднее, профессионально-техническое и среднее специальное образование, осталось

тем же, а вот студенты заниматься спортом в обязательном порядке будут меньше.

Если в Законе 1993 года закреплено, что физическое воспитание обучающихся при получении высшего образования I ступени является обязательным в течение всего периода получения образования и осуществляется не менее четырех часов в неделю, то Законом установлены следующие нормы: на первых двух курсах – в объеме не менее четырех учебных часов в учебную неделю, а вот на остальных курсах – двух учебных часов в учебную неделю. Однако следует заметить, что в целях компенсации потерянных часов в учебно-программную документацию соответствующей образовательной программы с третьего курса будет включаться факультативная учебная дисциплина, направленная на физическое воспитание обучающихся, в объеме не менее двух учебных часов в учебную неделю [1; 2].

В части регулирования вопросов ресурсного обеспечения необходимо отметить следующие новации:

- предусмотрено создание реестра физкультурно-спортивных сооружений, ведение которого будет осуществляться Министерством спорта и туризма Республики Беларусь;
- в части рассмотрения кадровых вопросов решена проблема, которая возникла на практике в связи со вступлением силу Кодекса Республики Беларусь об образовании. Нормы Кодекса не позволяли относить к педагогической деятельность тренеров, не связанную с реализацией образовательных программ. Закон решает данный вопрос путем четкого определения, что понимается под педагогической деятельностью в сфере физической культуры и спорта;
- предусмотрены нормы о медицинском обеспечении сферы.

В условиях интеграции Республики Беларусь в мировое спортивное сообщество и в целях обеспечения беспрепятственного участия белорусских спортсменов в международных спортивных соревнованиях Законом предусмотрены положения о том, что решения международных спортивных организаций (например, МОК, ВАДА и т.д.) учитываются при формировании законодательства Республики Беларусь в сфере физической культуры и спорта, заключении договоров, осуществлении иной деятельности в данной сфере.

В рамках совершенствования законодательства очень важно, чтобы процесс не носил фрагментарный, хаотичный характер, а являлся системным и многовекторным, учитывал связи со смежными общественными отношениями.

В связи с этим нельзя не отметить, что в пакете с Законом был разработан и принят еще один закон, который предусматривает внесение

изменений в Кодекс Республики Беларусь об образовании. Указанные изменения связаны с совершенствованием порядка подготовки спортивного резерва и спортсменов высокого класса из числа учащихся учреждений образования, предусматривают возможность увеличения срока получения среднего специального образования для лиц, участвующих в спортивных соревнованиях, устанавливают порядок организации обучения спортсменов из числа учащихся в период спортивных мероприятий [3]. Кроме того, в начале года принят закон, которым Трудовой кодекс Республики Беларусь дополнен главой, устанавливающей особенности регламентации труда спортсменов и тренеров [4].

Вместе с тем мало принять закон или даже комплекс законов. Необходимо, чтобы закрепленные нормы получили положительную реализацию на практике, чтобы была создана надлежащая подзаконная база, чтобы изменения были восприняты обществом.

Закон вступит в силу в июле 2014 года. Шесть месяцев дано на приведение законодательства в соответствие с нормами Закона, на формирование подзаконного материала, необходимого для реализации закрепленных в нем предписаний.

Сказать, что после вступления в силу законов и подзаконных нормативных правовых актов, разработанных в их развитие, все проблемы сферы будут решены, значит слукавить. Но говорить о том, что их принятие создаст хорошую базу для дальнейшего развития сферы, можно однозначно.

Список использованных источников

1. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 26 июня 1993 г., № 2445-XII // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.
2. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.
3. О внесении дополнений и изменений в Кодекс Республики Беларусь об образовании : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 126-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.
4. О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 8 янв. 2014 г., № 131-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.

ЕРМАЛОВИЧ Алексей Владимирович,
магистр юридических наук,
аспирант кафедры гражданского процесса и трудового права,
преподаватель кафедры финансового права
и правового регулирования хозяйственной деятельности
юридического факультета
Белорусского государственного университета,
член комиссии по спортивному праву
ОО «Белорусский республиканский союз юристов»

Альтернативные способы разрешения спортивных споров в Республике Беларусь

Спорт, в особенности профессиональный, не обходится без конфликтов. Поэтому как сами спортсмены, так и спортивные организации, нуждаются в разработке профессионального и в равной степени справедливого для всех субъектов спортивной деятельности подхода к определению и выбору способов защиты их прав.

Новый Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 года «О физической культуре и спорте» *(далее - Закон)* устранил пробел своего предшественника и закрепил на законодательном уровне понятие спортивного спора.

Согласно ст. 48 Закона под спортивным спором понимаются конфликты субъектов физической культуры и спорта по поводу взаимных прав и обязанностей в сфере спорта, а также разногласия, возникающие из их отношений, хотя и не являющихся отношениями в сфере спорта, но оказывающих влияние на права и обязанности этих лиц как субъектов физической культуры и спорта[1].

Такое расширительное толкование дает возможность всем субъектам, чья деятельность прямо либо косвенно связана со спортом, защитить свои

[1] О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

права не только в государственных судах, но и в специализированных спортивных структурах, таких как дисциплинарные комитеты федераций.

В той же ст. 48 Закона закреплено, что спортивные споры в Республике Беларусь разрешаются в соответствии с законодательством судами, а также с использованием альтернативных способов разрешения спортивных споров, допускаемых законодательством, в том числе посредством медиации и третейского разбирательства. То есть законодатель сам ориентирует субъектов спортивных отношений, каким образом они могут защитить свои законные интересы и признает альтернативные способы разрешения споров на равных с государственной системой правосудия.

Важно отметить, что мировая практика идет по пути учреждения специализированных спортивных арбитражных (третейских) судов, а альтернативные способы разрешения споров с точки зрения частоты использования имеют превалирующее значение.

В Беларуси за последние годы сделаны значительные шаги в направлении развития третейского разбирательства и медиации. Приняты специализированные законы, а именно Закон Республики Беларусь от 18 июля 2011 года № 301-З «О третейских судах» и Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 28-З «О медиации». Спортивная сфера в этом плане не осталась в стороне. В первую очередь я имею в виду создание Спортивного третейского суда при ОО «Белорусский республиканский союз юристов». Однако не все благополучно.

К примеру, Спортивному арбитражу при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в 2013 г. исполнилось 10 лет и количество рассмотренных дел растет. Спортивный арбитраж приобрел статус полноправного и активного элемента спортивного сообщества. В Беларуси же многие пока не знают, что Спортивный третейский суд существует. Всему свое время, но у нас этого времени нет, и мы должны развиваться быстрее.

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О третейских судах» третейским судом признается организация, не входящая в судебную систему Республики Беларусь, создаваемая для разрешения споров в виде постоянно действующего третейского суда или третейского суда, образуемого по соглашению сторон для разрешения конкретного спора. Постоянно действующий третейский суд является некоммерческой организацией либо обособленным подразделением (подразделением) юридического лица[1].

---

[1] О третейских судах : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2011 г., № 301-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

Остановимся на преимуществах обращения в специализированный спортивный третейский суд.

Прежде всего следует выделить такое преимущество, как возможность выбора участниками спора арбитров третейского разбирательства по своему усмотрению из значащихся в списке третейского суда наиболее авторитетных и широко известных правоведов, а также заслуженных спортивных деятелей и представителей федераций по видам спорта.

Обязательное присутствие в составе арбитра, имеющего наряду с высшим юридическим образованием хорошие знания в области спортивных отношений, а также участие авторитетных представителей спортивной отрасли, имеющих колоссальный опыт, позволяет при рассмотрении дел учитывать специфику проблем, возникающих в сфере физической культуры и спорта.

Особенности правовых источников, регулирующих спортивные отношения, также говорят о необходимости обращения именно к специализированным арбитрам. В первую очередь потому, что при вынесении решения по спортивному спору, необходим анализ не только норм действующего законодательства, но и обычаев и традиций, сложившихся в мире спорта, специфических актов, таких, как Олимпийская Хартия, уставы и другие нормативные документы, устанавливающие юридический статус и регламентирующие деятельность МОК, МСФ и иных спортивных организаций.

Компетентность арбитров гарантирует быстроту и оперативность при рассмотрении спора, а также экономичность, т.к. зачастую может отсутствовать необходимость в привлечении дополнительных специалистов и экспертов в области спорта.

Независимость спортивного третейского суда от государственных и негосударственных, прежде всего спортивных организаций также следует подчеркнуть в качестве одного из главных преимуществ и предпосылки для обращения к третейскому разбирательству.

Все это, в свою очередь, обеспечивает объективное, беспристрастное и квалифицированное рассмотрение и разрешение спора.

Среди безусловных преимуществ – конфиденциальность. Дела рассматриваются в закрытом судебном заседании, а решения публикуются как правило только с согласия сторон. Отметим, что размер третейского сбора также относительно невелик.

Важным обстоятельством является процедура разбирательства, не допускающая согласно законодательству Республики Беларусь обжалования вынесенного решения по существу, т.к. это позволяет завершить рассмотрение спора в более короткие сроки и в одной инстанции.

Спортивный третейский суд является постоянно действующим обособленным подразделением ОО «Белорусский республиканский союз юристов» и осуществляет свою деятельность в соответствии с нормами международного права, Конституцией Республики Беларусь, Законом Республики Беларусь «О третейских судах», иными актами законодательства, Уставом ОО «Белорусский республиканский союз юристов», Положением о Суде и Регламентом.

В качестве цели деятельности суда названо обеспечение защиты охраняемых законом интересов субъектов спортивной деятельности путем быстрого и квалифицированного разрешения спора, а в задачи входит своевременное разрешение спортивных споров специалистами, обладающими опытом разрешения споров в области спорта и необходимыми правовыми знаниями, изучение и обобщение международной и отечественной юридической практики в области спорта и выработка рекомендаций по регулированию правовых вопросов, связанных со спортивной деятельностью[1].

Спортивный третейский суд принимает к рассмотрению споры при наличии третейского соглашения о передаче спора на рассмотрение данного суда. Третейским соглашением является соглашение сторон о передаче на разрешение суда всех или отдельных споров, которые возникли или могут возникнуть из связывающего стороны правоотношения.

Третейское соглашение заключается в письменной форме. Оно считается заключенным, если содержится в документе, подписанном сторонами третейского соглашения, либо заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой связи или иных видов связи, обеспечивающих письменное фиксирование волеизъявления сторон, включая направление искового заявления и ответ на него, в которых соответственно одна сторона предлагает разрешить спор в данном суде, а другая не возражает против этого.

Ссылка в договоре на документ, содержащий третейскую оговорку, является третейским соглашением при условии, что этот договор заключен в письменной форме, а содержание ссылки делает такую оговорку частью заключенного договора.

Третейское соглашение о передаче спора в Спортивный третейский суд может содержаться в организационных документах (уставах, регламентах, правилах проведения соревнований и т.д.) физкультурно-спортивных организаций, на которые имеется ссылка в договорах или иных документах сторон третейского разбирательства.

---

[1] Подпункт 5.1 п. 5 Положения о Спортивном третейском суде при ОО «Белорусский республиканский союз юристов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://union.by/sportcourt/documents/polozenie//. – 2014.

Стороны, заключившие третейское соглашение, не вправе отказаться от него в одностороннем порядке[1].

Спортивный третейский суд при ОО «Белорусский республиканский союз юристов» призван стать главным звеном по разрешению спортивных споров в стране, таких как:

- споры, касающиеся имущественных прав и интересов субъектов спортивной деятельности, в том числе связанные с определением статуса и порядком переходов (трансферов) спортсменов (игроков), споры, вытекающие из агентской деятельности и иные имущественные споры;
- споры, связанные с обжалованием действий и решений физкультурно-спортивных организаций любых организационно-правовых форм и форм собственности, а также всех иных организаций, осуществляющих деятельность в области спорта, в том числе споры, связанные с порядком проведения спортивных соревнований;
- споры, связанные с применением спортсменами запрещенных веществ и препаратов (допинга);
- а также любые иные споры, возникающие в области физической культуры и спорта[2].

Однако для работы системы необходимо, чтобы каждое звено надлежаще выполняло свою функцию. Поэтому одного создания суда мало. Необходимо активное участие федераций по видам спорта, в первую очередь посредством включения третейских оговорок в свои регламенты. Без этого быстрого развития альтернативных способов разрешения спортивных споров в стране не выйдет. Все задачи необходимо решать поступательно, шаг за шагом, и эта – первостепенная.

Впрочем, следует рассмотреть и ближайшую перспективу.

Медиация активно развивается в стране и мире. Почему бы не задействовать ее при урегулировании конфликтов в спорте? Да, уже в данный момент есть возможность использования медиации в рамках Спортивного третейского суда. Согласно Регламенту в целях самостоятельного урегулирования возникающих споров как до возбуждения дела в суде, так и на любой стадии третейского разбирательства до вынесения решения стороны могут инициировать проведение процеду-

---

[1] Пункты 6.2–6.6 п. 6 Регламента Спортивного третейского суда при ОО «Белорусский республиканский союз юристов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://union.by/sportcourt/documents/reglament//. – 2014.

[2] Пункт 5.2 п. 5 Регламента Спортивного третейского суда при ОО «Белорусский республиканский союз юристов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://union.by/sportcourt/documents/reglament//. – 2014.

ры медиации путем заключения соглашения о применении медиации[1].

С точки зрения расширения применения медиации в рамках Спортивного третейского суда при ОО «Белорусский республиканский союз юристов», видится вероятным утверждение самостоятельного регламента суда о проведении медиации.

Однако не стоит ограничивать сферу применения медиации только третейским судом.

Возможно создание отдельной организации, обеспечивающей проведение медиации в сфере спорта. В рамках федераций могут быть подготовлены по программе обучения медиаторы, опытные ветераны соответствующих видов спорта, имеющие непосредственный авторитет. Их участие несомненно поспособствует урегулированию спора.

Медиация позволит на первоначальном этапе оставлять споры в рамках федераций и лиг, сохранит партнерские отношения.

Описанный выше подход можно определить как модель Солнечной системы, где центральным звеном является Спортивный третейский суд, а по орбитам находятся медиаторы либо медиативные структуры, практикующие в сфере спорта.

А ведь активно функционируют также дисциплинарные комитеты и иные подобные органы федераций. Уже озвучивалась в научной среде возможность выделения *спортивной процедуры* как некоего самостоятельного процессуального института по разрешению спортивных споров. Я бы предпочел отнести деятельность дисциплинарных комитетов к подвиду альтернативных способов разрешения споров, обладающему исключительной спецификой, свойственной непосредственно спортивной сфере.

Тем самым отметим величину и степень важности роли федераций по видам спорта в разрешении споров. При крупных федерациях возможно создание как постоянно действующих третейских судов, так и судов ad hoc.

Таким образом, в Республике Беларусь уже сделаны определенные шаги в развитии альтернативных способов разрешения спортивных споров. Однако на достигнутом останавливаться нельзя.

В заключение лишь замечу, что я ни в коем случае не ратую за увеличение числа конфликтов в сфере спорта, но только за увеличение возможностей их урегулирования.

---

[1] Подпункт 8.9 п. 8 Регламента Спортивного третейского суда при ОО «Белорусский республиканский союз юристов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://union.by/sportcourt/documents/reglament//. – 2014.

КАМЕНКОВА Вера Юрьевна,
директор юридической компании «ЮСТ Каменков»,
правовой консультант
ОО «Белорусская федерация баскетбола»,
ОО «Минская федерация бильярдного спорта»,
член комиссии по спортивному праву
ОО «Белорусский республиканский союз юристов»

Договорные отношения в сфере спорта

Вопросы договорного регулирования отношений в области спорта и, в частности, профессионального спорта заслуживают особого внимания ввиду ряда причин, среди которых специфика данной области правоотношений, отсутствие исследований правовых проблем спорта в отечественной науке, пробелы в правовом регулирования спортивных отношений.

В соответствии со статьей 390 ГК [1] договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Действующее гражданское законодательство закрепляет принцип свободы договора (статья 391 ГК) [1], который является одним из основополагающих начал частноправового регулирования, стоящих в одном ряду с равенством участников гражданских отношений, принципом признания и неприкосновенности права частной собственности.

Смысл принципа свободы договора проявляется в том, что все граждане и юридические лица признаются законом свободными в заключении договора, сторонам предоставлена возможность заключать любой договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законодательством, а также смешанный договор, в котором содержатся

элементы различных договоров, предусмотренных законодательством.

Нет сомнений, что договор является одним из наиболее распространенных оснований возникновения большинства гражданско-правовых обязательств. Договору принадлежит большая роль в регулировании спортивных отношений. Система договорных отношений, складывающихся в сфере профессионального спорта и спорта в целом, весьма разнообразна и обширна.

Для наглядности приведем примерный перечень договоров, которые опосредуют спортивные правоотношения различного уровня и субъектного состава:

- договоры оказания спортивных услуг спортсменами;
- договоры о спортивной подготовке;
- договоры аренды спортсменов;
- договоры оказания тренерских услуг;
- трансфертные договоры;
- договоры страхования участников спортивных отношений;
- агентские договоры;
- посреднические договоры;
- договоры о проведении спортивных мероприятий;
- договоры об участии профессиональных спортивных клубов в международных и национальных спортивных соревнованиях;
- договоры предоставления безвозмездной спонсорской помощи;
- договоры по передаче исключительных прав на использование наименования спортивного мероприятия, образованных на его основе словосочетаний и его символики [3];
- лицензионные договоры;
- договоры о передаче прав на освещение спортивного мероприятия;
- договоры о судействе спортивных мероприятий;
- договоры об оказании рекламных услуг в сфере спорта;
- договоры продажи билетов на спортивные соревнования;
- договоры на изготовление и продажу спортивной атрибутики и товаров;
- договоры о передаче (уступки) прав на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации;
- договоры продажи (уступки) акций (долей) профессиональных спортивных клубов, лиг;
- договоры аренды (проката) спортивных зданий или сооружений, оборудования.

Приведенное многообразие договоров имеет свою систему. Российскими учеными в настоящее время детально прорабатывается система

договорного регулирования отношений в области спорта и, в частности, профессионального спорта.

В.П. Васькевич обосновывает следующую классификацию договорного регулирования отношений в сфере спорта [2]:

- договоры, оформляющие профессиональную спортивную деятельность;
- договоры обслуживающие профессиональную спортивную деятельность.

В первую группу выделяют договоры, заключаемые между спортсменами профессионалами и профессиональными спортивными клубами в рамках профессиональной спортивной деятельности. Именно эти договоры представляют основной интерес, т.к. спортсмен-профессионал является ключевым субъектом отношений в сфере спорта. При отсутствии данного субъекта не будет и профессионального спорта и, следовательно, профессиональных спортивных отношений.

В свою очередь система договорного регулирования отношений с участием профессиональных спортсменов включает гражданско-правовые, трудовые и смешанные договоры. Отметим, что речь идет о профессиональных спортивных отношениях по поводу участия профессиональных спортсменов в профессиональной спортивной деятельности. Здесь не затрагиваются отношения, тесно связанные с профессиональной спортивной деятельностью спортсменов, к примеру спонсорские отношения, отношения по поводу участия в рекламных акциях.

В рамках первой группы данные договоры можно классифицировать и по иным основаниям, например:

- *по субъектному составу:*
- договоры с участием спортсменов-профессионалов;
- договоры без их участия;
- *по видам спорта:*
- договоры между профессиональными спортивными клубами и федерациями об участии команды клуба в чемпионатах, кубках страны в различных видах спорта (например, договоры в баскетболе, хоккее, футболе, борьбе и т.д.);
- договоры по поводу участия профессиональных спортсменов в профессиональной спортивной деятельности в командных видах спорта;
- договоры по поводу участия профессиональных спортсменов в профессиональной спортивной деятельности в индивидуальных видах спорта;
- *по половой принадлежности спортсменов:*

- договоры, заключаемые со спортсменами-профессионалами (мужчинами);
- договоры, заключаемые со спортсменами-профессионалами (женщинами);

- по членству спортсменов в национальных сборных командах:

- договоры со спортсменами – членами национальных сборных команд;
- договоры со спортсменами, не являющимися членами национальных сборных команд.

Ко второй группе договоров относят так называемые зависимые договоры, т.е. договоры обслуживающие деятельность в сфере спорта. Как отмечает В.П. Васькевич, данные договоры представлены обширным набором гражданско-правовых договоров, допускаемых ГК Республики Беларусь. Например, договоры аренды спортивных сооружений, купли-продажи спортивного инвентаря, предоставления безвозмездной спонсорской помощи, посреднические, о передаче прав на освещение спортивного мероприятия и т.д.

Одной из главных особенностей данной группы договоров является субъектный состав. В большинстве случаев одной из сторон таких договоров выступает специальный субъект, т.е. субъект спортивной деятельности (например, спортсмен-профессионал, профессиональный спортивный клуб, федерация по виду спорта). Отметим, что данные договоры направлены на обеспечение профессионального спорта, т.е. имеется специальная цель договора.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
2. Васькевич, В.П. Гражданско-правовое регулирование отношений в области профессионального спорта : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.03 / В.П. Васькевич. – Казань, 2006.
3. Сараев, В.В. Отдельные вопросы правового регулирования коммерческой деятельности в профессиональном спорте / В.В. Сараев // Спорт: экономика, право, управление, 2010. – N 4.

КАЧАНОВ Владимир Владимирович,
начальник юридического отдела
Министерства спорта и туризма
Республики Беларусь

О новациях законодательной базы спортивной сферы и перспективах ее развития на подзаконном уровне

В Республике Беларусь принята Государственная программа развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2011–2015 годы (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 марта 2011 г. № 372), которая предусматривает в том числе разработку целого ряда нормативных правовых актов в сфере физической культуры и спорта (имеются ввиду акты Правительства и Министерства спорта Республики Беларусь, которые призваны решить отдельные задачи для отрасли).

Олимпийским собранием Национального олимпийского комитета Республики Беларусь, проведенным по результатам XXX летних Олимпийских Игр в Лондоне, поставлена задача по созданию комплексной системы правого обеспечения и регулирования отрасли физической культуры и спорта с учетом международного опыта (в том числе принятие Спортивного кодекса Республики Беларусь).

Основной новацией законодательной базы спортивной сферы явилось принятие Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года «О физической культуре и спорте» *(далее – Закон)*. Закон разработан на плановой основе (план подготовки законопроектов на 2012 год утвержден Указом Президента Республики Беларусь от 9 января 2012 г. № 21) с учетом модельного законодательства, международной практики регулирования отношений в сфере физической культуры и спорта. Нормы, установленные в Законе, позволят в полной мере реализовать задачу по обе-

спечению комплексного и системного регулирования сферы физической культуры и спорта, усовершенствованию отраслевого законодательства и правоотношений в отрасли без увеличения бюджетных расходов.

Реализация же поставленной Олимпийским собранием Национального олимпийского комитета Республики Беларусь задачи в части принятия Спортивного кодекса Республики Беларусь представляется крайне важным и перспективным направлением нормотворческой деятельности, требующим разработки соответствующей концепции и комплексного анализа предлагаемых норм по совершенствованию законодательства в сфере физической культуры и спорта, в том числе анализа правовых и финансово-экономических последствий их принятия.

Предлагаю кратко остановиться на новациях законодательной базы, изложенной в Законе.

В рамках определения понятийного аппарата предусмотрена корректировка таких основополагающих терминов, как «спорт», «физическая культура», «физическая подготовка», «физическое воспитание», «коллектив физической культуры», «спорт высших достижений», «спортсмен»; впервые на законодательном уровне закрепляются такие термины, как «вид спорта», «технические, авиационные, военно-прикладные и служебно-прикладные виды спорта», «организатор спортивного мероприятия», «спортивная дисквалификация», «спортивное соревнование», «спортивная подготовка», «спортивный режим», «физкультурно-оздоровительная работа», «спортивно-массовая работа», «физкультурно-оздоровительное мероприятие», «спортивно-массовое мероприятие», «спортивный резерв», «спортсмен высокого класса», «судья по спорту», «тренер», «учебно-тренировочный процесс».

Отдельные статьи посвящены олимпийскому движению Беларуси, а также движениям, направленным на развитие физической культуры и спорта инвалидов (паралимпийскому, дефлимпийскому, специальному олимпийскому). Положения о дефлимпийском, специальном олимпийском движениях Беларуси закрепляются на законодательном уровне впервые. Их определение в проекте Закона вызвано тем, что, несмотря на существование и развитие указанных движений, как на международном уровне, так и непосредственно в Республике Беларусь, нормы о них отсутствуют в действующем Законе.

Также закреплен принцип сочетания государственного и общественного регулирования и управления в сфере физической культуры и спорта. При этом определяются органы (организации), осуществляющие государственное регулирование и управление, закрепляются их полномочия, а также организации, осуществляющие общественное регулирование и управление в сфере физической культуры и спорта.

В целях обеспечения согласованных действий органов (организаций) государственного и общественного регулирования и управления в сфере физической культуры и спорта Законом установлено обязательное заключение договоров о развитии вида (видов) спорта между Министерством спорта и туризма Республики Беларусь, Национальным олимпийским комитетом и национальными федерациями. Предлагается также закрепить возможность заключения договоров о развитии вида (видов) спорта с федерациями, не являющимися национальными. Практика заключения указанных договоров уже существует, однако не закреплена в нормативных правовых актах. Типовой договор о развитии вида (видов) спорта будет утверждаться Министерством спорта и туризма Республики Беларусь.

Кроме того, закрепляется возможность заключения подобных договоров о сотрудничестве между Министерством спорта и туризма Республики Беларусь и Паралимпийским комитетом Республики Беларусь, а также организациями, возглавляющими дефлимпийское, специальное олимпийское движения Беларуси.

Впервые на законодательном уровне подробно регламентируется правовой статус таких значимых субъектов физической культуры и спорта, как Национальный олимпийский комитет Республики Беларусь, федерации (определяются права и обязанности, компетенция, иные особенности создания и деятельности); уточняется подход к определению статуса федерации. В частности, в соответствии с Законом федерацией может считаться лишь та организация, которая занимается развитием вида спорта, признанного в Республике Беларусь.

Впервые на законодательном уровне закрепляется, что по каждому из видов спорта статус национальной федерации может быть присвоен только одной федерации; определяются особенности функций, прав и обязанностей национальных федераций; предусматриваются положения о ведении Министерством спорта и туризма Республики Беларусь реестра таких федераций; устанавливается, что порядок ведения реестра определяется Министерством спорта и туризма Республики Беларусь.

В целях обеспечения физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы с населением на территории города, района, района в городе закрепляется, что по решению местных исполнительных и распорядительных органов создаются городские, районные физкультурно-оздоровительные центры (центры физкультурно-оздоровительной работы), физкультурно-спортивные клубы. При этом на Министерство спорта и туризма Республики Беларусь предлагается возложить функции по утверждению Положения о городском, район-

ном физкультурно-оздоровительном центре (центре физкультурно-оздоровительной работы), физкультурно-спортивном клубе.

Положение о центре физического воспитания и спорта учащихся и студентов будет утверждено Министерством образования Республики Беларусь по согласованию с Министерством спорта и туризма Республики Беларусь.

Также впервые на законодательном уровне закрепляются положения о спортивно-оздоровительном лагере, определяются его организационно-правовые формы, а также возможные варианты организации учебно-тренировочного процесса и оздоровления, а также регламентируется статус спортивных клубов Федерации профсоюзов Беларуси.

Более подробно регламентируются положения о Государственном физкультурно-оздоровительном комплексе Республики Беларусь, в том числе определена его структура, органы, осуществляющие методическое руководство и координацию деятельности, направленной на его выполнение, обеспечивающие проведение физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы.

В целях упорядочения общественных отношений в сфере спорта вводится институт признания видов спорта в Республике Беларусь. Порядок признания будет определяться Министерством спорта и туризма Республики Беларусь. Признанные в Республике Беларусь виды спорта будут включаться в реестр видов спорта Республики Беларусь, порядок ведения которого, а также основания и порядок включения в него (исключения из него) видов спорта будут определены Министерством спорта и туризма Республики Беларусь.

Впервые закрепляются положения о правилах видов спорта. В рамках международных спортивных отношений каждый вид спорта имеет свои правила, которые определяются соответствующими компетентными международными спортивными федерациями (организациями). При этом решения указанных организаций не являются обязательными для Республики Беларусь, а механизм распространения таких правил видов спорта либо принятия правил видов спорта для применения на территории Республики Беларусь отсутствует. В связи с этим Закон закрепляет, что правила видов спорта, признанных в Республике Беларусь, за исключением правил технических, авиационных, военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта, разрабатываются и утверждаются национальными федерациями, а при их отсутствии – иной федерацией с учетом правил видов спорта, принятых соответствующими международными спортивными организациями. Правила технических, авиационных, военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта будут разрабатываться и утверждаться

государственными органами (организациями), республиканскими государственно-общественными объединениями, осуществляющими развитие технических, авиационных, военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта.

Кроме того, проектом Закона допускается, что федерация может принять решение о применении на территории Республики Беларусь правил видов спорта, принятых соответствующими международными спортивными организациями, или о применении таких правил с установлением особенностей для Республики Беларусь.

Проектом Закона вводится регистрация утвержденных правил видов спорта (решений о применении на территории Республики Беларусь). Такая регистрация будет осуществляться Министерством спорта и туризма Республики Беларусь в порядке, определяемом Советом Министров Республики Беларусь.

Проведение официальных спортивных соревнований будет допускаться только на основании правил видов спорта, зарегистрированных в Министерстве спорта и туризма Республики Беларусь, или правил видов спорта, в отношении которых приняты и зарегистрированы в Министерстве спорта и туризма Республики Беларусь упомянутые решения о применении на территории Республики Беларусь.

Закрепление данных положений позволит упорядочить отношения по проведению спортивных соревнований, создать информационный ресурс о правилах видов спорта, которые действуют на территории Республики Беларусь.

На законодательном уровне впервые закрепляются права и обязанности спортсменов, тренеров, определяются спортивные звания и спортивные разряды, присваиваемые в Республике Беларусь, устанавливается порядок их присвоения. Данные положения сформированы на основе действующих подзаконных актов и не предполагают изменения содержания правового регулирования.

В отдельной статье закреплены меры по охране общественного порядка и общественной безопасности при проведении спортивных соревнований. Учитывая возросшую значимость вопросов общественной безопасности, а также в связи с проведением в Республике Беларусь большого количества спортивных соревнований, в том числе международных, подготовкой к проведению в 2014 г. в г. Минске чемпионата мира по хоккею, закрепление в проекте Закона норм, направленных на охрану общественного порядка и общественной безопасности во время проведения спортивных соревнований и предусматривающих в этих целях ограничения прав и свобод граждан при их допуске на спортивное соревнование и во время его проведения, представляется особенно актуальным.

Впервые на законодательном уровне закрепляется содержание спортивного спора, обозначаются возможные варианты его разрешения (общими и хозяйственными судами, а также с использованием альтернативных способов разрешения спортивных споров, допускаемых в соответствии с законодательством, в том числе посредством медиации и третейского разбирательства).

Статьи о допинге в спорте, предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, допинг-контроле излагаются в соответствии с положениями Конвенции против применения допинга 1989 года и Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте 2005 года.

В рамках данных статей впервые на уровне национального законодательства определяется, что понимается под допингом в спорте, в полном объеме называются действия (бездействия), которые признаются нарушением антидопинговых правил, закрепляются меры по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним, корректируется понятие «допинг-контроль».

В целях закрепления действующей практики проектом Закона уточняются случаи и порядок проведения допинг-контроля за счет средств республиканского бюджета.

В проекте Закона впервые нашли закрепление нормы о спортивной дисквалификации (дано определение, указаны возможные варианты (на определенный период (в том числе пожизненно), на определенное количество матчей или игр), установлены лица, по решению которых применяется спортивная дисквалификация, а также возможные ее последствия).

Также предусмотрены положения о направлениях спорта инвалидов, среди которых обозначены паралимпийский спорт, дефлимпийский спорт, специальный олимпийский спорт, а также иные направления спорта для инвалидов.

Глава 7 «Спорт высших достижений. Профессиональный спорт» Закона предусматривает регламентацию положений о развитии спорта высших достижений, о национальных и сборных командах Республики Беларусь по видам спорта, профессиональном спорте. При этом впервые на законодательном уровне закрепляются субъекты профессионального спорта, даны определения терминам «профессиональный спортсмен», «профессиональный тренер», «профессиональный судья», «иные лица, занятые в профессиональном спорте». В отдельной статье закрепляются положения о заключении трудовых и (или) гражданско-правовых договоров с профессиональными спортсменами, профессиональными тренерами, профессиональными судьями, иными лицами, занятыми в профессиональном спорте.

В Законе закрепляется, что особенности регулирования труда профессиональных спортсменов, профессиональных тренеров, заключения с ними трудовых договоров определяются законодательством о труде. В настоящее время принят соответствующий закон, которым урегулированы особенности труда профессиональных спортсменов и тренеров в Трудовом кодексе Республики Беларусь.

Особенности заключения гражданско-правовых договоров в сфере профессионального спорта, в том числе связанные с переходом (трансфером) профессиональных спортсменов, профессиональных тренеров, иных лиц, занятых в профессиональном спорте, из одной организации физической культуры и спорта в другую, согласно положениям Закона будут определены в соответствующих актах Министерства спорта и туризма Республики Беларусь.

Законом предусмотрена разработка перечня медицинских противопоказаний для занятия видами спорта, который будет утверждаться Министерством здравоохранения Республики Беларусь.

Также Законом регламентированы отношения по выплате компенсации за подготовку спортивного резерва и (или) спортсменов высокого класса. Практика выплаты таких компенсаций уже существует в Российской Федерации, а также встречается на уровне договорных отношений в Республике Беларусь.

Также Законом на Министерство спорта и туризма Республики Беларусь возлагаются функции по определению классификации физкультурно-спортивных сооружений и требований к их работе.

Что касается международного сотрудничества, то в условиях интеграции Республики Беларусь в мировое спортивное сообщество и в целях обеспечения беспрепятственного участия белорусских спортсменов в международных спортивных соревнованиях Законом предусмотрено положение о том, что решения международных спортивных организаций, таких как Международный олимпийский комитет, Международный паралимпийский комитет, международные спортивные федерации, Всемирное антидопинговое агентство, учитываются при формировании законодательства Республики Беларусь в сфере физической культуры и спорта, заключении договоров в сфере физической культуры и спорта, осуществлении иной деятельности в сфере физической культуры и спорта.

Что касается Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в Кодекс Республики Беларусь об образовании», то вносимые в Кодекс Республики Беларусь об образовании дополнения и изменения направлены на совершенствование правового регулирования общественных отношений в сфере образования, связанных прежде

всего с подготовкой спортивного резерва и (или) спортсменов высокого класса.

Законом устанавливаются положения о возможности создания в учреждениях общего среднего образования условий для организации учебно-тренировочного процесса, а также организации учебно-тренировочного процесса в целях подготовки спортивного резерва и (или) спортсменов высокого класса на основе учебных программ по отдельным видам спорта, утверждаемых Министерством спорта и туризма Республики Беларусь.

Закон создает условия для организации учебно-тренировочного процесса, а также организации такого процесса в целях подготовки спортивного резерва и (или) спортсменов высокого класса с международно-правовым подходом к физическому воспитанию и спорту, которые являются важным элементом непрерывного образования в общей системе образования, что закреплено в ст. 2 Международной хартии физического воспитания и спорта (принята Генеральной конференцией ЮНЕСКО 21 ноября 1978 года).

Что касается Трудового кодекса Республики Беларусь, то появилась абсолютно новая глава – 26-1 «Особенности регулирования труда работников, осуществляющих деятельность в сфере профессионального спорта».

Данная глава распространяет свое действие на спортсменов и тренеров, осуществляющих деятельность в сфере профессионального спорта, и регламентирует:

- заключение трудового договора;
- медицинские осмотры спортсменов;
- временный перевод к другому нанимателю;
- отстранение от участия в спортивных соревнованиях;
- направление в сборные команды Республики Беларусь по видам спорта;
- особенности работы по совместительству;
- регулирование труда женщин-спортсменов;
- регулирование труда спортсменов моложе 18 лет;
- дополнительные гарантии и компенсации;
- дополнительные основания прекращения трудового договора;
- выплату денежной компенсации;
- особенности регулирования труда некоторых категорий работников.

При этом установлено, что в целях определения пригодности для выполнения поручаемой работы, профилактики профессиональных заболеваний и предупреждения спортивного травматизма спортсмены

подлежат предварительным (при поступлении на работу) и периодическим (в течение трудовой деятельности, но не реже одного раза в год, спортсмены моложе восемнадцати лет – не реже одного раза в шесть месяцев) обязательным медицинским осмотрам, а также внеочередным медицинским осмотрам при ухудшении состояния здоровья. Порядок проведения данных медицинских осмотров будет определяться Министерством спорта и туризма Республики Беларусь по согласованию с Министерством здравоохранения Республики Беларусь.

Наниматели обязаны по вызовам (заявкам) республиканского органа государственного управления, проводящего государственную политику в сфере физической культуры и спорта, или федерации (союза, ассоциации) по виду (видам) спорта, включенной в реестр федераций (союзов, ассоциаций) по виду (видам) спорта, направлять спортсменов, тренеров для участия в спортивных мероприятиях в составе сборных команд Республики Беларусь по видам спорта.

Расходы спортсменов, тренеров по проезду к местам проведения спортивных мероприятий в составе сборных команд Республики Беларусь по видам спорта и обратно возмещаются в порядке и размерах, определяемых Министерством спорта и туризма Республики Беларусь по согласованию с Министерством финансов Республики Беларусь и Министерством труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Материально-техническое обеспечение национальных и сборных команд Республики Беларусь по видам спорта за счет средств республиканского бюджета осуществляется в порядке, установленном Министерством спорта и туризма Республики Беларусь.

В связи с принятием вышеуказанных законов, вступающих в силу 22 и 25 июня 2014 г., подготовлены, утверждены и выполняются планы по приведению законодательства в соответствие с ними, которые необходимо выполнить к этому времени.

Процесс совершенствования нормативно-правовой базы спортивной сферы, можно сказать, в самом разгаре. Говоря образно, сейчас мы имеем скелет, на который необходимо нарастить все остальное.

КОЛЯГО Виктор Витольдович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры административного права
и управления органами внутренних дел факультета милиции
учреждения образования «Академия Министерства
внутренних дел Республики Беларусь»

Правовое обеспечение охраны общественного порядка во время чемпионата мира по хоккею с шайбой

Создание благоприятных условий для проведения спортивных мероприятий, в том числе чемпионата мира по хоккею с шайбой 2014 г., во многом обусловлено обеспечением охраны общественного порядка и регулирования дорожного движения.

В Республике Беларусь ежегодно проводится множество массовых мероприятий, в ходе которых сотрудники органов внутренних дел *(далее – ОВД)* осуществляют охрану общественного порядка и обеспечивают безопасность дорожного движения. За 2013 г. ОВД обеспечил охрану общественного порядка при проведении 28 776 массовых мероприятий, в том числе общественно-политических – 1238, спортивных – 3424, культурно-зрелищных – 7946, иных – 16 168. В мероприятиях приняли участие свыше 14,3 млн граждан. В связи с этим можно утверждать, что ОВД наработали существенный опыт охраны общественного порядка в рассматриваемой сфере.

Исследование отечественного и зарубежного опыта обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий показывает, что они при определенном стечении негативных обстоятельств могут перерастать в групповые нарушения общественного порядка и массовые беспорядки, кото-

рые несут реальную угрозу жизни, здоровью граждан, существенный вред их правам и интересам, а также ущерб личному и государственному имуществу. Массовые мероприятия привлекают внимание лиц и организаций, стремящихся к совершению террористических актов, экстремистских действий, групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков [1, с. 21–25].

Указанные обстоятельства обусловливают необходимость в период проведения чемпионата мира по хоккею не только повышения интенсивности работы ОВД, но и консолидации усилий всех государственных органов, организаций, иных субъектов, граждан с целью предотвращения противоправных действий, сохранения нормальных условий жизнедеятельности общества.

Гарантированная ст. 35 Конституции Республики Беларусь свобода проведения массовых мероприятий, не нарушающих правопорядка и прав других граждан, может быть ограничена лишь в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц (ст. 23 Конституции).

Закон Республики Беларусь от 30 декабря 1997 года «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» устанавливает порядок организации и проведения в Республике Беларусь собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования и иных массовых мероприятий. Спортивные мероприятия, проводимые в специально предназначенных для этой цели местах, к указанной категории не относятся. В связи с этим оставались без надлежащего правового регулирования многие вопросы обеспечения охраны общественного порядка при их проведении.

На решение указанных проблем направлен Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 года «О физической культуре и спорте», в ст. 36 которого обособленное правовое регулирование получили меры по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности при проведении спортивно-массовых мероприятий.

Охрана общественного порядка при проведении спортивных мероприятий в Республике Беларусь реализуется ОВД, в то время как во многих странах мира для выполнения указанной функции привлекаются силы общественности в виде стюардов. Отсутствие в национальном законодательстве данного института не позволяет сегодня на законных основаниях привлекать граждан в таком качестве.

Для решения данной проблемы Министерство внутренних дел Республики Беларусь *(далее – МВД)* предлагало в Законе «О физиче-

ской культуре и спорте» разграничить обязанности организаторов мероприятий и ОВД. Однако данные предложения не нашли своего развития – принято решение оставить существующий порядок обеспечения безопасности на спортивных объектах.

В целях охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в частях второй и третьей ст. 36 Закона «О физической культуре и спорте» определены лица, которые во время проведения спортивно-массовых мероприятий на территорию физкультурно-спортивных сооружений и специально оборудованных мест для болельщиков не допускаются, а также установлены запреты для лиц, находящихся на мероприятии. Закреплены полномочия сотрудников ОВД по выдворению за пределы территории физкультурно-спортивных сооружений и специально оборудованных мест для болельщиков без возмещения стоимости входного билета лиц, не соблюдающих указанные ограничения.

Особое значение для обеспечения общественной безопасности при проведении спортивно-массовых мероприятий имеет административно-правовое регулирование оснований и процедуры реализации личного досмотра граждан и досмотра находящихся при них вещей сотрудниками ОВД.

В соответствии с абзацем шестым части первой ст. 25 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» сотрудники ОВД в целях выполнения задач, возложенных на ОВД, в пределах своей компетенции имеют право проводить личный досмотр граждан и досмотр находящихся при них вещей, в том числе с помощью технических и специальных средств, на входах в здания аэропортов, железнодорожных вокзалов, на объектах метрополитена и в иных местах, определенных законодательными актами Республики Беларусь [6].

В части шестой ст. 11 Закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» закрепляется порядок проведения личного досмотра граждан сотрудниками ОВД, выполняющими обязанности по охране общественного порядка, однако, как ранее указывалось, действие данного законодательного акта на спортивные мероприятия, проводимые в специально предназначенных для этой цели местах, не распространяется.

В связи с этим существенное значение для устранения рассмотренного пробела в законодательстве имеет часть вторая ст. 36 Закона «О физической культуре и спорте», в которой закреплены основания и процедура проведения сотрудниками ОВД личного досмотра граждан и досмотра находящихся при них вещей, в том числе с по-

мощью технических и специальных средств, а также возможность не допускать на территорию физкультурно-спортивных сооружений и специально оборудованных мест для болельщиков лиц, отказывающихся от личного досмотра либо досмотра находящихся при них вещей.

Характер спортивных мероприятий, их масштабность и особенности (ограниченная территория, значительное количество участников и пр.) предъявляют повышенные требования к четкости, оперативности и готовности руководителей ОВД при принятии решений об охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

С 1 ноября 2013 г. вступила в действие Инструкция о порядке организации деятельности ОВД Республики Беларусь по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, утвержденная приказом МВД от 24 июля 2013 г. № 333, которая направлена на совершенствование служебной деятельности во время массовых мероприятий.

Согласно данной Инструкции накануне массового мероприятия проводятся рабочие совещания с руководителями задействованных территориальных ОВД и внутренних войск МВД, должностными лицами, ответственными за организацию охраны общественного порядка, с привлечением заинтересованных, а перед значимыми массовыми мероприятиями – командно-штабные тренировки и тактико-специальные учения, инструктивные занятия и тренировки личного состава по отработке тактических приемов несения службы.

Так, 27–28 февраля 2014 г. в Минске прошли совместные командно-штабные учения по отработке вопросов обеспечения общественной безопасности в период подготовки и проведения чемпионата мира по хоккею. В мероприятии задействовались представители МВД, КГБ, МЧС, Минздрава, а также Мингорисполкома; отрабатывались действия госорганов при попытке проноса на спортивную арену запрещенных веществ, при возникновении беспорядков в пунктах общепита и на трибунах арены; проведена тренировка антитеррористической операции.

С целью совершенствования законодательства, регулирующего общественные отношения в рассматриваемой сфере, устранения проблем правоприменительной практики по инициативе МВД в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) внесены изменения, которые выразились в установлении ответственности:

➲ за незаконное изготовление и (или) распространение методик

либо иных материалов о способах изготовления взрывных устройств и взрывчатых веществ (ст. 17.14 КоАП);

- нарушение индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом установленного порядка реализации алкогольных напитков, выразившееся в розничной торговле алкогольными напитками в местах и формах, в которых в соответствии с законодательными актами она запрещена (ст. 12.26 КоАП) и др.

Накануне чемпионата мира по хоккею осуществлялась подготовительная работа согласно соответствующему плану мероприятий.

Матчи пройдут в Минске на базе МКСК «Минск-арена» (15 000 зрителей) и КРСК «Чижовка-арена» (10 000 зрителей). Календарем турнира предусмотрено проведение по 2–3 матча на каждой арене. Ожидается прибытие в Республику Беларусь более 100 000 иностранных болельщиков и официальных участников.

Указом Президента Республики Беларусь от 16 января 2012 г. № 28 с 25 апреля по 31 мая 2014 г. для официальных участников чемпионата (спортсмены, тренеры, обслуживающий персонал, судьи, руководители Международной и национальных федераций хоккея, аккредитованные представители средств массовой информации) и иностранных туристов установлен безвизовый порядок въезда в Республику Беларусь, выезда из Республики Беларусь и временного пребывания на территории Республики Беларусь (для иностранных туристов – на основании оригинального или электронного билета на матчи чемпионата).

На время действия безвизового режима въезда участников и гостей чемпионата планируется установить дежурство офицеров подразделений по гражданству и миграции ОВД в основных пунктах пропуска на границе.

Участие значительного количества зрителей, в том числе прибытие болельщиков из сопредельных государств, потребует от территориальных ОВД принятия дополнительных мер.

В первую очередь основные усилия сосредоточены:

- на организации взаимодействия с пограничными и таможенными органами с целью обмена информацией о количестве прибывающих иностранцев, их предполагаемых маршрутах следования, транспортных средствах;
- обучении личного состава иностранным языкам;
- улучшении материально-технического обеспечения ОВД;
- осуществлении расчетов сил и средств для обеспечения правопорядка и дорожной безопасности по маршрутам следования иностранных граждан.

Во исполнение требований Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» будут реализовываться мероприятия по правовому просвещению граждан. Так, для иностранных и белорусских болельщиков МВД подготовило информацию о порядке пребывания в республике, правилах поведения на объектах чемпионата мира, в том числе перечень предметов, которые запрещено туда проносить. С этой целью изготавливаются памятки и стенды.

В специально оборудованных фан-зонах и других местах проведения мероприятий с массовым пребыванием граждан будет организован пропускной режим в целях обеспечения безопасности их участников.

Особое внимание в ходе подготовки к проведению чемпионата мира по хоккею уделено оборудованию мест массового скопления граждан системой видеонаблюдения для профилактики и использования полученной информации при установлении лиц, совершивших правонарушения, что получило соответствующее правовое регулирование.

Основным нормативным правовым актом в данной сфере является Указ Президента Республики Беларусь от 28 ноября 2013 г. № 527 «О вопросах создания и применения системы видеонаблюдения в интересах обеспечения общественного порядка», нормы которого конкретизированы в постановлениях Совета Министров Республики Беларусь, закрепивших порядок предоставления информации, зафиксированной системой видеонаблюдения, критерии отнесения объектов к числу подлежащих обязательному оборудованию средствами системы видеонаблюдения, минимальные технические требования к камерам видеонаблюдения и иные вопросы в указанной сфере [2; 3; 4; 5].

Таким образом, произошедшие изменения в законодательстве направлены как на повышение эффективности деятельности сотрудников ОВД по охране общественного порядка при проведении чемпионата мира по хоккею, так и на создание дополнительных гарантий защиты прав и законных интересов граждан.

Не менее важным во время проведения спортивных мероприятий является совершенствование процесса обеспечения безопасности дорожного движения путем приведения законодательства в соответствие с современными требованиями и обеспечения максимально удобных условий для граждан.

МВД на основе накопленного опыта и результатов изучения передовых зарубежных тенденций принимает необходимые меры по

совершенствованию законодательства, направленные на дальнейшее создание максимальной защищенности и комфортных условий для участников дорожного движения.

Так, в 2012 г. внесены изменения в ст. 482 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, в соответствии с которыми предусмотрено временное ограничение права на управление механическими транспортными средствами лицу, по решению суда признанному должником, на срок, установленный судом до исполнения обязательств, но не более чем на пять лет. Соответствующее дополнение внесено в ст. 27 Закона Республики Беларусь «О дорожном движении».

Эта мера направлена в первую очередь на реализацию принципа неотвратимости наказания, а также на исключение из транспортных потоков наиболее злостных нарушителей Правил дорожного движения, которые систематически нарушают установленные требования и при этом пытаются избежать ответственности, не исполняя наложенных на них административных взысканий в виде штрафов.

В целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортных средств 17 января 2013 г. принят Указ Президента Республики Беларусь № 36, которым установлено, что эвакуация в случаях нарушения правил остановки и стоянки, управления в состоянии опьянения должна осуществляться с использованием технических средств, принадлежащих ОВД либо иным организациям, в уставном фонде которых 50 % и более акций (долей) находятся у государства [7].

В 2013 г. вступил в силу Закон об ужесточении ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, который предусматривает существенное повышение размера штрафа за управление транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения, а также возможность специальной конфискации транспортного средства при повторном в течение года совершении указанного правонарушения (ст. 317-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

Введен запрет на право управления транспортными средствами лицами в состоянии опьянения и не имеющими водительского удостоверения.

Тактика действий сотрудников Государственной автомобильной инспекции, иных подразделений ОВД по обеспечению беспрепятственного проезда организованных транспортных колонн отрабатывается в ходе повседневной деятельности.

Государственной автомобильной инспекцией определены наиболее безопасные маршруты следования команд, официальных лиц

турнира к местам проведения мероприятий и проживания.

Таким образом, нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в сфере охраны общественного порядка, безопасности дорожного движения, определяют объем полномочий организаторов спортивных мероприятий, права и обязанности их участников с учетом обеспечения баланса публичных и частных интересов, соразмерности принимаемых ОВД принудительных мер предотвращаемым последствиям, что согласуется с общепринятыми международными стандартами. Проведенные ОВД организационные мероприятия, а также инициированные изменения и дополнения в законодательство позволят обеспечить охрану общественного порядка и дорожную безопасность при проведении чемпионата мира по хоккею на высоком уровне.

Список использованных источников

1. Соловьев, А.А. Актуальные вопросы правового регулирования обеспечения общественной безопасности при проведении спортивных мероприятий во Франции / А.А. Соловьев // Спорт: экономика, право, управление. – 2010. – № 1. – 40 с.
2. Об утверждении Положения о применении систем безопасности и телевизионных систем видеонаблюдения : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 дек. 2012 г., № 1135 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
3. Об утверждении Положения о порядке предоставления информации, зафиксированной системой видеонаблюдения за состоянием общественной безопасности, и определении размера платы за ее предоставление : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 дек. 2013 г., № 1163 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
4. Об утверждении критериев отнесения объектов к числу подлежащих обязательному оборудованию средствами системы видеонаблюдения за состоянием общественной безопасности : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 дек. 2013 г., № 1164 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
5. Об утверждении перечня мест массового пребывания граждан в г. Минске, подлежащих обязательному оборудованию средствами системы видеонаблюдения за состоянием общественной безопасности : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 31 янв. 2014 г., № 89 // Консультант Плюс :

Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

6. Об органах внутренних дел Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 453-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
7. О некоторых вопросах принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортных средств : Указ Президента Респ. Беларусь, 17 янв. 2013 г., № 36 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

Раздел III

СТАТЬИ IV КОНКУРСА НА ЛУЧШУЮ РАБОТУ ПО ТЕМЕ «СПОРТИВНОЕ ПРАВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ», ОСОБО ОТМЕЧЕННЫЕ ЖЮРИ КОНКУРСА

БОГУСТОВ Андрей Алексеевич,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского и международного права
Гродненского филиала частного учреждения образования
«БИП – Институт правоведения»

Проблемы и перспективы охраны шахматной партии как объекта авторского права

Законодательство Республики Беларусь установило, что к числу основных направлений государственной политики в сфере физической культуры и спорта относится обеспечение условий для функционирования физических лиц, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта (п. 3 ст. 9 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте» [1]). Достижение указанных целей обеспечивается комплексом правовых средств, отличающихся в зависимости от характера и вида деятельности в спортивной сфере. К подобным мерам может относиться предоставление охраны шахматным партиям в качестве объектов авторского права.

Вопрос о существовании такой возможности является спорным и не имеющим однозначного решения в законодательстве, судебной практике и доктрине права. Впервые эта проблема была поднята еще в конце XIX в. первым чемпионом мира по шахматам Вильгельмом Стейницем. В 1886 г. в «Международном шахматном журнале» по вопросу о правах на шахматную партию он писал: «Едва ли существует шахматист высокого класса, который в среднем зарабатывал бы больше, чем заработная плата чернорабочего. И с другой стороны, есть тысячи профессий, в которых оплата за труд в тысячи раз выше при тысячекратно меньшей затрате реального интеллекта... Это выглядит как циничное использование таланта и гения, который, оказывается, “родился без золотой

ложки во рту", а значит, должен играть в шахматы в состоянии голодающего и просто для развлечения тысячи небедствующих людей во всем мире. Читатели не должны быть пиратами, а должны бы платить свои деньги искусно играющим в шахматы мастерам, а также их издателям» [2]. Дискуссия о возможности предоставления правовой охраны шахматным партиям с разной степенью интенсивности продолжалась в течение всего XX в. Например, в 1997 г. ФИДЕ при участии французских юристов был создан специальный комитет по праву собственности на шахматные партии. В результате проделанной работы ФИДЕ решила, что «шахматная партия – объект интеллектуальной собственности, публикаторы партий должны платить отчисления, которые будут распределяться между игроками, организаторами турниров и ФИДЕ. Платить придется как печатным изданиям, так и создателям шахматных баз» [3]. Однако это решение не было реализовано на практике.

В последние годы был опубликован ряд научных работ, посвященных исследованию возможности предоставления авторско-правовой охраны шахматным партиям и композициям. Например, этой проблеме посвятили свои исследования Е. Данилина и А. Попов [4], Е. Климович [5], И. Невзоров [6], И. Тулубьева [7], Т. Хакимов [8] и другие авторы. Не умаляя значения вышеназванных работ, следует отметить, что исследователи не приходят к однозначному выводу о допустимости охраны шахматных партий в качестве объекта авторского права. Это свидетельствует о том, что данная проблема нуждается в дальнейшей научной разработке. Кроме того, все указанные выше работы были подготовлены на основе российского законодательства, а в Республике Беларусь проблема охраны прав на шахматные партии до сих пор не выступала предметом научного анализа. Все это свидетельствует о новизне и актуальности темы настоящей статьи.

На наш взгляд, ключевой проблемой является решение вопроса о самой возможности отнесения шахматной партии к числу объектов интеллектуальной собственности. Нормы, содержащиеся в международных соглашениях и национальном законодательстве, не дают однозначного ответа на него. Из части первой ст. 2 Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений [9] следует, что термин «литературные и художественные произведения» охватывает любую продукцию в области литературы, науки и искусства вне зависимости от способа и формы ее выражения. Перечень объектов авторского права, закрепленный в п. 5 ст. 6 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 года № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» [10], носит открытый характер. Но при этом п. 1 ст. 6 указанного Закона устанавливает их признаки, закрепляя, что авторское право распро-

страняется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения. Кроме того, в соответствии с п. 2 ст. 6 Закона от 17 мая 2011 года № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» произведение должно существовать в какой-либо объективной форме. Таким образом, возможность признания шахматной партии объектом авторского права зависит от наличия у нее указанных признаков.

Большой интерес в силу сходства легального определения объектов авторского права в законодательстве Республики Беларусь и Российской Федерации представляют материалы российской судебной практики. Отсутствие у шахматной партии признаков объекта авторского права положено в основу решения по иску гроссмейстера Е. Свешникова к ЗАО «ИнформСистемы» о признании соавторства на шахматные партии и возмещении убытков. В 2000 г. ЗАО «ИнформСистемы» выпустило шахматную программу Chess Assistant, в которой использовались и шахматные партии с участием Свешникова, сыгранные против Холмова, Ахметова, Филиппова и Кобалия в декабре 1999 г. во время 52-го чемпионата России по шахматам среди мужчин. Истец обратился в суд, указав, что не передавал ответчику исключительных прав на использование шахматных партий с его участием для создания компьютерной базы данных, равно как и не разрешал кому бы то ни было использовать шахматные партии с указанием его подлинного имени, в связи с чем ответчик нарушил права соавторства шахматной партии как личные неимущественные, выразившееся в использовании в шахматной партии подлинного имени соавтора «Свешников» без его согласия, так и имущественные права, выразившиеся в незаконном воспроизведении и продаже шахматных партий с его участием без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения. Суд отказал в удовлетворении требований истца на том основании, что «шахматы – спортивная игра, признанная Международным олимпийским комитетом, шахматная партия проводится по строго определенным правилам и есть совокупность поочередно делаемых каждым из соперников ходов. Цель игры – поставить мат королю соперника. Шахматная партия есть игра фигурами на доске между конкретными игроками, которая в большинстве случаев не отличается новизной и оригинальностью и прежде всего потому, что сама игра по своей сути неизбежно допускает повторения. Шахматная партия содержит в себе множество идей, которые направлены на достижение цели игры… Запись ходов, осуществленная с помощью шахматной нотации, как объективная форма шахматной партии, является технической процедурой, не имеющей

творческого характера. Таким образом, сама запись шахматной партии в соответствии со ст. 6 Закона Российской Федерации "Об авторском праве и смежных правах" не может быть признана объектом авторского права в связи с тем, что запись не является результатом творческой деятельности» [11]. Возможность признания шахматной партии объектом авторского права отрицается и п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2006 г. № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» [12]. Из него следует, что шахматная партия и методики обучения не подлежат охране авторским правом, поскольку они относятся к идеям, методам, процессам, системам, способам, концепциям, принципам, открытиям, фактам.

Анализ приведенных выше положений приводит к выводу, что суды не признают возможности существования прав на подобные объекты, исходя из того, что шахматная партия:

1) является всего лишь результатом спортивной игры;
2) в большинстве случаев не отличается новизной и оригинальностью;
3) представляет собой простую совокупность идей, закрепление которых имеет лишь технический характер.

Однако указанные аргументы носят весьма спорный характер.

Не вызывающее сомнений признание шахмат спортом является необходимым, но недостаточным элементом для определения их сущности. На наш взгляд, при решении вопроса о предоставлении правовой охраны шахматным партиям необходимо исходить из широко распространенного мнения о том, что шахматы имеют триединую природу и являются одновременно спортом, наукой и искусством. Наличие у шахматной партии черт, свойственных произведениям науки и искусства, невозможно ни доказать, ни опровергнуть при помощи средств юриспруденции, и за подтверждением необходимо обратиться к иным областям знаний.

Науку можно определить как «сферу человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности» [13]. В современных исследованиях приводятся весомые аргументы признания шахмат наукой. Например, можно сослаться на исследование доктора педагогических наук В.В. Князевой, которая писала, что при определении круга вопросов, изучаемых шахматной наукой, прежде всего необходимо отметить «фундаментальность законов, на которых, как на китах, держится теория. Во-вторых, это постоянное расширение и углубление

теоретических выводов, обогащающих теорию игры. Новинки, дальние расчеты, тончайшие ходы, неожиданное решение, новые варианты, получающие имена своих наиболее последовательных разработчиков, и сегодня не редкость… В-третьих, особо знаменательной, на наш взгляд, является проблема интеграции шахмат в другие отрасли знаний: философию, экономку, социологию, кибернетику… Наконец, значимой нам видится проблема воспитания при помощи шахматной игры ряда важных для личности качеств натуры. Выделяя ее в самостоятельную проблему внутри круга, мы тем самым открываем новую страницу науки о шахматах» [14].

Искусство в широком смысле слова означает «любую форму практической деятельности, осуществляемой умело, мастерски, искусно в технологическом, а часто и в эстетическом смысле» [13, с. 227]. В упоминавшемся выше исследовании В.В. Князева, характеризуя эстетическую сторону шахмат, писала: «Красота в шахматах способна поражать душу так же, как и малиновый закат, как россыпь серебра в ладошке травинки, как пульсирующий родничок – исток великой матушки Волги. Шахматы – своеобразная и замечательная модель эстетического воспитания растущего поколения, словно запрограммированная на формирование чувства прекрасного… Таким образом, искусство в шахматах предстает как форма общественного сознания, создающая культурные ценности и осваивающая окружающую нас действительность присущими ей средствами, как однопорядковое с наукой явление, как элемент прекрасного, как способ воспитания» [14, с. 82].

Из признания шахмат наукой и искусством логично следует возможность наделения шахматных партий свойствами творческих произведений.

Достаточно спорно выглядит при детальном рассмотрении ссылка на отсутствие в большинстве шахматных партий новизны и оригинальности. Этот аргумент с очевидностью опровергается математическими расчетами, которые показывают, что максимальное число возможных шахматных партий приблизительно равно $2x10^{116}$. Это означает, что «если бы все население земного шара круглые сутки играло в шахматы, делая ежесекундно по одному ходу, то для исчерпания всех возможных шахматных партий такая непрерывная поголовная игра должна была бы длиться не менее 10 100 веков» [15]. Естественно, что в шахматной игре допустимы повторения. Но это не может служить основанием для отказа в предоставлении им охраны точно так же, как ограниченное число букв в алфавите либо нот не может выступать причиной для отрицания возможности признания объектами авторского права литературных или музыкальных произведений.

В подтверждение сказанного выше можно сослаться на результаты проведенного В.В. Князевой эксперимента. Ею были проанализированы 35 партий, составляющие шахматную классику, 26 партий гроссмейстеров и мастеров, 153 партии шахматистов массовых разрядов – кандидатов в мастера, 32 партии любителей и выделены критерии, позволяющие судить о наличии в этих партиях элементов науки, искусства и спорта. Результаты эксперимента указывают на то, что соотношение элементов «спорт – наука – искусство» в рассмотренных категориях партий выражается так: «“Классики”: 1-2. Наука, искусство. 3. Спорт. “Большой спорт”: 1. Спорт. 2. Наука. 3. Искусство. “Малый спорт”: 1. Спорт. 2. Наука. 3. Искусство. “Любители”: 1. Спорт. 2. Искусство. 3. Наука. Средний показатель для шахматной игры в целом идентичен результату ранжирования для “любителей”: 1. Спорт. 2. Искусство. 3. Наука. Таким образом, триединство “наука, искусство, спорт” – это единое целое. Оно представлено во всех партиях в разной мере, но в наиболее совершенной форме – в классическом наследии» [14, с. 85]. Указанные выводы позволяют предположить, что любая шахматная партия в той или иной степени содержит элементы науки и искусства, а они, в свою очередь, предопределяют наличие определенного уровня оригинальности у каждой партии. При этом существование этой черты признается в теории авторского права едва ли не главнейшей предпосылкой предоставления охраны тому или иному произведению. Например, в литературе отмечается, что авторские работы должны являться оригинальными результатами творчества, т.е. «они должны быть рождены в творческой лаборатории автора, причем их не следует подвергать проверке на новизну и качество. Произведение охраняется независимо от его художественных достоинств и даже в тех случаях, когда произведение не имеет ничего общего с литературой, искусством и т.д., например когда оно представляет собой техническое руководство, инженерный чертеж или даже карту» [16].

Вывод об отсутствии у шахматных партий свойств, необходимых для предоставления авторско-правовой защиты, опровергается и существующей практикой делового оборота. Так, в упоминавшемся выше решении по иску Е. Свешникова к ЗАО «ИнформСистемы» суд фактически согласился с доводами ответчика об отсутствии у шахматной партии свойств новизны и оригинальности. В отзыве на исковое заявление ЗАО «ИнформСистемы» указывало, что в большинстве случаев «игра фигурами не отличается новизной и оригинальностью и прежде всего не столько из-за того, что часто игроки копируют ранее сыгранные партии, но сколько потому, что сама игра по своей сути неизбежно допускает повторения» [17]. Но при этом последняя

версия выпускаемой ЗАО «ИнформСистемы» информационно-поисковой аналитическо-игровой системы Chess Assistant содержит, по словам ее создателей, 5 млн 418 тыс. 600 партий (на 1 января 2014 г.) без копий и 595 тыс. партий по переписке и предоставляет возможность скачивания всех партий 2014 г. (около 3000 партий каждую неделю) [18], т.е. одновременно отрицается наличие у шахмат новизны и оригинальности и предлагается к продаже состоящая из примерно 6 млн неповторяющихся партий база данных. Это противоречит логическому закону непротиворечия, выражающемуся в том, что одно и то же утверждение не может быть одновременно и истинным, и ложным.

На наш взгляд, нельзя также согласиться с тем, что шахматная партия представляет собой простую совокупность идей, закрепление которых имеет лишь технический характер. Главным недостатком этого аргумента является его построение без учета философских категорий формы и содержания. Содержание – это «определяющая сторона целого, представляющая единство всех составных элементов объекта, его свойств, внутренних процессов, связей, противоречий и тенденций», а форма – «способ существования и выражения содержания» [13, с. 595]. Применяя эти философские категории к шахматам, можно сделать вывод о том, что форма обеспечивается записью партии при помощи средств шахматной нотации. Содержание – это те идеи, которые воплотили соперники в шахматной партии в процессе игры. Содержание шахматной партии может быть определено только при соблюдении требований к форме записи партии при помощи средств шахматной нотации. Из этого можно сделать вывод, что идеи, составляющие содержание шахматной партии, получают внешнее закрепление, объективируются в процессе записи партии точно так же, как литературное произведение закрепляется путем написания слов, музыкальное – нот, а живописное – нанесением красок на холст.

Таким образом, все сказанное выше позволяет сделать вывод, что шахматная партия представляет собой результат творческой деятельности, обладающий определенной степенью новизны и оригинальности, имеющий черты произведения науки и искусства и выраженный в объективной форме записи при помощи шахматной нотации.

Признание записи шахматной партии внешней формой ее закрепления позволяет определить исходный принцип, на котором может базироваться механизм правовой охраны данного объекта интеллектуальной собственности. В литературе определяется, что шахматная нотация (от лат. *notatio* – записывание, обозначение) – это «система условных обозначений, применяемых для записи отдельных ходов, всей партии или определенной позиции» [19]. Запись шахматной пар-

тии при помощи системы условных обозначений можно признать текстом, поскольку в широком значении данный термин «применяется к любой знаковой последовательности, способной выступать как самостоятельный знак» [20].

При этом современное авторское право исходит из того, что на текст должен распространяться режим охраны произведений литературы. В частности, указанное положение легло в основу предоставления охраны компьютерным программам. Например, в ст. 4 Договора ВОИС по авторскому праву от 20 декабря 1996 года [21] закреплено, что компьютерные программы охраняются как литературные произведения, причем «такая охрана распространяется на компьютерные программы независимо от способа или формы их выражения». Подобный механизм охраны обусловлен тем, что «исходный текст компьютерной программы имеет черты письменного литературного произведения. Сходство с письменным литературным произведением дополняет и то, что текст компьютерной программы может быть написан на разных языках программирования – ассемблере, си, яве, модуле, паскале, бейсике и т.д., как и любое иное литературное произведение – на русском, белорусском, английском, китайском и т.д.» [22].

Применяя указанный подход к записи шахматной партии, можно сделать вывод, что она представляет собой текст, имеющий черты письменного литературного произведения, которое фиксируется при помощи различных видов нотации – алгебраической, цифровой, описательной, кода Удемана. Это позволяет предположить, что шахматные партии должны охраняться в качестве литературных произведений.

Субъектами авторского права должны выступать игроки, результатом творческого труда которых явилась конкретная шахматная партия. При этом оба партнера могут рассматриваться в качестве соавторов. Им в полном объеме должны принадлежать личные неимущественные права. Говоря о имущественных правах на шахматную партию, следует обратить внимание на то, что действующее законодательство позволяет устанавливать особенности режима охраны в зависимости от тех или иных свойств охраняемого объекта. Так, специфика охраны отдельных видов произведений установлена в ст. 10–14 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 года № 262-З «Об авторском праве и смежных правах». Естественные свойства шахматной партии позволяют предположить возможность установления отдельных особенностей, касающихся исключительных прав на нее. Нецелесообразно и практически невозможно было бы установление авторской монополии на нашедшие отражение в той или иной партии дебютные варианты, типичные позиции, комбинации. В противном случае была бы

поставлена под угрозу не только возможность развития шахмат, но и само существование их как вида спорта. Но за соавторами шахматной партии должно быть признано исключительное право на ее публикацию и включение в сборники и базы данных.

При большом числе турниров различного уровня, проводящихся в мире, шахматистам, с одной стороны, сложно самостоятельно было бы осуществлять эти права, а с другой – заинтересованным в таком использовании лицам было бы затруднительно согласовывать с правообладателями возможность доступа к шахматным партиям для целей их использования. Компромиссным вариантом видится предоставление по общему правилу организаторам соревнований права реализации указанных правомочий от имени участников с последующим распределением между ними полученной прибыли за вознаграждение.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы, касающиеся перспективы законодательного закрепления возможности правовой охраны шахматной партии.

1. Шахматная партия является объектом авторского права, поскольку представляет собой результат творческой деятельности, обладающий определенной степенью новизны и оригинальности, имеющий черты произведения науки и искусства и выраженный в объективной форме записи при помощи шахматной нотации.

2. Шахматная партия должна охраняться как литературное произведение, поскольку ее запись является текстом, имеющим черты письменного литературного произведения, зафиксированным при помощи различных видов нотации – алгебраической, цифровой, описательной, кода Удемана.

3. Субъектами авторского права должны выступать игроки, результатом творческого труда которых явилась конкретная шахматная партия. В отношении ее они должны рассматриваться как соавторы. За соавторами необходимо признать весь комплекс неимущественных прав, а также такие исключительные права, как право на публикацию шахматной партии и включение ее в сборники и базы данных. Для облегчения порядка реализации соавторами исключительных прав и получения заинтересованными лицами допуска к использованию шахматных партий целесообразно предоставить организаторам соревнований права реализации указанных правомочий от имени шахматистов с последующим распределением между ними полученной прибыли за вознаграждение.

Список использованных источников

1. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Нац. интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014. – Режим доступа : http://www.pravo.by. – Дата доступа : 25.02.2014.
2. Власов, В.О Вильгельме Стейнице и о копирайте в шахматах / В. Власов // Территория шахмат [Электронный ресурс]. – М., 2014. – Режим доступа : http://www.территорияшахмат.рф/blog/Persona/667.htm.l. – Дата доступа : 25.02.2014.
3. Наумов, М. Авторское право в интеллектуальных играх (на примере шахмат) / М. Наумов // Gambiter. Территория игры [Электронный ресурс]. – М., 2014. – Режим доступа : http://www.gambiter.ru/chess/item/163-chess-copyright.html. – Дата доступа : 25.02.2014.
4. Данилина, Е.А. Научные произведения в российском и европейском законодательстве: монографии, лекции, шахматные композиции / Е.А. Данилина, А.Н. Попов. – М., 2009. – 48 с.
5. Климович, Е. Авторское право на шахматное произведение (проблемы, суждения, предложения…) / Е. Климович // Спорт: экономика, право, управление. – 2009. – № 4. – С. 28–36; Климович, Е. Подходы к реализации авторского права в области шахматного творчества / Е. Климович // Интеллектуал. собственность. Автор. право и смеж. права. – 2002. – № 11. – С. 49–57; Климович, Е. А был ли автор у «защиты Нимцовича»? (к вопросу об авторских правах в шахматной игре) / Е. Климович // Интеллектуал. собственность. Автор. право и смеж. права. – 2002. – № 7. – С. 41–47.
6. Невзоров, И. Шахматная партия как объект авторского права / И. Невзоров // Интеллектуал. собственность. Автор. право и смеж. права. – 2004. – № 2. – С. 41–45.
7. Тулубьева, И. Авторское право на шахматную партию / И. Тулубьева // Интеллектуал. собственность. Автор. право и смеж. права. – 2001. – № 12. – С. 54–56.
8. Хакимов, Т.И. Авторское право на шахматную композицию / Т.И. Хакимов // Норма. Закон. Законодательство. Право : материалы XII Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых, Пермь, 22–24 апр. 2010 г. – Пермь : Изд-во Перм. гос. ун-та, 2010. – С. 136–137; Хакимов, Т.И. Шахматная партия как объект авторского права / Т.И. Хакимов // Модернизация правового образования общества в условиях реформирования современной российской государственности : сб. науч. ст. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2009. – С. 180–183.
9. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений, 9 сент. 1886 г., с изм. и доп. по сост. на 28 сент. 1979 г. // Всемир. орг. интеллектуал. собственности [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/berne.html#fstar. – Дата доступа : 10.02.2014.
10. Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-З // Нац. интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014. – Режим доступа : http://www.pravo.by. – Дата доступа : 25.02.2014.

11. Решение Басманного районного суда г. Москвы от 26 июля 2002 г. по гражданскому делу №2-3775/02 по иску Свешникова Е.Э. к ЗАО «ИнформСистемы» о признании соавторства на шахматные партии, возмещении убытков // Слон. шахмат. клуб [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://chess-club-slon.ru/art_chesscopyright.php. – Дата доступа : 10.02.2014.
12. О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации, 19 июня 2006 г., № 15 // Бюл. Верхов. Суда РФ. – 2006. – № 8.
13. Философский энциклопедический словарь / Н.В. Абаев [и др.] ; редкол.: С.С. Аверинцев [и др.]. – 2-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1989. – С. 393.
14. Князева, В.В. Единое целое: и наука, и искусство, и спорт / В.В. Князева // Юбилейный сб. трудов ученых РГАФК, посвященный 80-летию Академии. – М. : ФОН, 1998. – Т. 4. – С. 81.
15. Число возможных шахматных партий // Matematicus [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.matematicus.ru/publ/zanimatelnaja_matematika/fakty/chislo_vozmozhnykh_shakhmatnykh_partij/76-1-0-228. – Дата доступа : 10.02.2014.
16. Интеллектуальная собственность: основные материалы : в 2-х ч. – Новосибирск : ВО Наука, 1993. – Ч. II. – Гл. 8–13. – С. 201.
17. Отзыв ЗАО «ИнформСистемы» на исковое заявление Е.Э. Свешникова о признании соавторства и выплате компенсации // Chessassistant.ru. Шахматный магазин. Шахматные новости. [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.chessassistant.ru/is-es/otzyv.asp. – Дата доступа : 10.02.2014.
18. Chessassistant.ru. Шахматный магазин. Шахматные новости [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.chessassistant.ru. – Дата доступа : 10.02.2014.
19. Шахматы: энциклопед. словарь / под ред. А.Е. Карпова. – М. : Сов. энцикл. – 1990. – С. 274.
20. Российский гуманитарный энциклопедический словарь : в 3 т. – М. : Гуманит. издат. центр ВЛАДОС : филол. фак. С.-Петерб. гос. ун-та. – 2002. – Т. 3 : П – Я. – 704 с.
21. Договор ВОИС по авторскому праву [принят на дипломат. конф. 20 дек. 1996 г.] // Всемир. орг. интеллектуал. собственности [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/wct.html. – Дата доступа : 10.02.2014.
22. Судариков, С.А. Основы авторского права / С.А. Судариков. – Минск : Амалфея. – 2000. – С. 201.

БОРЕЛЬ Юлия Сергеевна,
младший научный сотрудник
Института правовых исследований
Национального центра законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь,
преподаватель кафедры международного частного
и европейского права факультета международных отношений
Белорусского государственного университета

Проблемные вопросы ответственности в сфере спортивных отношений

С ростом значения спорта как социального явления появляется необходимость развития спортивного права как регулятора правоотношений в сфере спорта. Ведется активная работа по разработке и обсуждению проектов спортивных кодексов, в ряде государств (Бразилия [1], Франция [2]) приняты и действуют такие нормативные правовые акты, что, на наш взгляд, является положительной тенденцией. Тем не менее спорным нередко остается круг вопросов, которые могут быть урегулированы данными актами. К таким можно отнести и вопросы ответственности в сфере спортивных отношений. В русскоязычной доктрине только предпринимаются попытки комплексного изучения вопросов ответственности в спорте. Особо можно отметить публикации М.В. Спиреева [3], А.В. Ерофеева [4], Н.А. Жабина [5], В.В. Белецкого, А.А. Печенкиной, В.О. Дубинина [6], Б.А. Булаевского [7], И.М. Амирова [8], Ю. Зайцева [9], диссертацию В.В. Сараева [10]. Несмотря на большое количество зарубежных публикаций по спортивному праву, в основном авторами рассматривается дисциплинарная ответственность спортсменов за применение допинга. Теоретические вопросы других видов ответственности в сфере спорта проанализировали такие авторы, как Л. Доннелан (Laura Donnelan) [11], Г.М. Уонг

(Glenn M. Wong) [12], А.Н. Вайс (Aaron N. Wice) и Б.С. Майер (Bruce S. Meyer) [13]. В связи с ведущейся в Республике Беларусь работой по принятию Спортивного кодекса целью данной статьи является выявление видов ответственности, которая может наступать у участников спортивных отношений, проведение сравнительного анализа подходов в западной доктрине и русскоязычной доктрине, а также правоприменительной практике к вопросам гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью, а также к вопросам административной и уголовной ответственности.

Первый и основной вопрос, рассмотренный в русскоязычной юридической литературе: является ли спортивная ответственность юридической? Авторы М.А. Прокопец, Ю. Зайцев [9], а также М.А. Маргулис [8] сходятся во мнении, что спортивную ответственность к юридической отнести нельзя. По мнению авторов, спортивная ответственность не является юридической ответственностью, напротив, представляет собой разновидность корпоративной ответственности, т.к. вытекает из норм, содержащихся в правилах проведения спортивных мероприятий (регламентных документах), которые разрабатываются, принимаются общественными спортивными организациями (федерациями по видам спорта) [8].

И.М. Амиров в своей публикации выводит такое новое понятие, как спортивно-соревновательная ответственность, которая наступает в результате нарушения участником спортивных состязаний спортивно-технических норм, которые непосредственно связаны со спецификой проведения спортивных состязаний и имеют значение только применительно к специфическим принципам, а также тактике данного вида спорта. Автор приводит следующе примеры: игра рукой, положение вне игры будут являться нарушением спортивно-технических предписаний и иметь значение исходя из принципов, тактики соревнований. И.М. Амиров полагает, что «обобщающей особенностью санкций за подобное нарушение является то, что нарушитель и (или) его команда поставлены в менее выгодное положение исходя из сути и принципов данного вида спорта относительно его соперника (соперников) и (или) в передаче последнему некоторого соревновательного преимущества»[8]. Отметим, что, по мнению автора, данная ответственность существует наряду с общепринятыми видами ответственности (дисциплинарная, гражданско-правовая, административная и уголовно-правовая) и является *специальной юридической ответственностью*. Данный вывод автор аргументирует тем, что правила видов спорта по законодательству Российской Федерации следует относить к разновидности нормативных правовых актов, т.к. в данном случае имеет место

санкционированное правотворчество. Следовательно, исходя из соответствующего определения в общей теории права ответственность, предусмотренная за такие нарушения, является юридической.

Схожим образом Ю. Зайцев утверждает, что «спортивная ответственность, естественно, не изучалась как самостоятельное явление до появления спортивного права. Ее нельзя отнести к традиционным видам юридической ответственности, но на свое существование как нетрадиционный (особый) вид юридической ответственности спортивная ответственность имеет полное право» [9].

Возможно ли применимо к отечественному законодательству утверждать, что правила видов спорта следует относить к разновидности нормативных правовых актов, а ответственность – к юридической (не корпоративной)? В ст. 16 Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» установлено: «Общероссийские спортивные федерации вправе… разрабатывать с учетом правил, утвержденных международными спортивными федерациями, правила соответствующих видов спорта, а также утверждать нормы, устанавливающие права, обязанности (в том числе нормы, устанавливающие ограничения перехода (условия перехода) отдельных категорий спортсменов, тренеров в другие спортивные клубы или иные физкультурно-спортивные организации) и спортивные санкции для признающих такие нормы субъектов физической культуры и спорта» [14]. Статья 25 данного Закона содержит положение о том, что правила видов спорта утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти с учетом требований международных спортивных организаций [14]. Действительно, как обозначено в доктрине [8; 9], можно говорить о наличии санкционированного (делегированного) правотворчества: законодатель закрепляет право федераций устанавливать права, обязанности и санкции, далее правила утверждаются уполномоченным органом исполнительной власти.

Ранее действовавший Закон Республики Беларусь от 18 июля 1993 года № 2445-XII «О физической культуре и спорте» [15] не содержал положений о правотворческой деятельности федераций. В ст. 21 нового Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте» [16] впервые четко закреплено право федераций по видам спорта разрабатывать и принимать свои акты (регламенты, правила, инструкции и другое) в пределах своей компетенции и с учетом актов Международного олимпийского комитета, международных спортивных организаций. Далее. В соответствии со ст. 41 данного Закона правила спортивных соревнований по виду спорта раз-

рабатываются и утверждаются федерациями (союзами, ассоциациями) по виду (видам) спорта, включенными в реестр федераций (союзов, ассоциаций) по виду (видам) спорта, с учетом правил спортивных соревнований по виду спорта, принятых соответствующими международными спортивными организациями. Акты по вопросам трансфера спортсменов и тренеров согласовываются с Министерством спорта и туризма Республики Беларусь. Одной из основных обязанностей спортсменов является соблюдение правил спортивных соревнований по виду спорта, положения о проведении (регламента проведения) спортивных соревнований, в которых они принимают участие (ст. 38). Схожие обязанности судей закреплены в ст. 47 названного Закона.

Включение данных положений, несомненно, является положительным моментом. При существующих формулировках в новом Законе остается открытым следующий вопрос: установив соответствующие правила поведения, вправе ли федерации (ассоциации, союзы) по видам спорта устанавливать санкции за их нарушение? В качестве удачного примера формулировки можно использовать положения ст. 16 Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Целесообразным видится включение конкретного перечня санкций, которые федерации (ассоциации, союзы) могут устанавливать в отношении участников спортивных отношений. Анализ положений проекта Спортивного кодекса Республики Беларусь, разработанного комиссией по спортивному праву общественного объединения «Белорусский республиканский союз юристов», позволяет утверждать, что все замечания, названные выше, получили разрешение в данном документе (гл. 16) [17].

Однако наряду с ответственностью участника спортивных отношений за нарушение спортивно-технических предписаний, в различных видах спорта могут наступать и другие виды ответственности: гражданско-правовая, административная и уголовная за различные правонарушения и преступления в сфере спортивных отношений. Оговоримся, что корректным считаем и положение ст. 133 проекта Спортивного кодекса Республики Беларусь о том, что к участнику спортивных отношений, допустившему нарушение законодательства Республики Беларусь, которое влечет уголовную, административную, гражданско-правовую ответственность, применяются нормы уголовного, административного и гражданского законодательства Республики Беларусь соответственно [17].

Некоторые авторы выделяют преступления против личности, преступления, связанные с допингом, спортивное хулиганство, подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревно-

ваний и зрелищных коммерческих конкурсов, незаконное предпринимательство (при отсутствии лицензии на медицинскую деятельность), иные преступления против жизни и здоровья, сопряженные с ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей [10].

Ответственность за *причинение вреда жизни и здоровью человека* может наступать как в соответствии с гражданским, так и уголовным и административным законодательством: § 2 гл. 58 «Обязательства вследствие причинения вреда» Гражданского кодекса Республики Беларусь [18], гл. 19 «Преступления против жизни и здоровья» Уголовного кодекса Республики Беларусь [19], ст. 9.1 «Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [20].

Несмотря на то что в ст. 22, 23 Конституции Республики Беларусь, как и в конституциях большинства государств, закреплено равенство граждан перед законом [21], практика показывает, что применение к участникам именно спортивных отношений ответственности за причинение вреда жизни и здоровью вызывает сложности.

В отношении уголовной ответственности в русскоязычной доктрине высказывались следующие точки зрения. Российские авторы выступают за применение специальной административно-правовой ответственности в случаях, когда здоровью причинен вред легкой тяжести, и лишь в некоторых случаях – уголовной ответственности. В.Г. Ившин [22], И. Бытко, А Жуков, В. Ильиных [23], И.М. Амиров [8] полагают, что с учетом специфики порядка проведения спортивных соревнований (динамичность и соперничество) и согласия их участников на определенный риск в случае причинения легкого и средней тяжести вреда здоровью в результате нарушения спортивных правил устанавливать уголовную ответственность нецелесообразно [8]. По мнению авторов, в таких случаях следует ограничиться административной ответственностью. В случаях наступления тяжкого вреда здоровью либо смерти одного или нескольких участников спортивных мероприятий «целесообразным представляется наступление уголовной ответственности» [8].

На наш взгляд, приведенная выше аргументация точек зрения не вписывается в существующие нормы конституционного и уголовного законодательства. Независимо от того, является гражданин спортсменом или нет, при наличии определенного состава преступления (будет ли это причинение тяжкого, менее тяжкого или легкого телесного повреждения) спортсмен понесет уголовную ответственность. Более логичной нам представляется точка зрения В.В. Сараева. Российский автор считает, что причинение вреда здоровью и жизни в спорте не является преступным деянием ввиду отсутствия признака противо-

правности, если соблюдены правила видов спорта и положения (регламенты) о спортивных соревнованиях. Умышленное причинение вреда здоровью и жизни при нарушении указанных правил и регламентов следует квалифицировать по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации. Неосторожное причинение вреда здоровью или жизни в спорте может быть уголовно наказуемым деянием только при грубом нарушении правил видов спорта и положений (регламентов) о спортивных соревнованиях. Учитывая, что непосредственным объектом таких деяний является жизнь или здоровье личности (спортсмена), а также взаимосвязь неосторожных последствий (тяжкого вреда здоровью и смерти) с грубым нарушением соответствующих правил и регламентов, названный автор признает пробел в законодательстве и предлагает внести изменения в ст. 109 «Причинение смерти по неосторожности» и ст. 118 «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности» Уголовного кодекса Российской Федерации [10]. Таким образом, на наш взгляд, специфика ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью в сфере спортивных отношений, существует, тем не менее она требует законодательного закрепления. По существующему уголовному законодательству Республики Беларусь участники спортивных отношений несут ответственность на общих основаниях.

Неоднозначным является и вопрос гражданско-правовой ответственности участников спортивных соревнований. Основной тезис в русскоязычной доктрине: гражданско-правовая ответственность исключается в случае соблюдения правил спортивных соревнований; при их нарушении наступает, но с учетом специфики проведения соревнований [8].

Рассмотрим западную доктрину и практику. По мнению Л. Доннелан, признание существования определенного вида спорта законным совсем не означает, что право не вмешивается. При нарушении правил видов спорта, даже контактных или боевых, таких как бокс, может наступать ответственность спортсменов, в том числе уголовная [11, p. 34]. Практика показывает, что в западных судах выносились решения об уголовной ответственности как за побои или покушение на нанесение удара (в Канаде на хоккейном поле, в Великобритании при игре в рэгби), так и за причинение смерти по неосторожности. В то же время практически до конца XX в. в США уголовные дела с участием спортсменов почти не рассматривались, несмотря на то что с 1933 до 1976 г. в стране было зафиксировано 1198 смертей во время игры в футбол. Ранее, в 1905 г., Т. Рузвельт угрожал запретом данного вида спорта до тех пор, пока он не перестанет быть настолько жестким [11, p. 36].

Мы изучили судебную практику и выделили несколько аргументов, к которым апеллировали представители спортсменов при защите в суде. Многие из этих аргументов стали основанием для оправдания.

1. Согласие спортсмена на опасность, которую возможно разумно предвидеть (только в рамках игры по правилам, а не опасность, которая была создана умышленными действиями соперника или действиями по грубой неосторожности). Суд, как правило, учитывает, в какой именно момент был причинен ущерб (во время игры, тайм-аута, на последних секундах игры). Так, в деле State vs Floyd (США), 1990 г. , инцидент произошел после сигнала о тайм-ауте в баскетбольном матче. Судья пришел к выводу, что противник не мог ожидать силового приема. В деле R. vs Green судья пришел к выводу, что спортсмен должен предвидеть опасность, выходящую за рамки игры, но в рамках культуры игры.

2. Самооборона спортсмена, которая должна быть пропорциональна возможной угрозе (дело R. vs Maki, хоккей, 1970 г.).

3. Непроизвольный рефлекс спортсмена (основным в данном случае является отсутствие mens rea (виновной воли). В деле R. vs Maki, удар в плечо).

4. Провокация как аргумент в суде была отвергнута судьей (Agar vs Canning, 1965 г.).

5. Ограниченная дееспособность как аргумент среди спортсменов практически не встречается [11, p. 37, 38].

По мнению канадского автора В. Хечтера (William Hechter), который был, пожалуй, одним из первых в доктрине, рассмотревшим в 1970-х гг. вопрос применения уголовной ответственности спортсменов за причинение вреда жизни и здоровью во время спортивных соревнований, ответственности спортсмена не возникает, когда потерпевшему причинен вред, который он разумно мог предвидеть и на риск причинения которого согласился, вступив в соревнования. Ответственность в таких случаях наступает при злом умысле спортсмена, причинившего вред. Но проблематичнее всего в таких случаях установить, был ли злой умысел, т.к. соревнования по контактным видам спорта проходят, как правило, на очень высоких скоростях [24, p. 442].

Интересной является точка зрения Д. Уайт (Diane V. White) о том, что вопрос уголовной ответственности за вред жизни и здоровью, причиненный во время *любительских спортивных соревнований*, решается иначе. Спортсмен-любитель, вступая в соревнования, не в полной мере способен осознавать риск угрозы, поэтому о его согласии на причинение разумно предсказуемого для определенного вида спорта вреда приходится говорить весьма условно. Так, уголовное преследование

в любительском виде спорта должно наступать и при причинении незначительного вреда без злого умысла [25, p. 1052–1054].

Таким образом, западная доктрина и судебная практика исходят из понятия «согласие на вред, который потерпевший разумно мог предвидеть». Толкование данного термина получило развитие в деле R. vs Barners, 2004 г., когда суд Англии, а позже и Апелляционный суд существенно расширили толкование термина, включив в него понятие «культура игры» (там, где есть пробел в правилах игры). По мнению суда, согласие потерпевшего могло сыграть в защиту, в случае если использованная сила была по уровню равна той, которую можно было бы ожидать во время игры. Суд принял и рассмотрел следующие факторы [11, p. 43]:

1) уровень игры (любительский или профессиональный);
2) природа или характер действия, повлекшего вред;
3) уровень использованной силы;
4) уровень риска травмы (вреда);
5) душевное состояние нанесшего вред.

Вместе с тем случаи, когда игроки таких видов спорта, как хоккей, который в принципе ассоциируется с жесткой игрой, несут уголовную ответственность, в мировой практике нередки: в деле R. vs Ciccarelli, 1990 г., впервые спортсмен НХЛ получил тюремный срок (1 день) и штраф ($ 1000); в деле Bertuzzi vs Moore, 2004 г., хоккеист понес уголовное наказание [11, p. 59–61].

На вопрос, является применение уголовной ответственности за действия на поле (площадке) эффективным механизмом или все же все вопросы должны быть отданы на решение соответствующих органов управления в спорте (федераций и др.), англоязычные авторы отвечают по-разному. Л. Доннелан считает, что ситуации с незначительными нарушениями правил игры (даже с такими последствиями, как вред жизни и здоровью) наилучшим образом могут быть разрешены такими органами. По мнению автора, только акты вопиющего насилия должны быть уголовно наказуемы. Не подлежит наказанию причинение вреда, который спортсмен мог разумно предвидеть, исходя из культуры игры. Очевидно, что так называемое согласие спортсмена не касается вреда, причиненного со злым умыслом и которого можно было бы избежать [11, p. 62]. В то время как Г.В. Флакне (G.V. Flakne) и А.Х. Каплан (A.H. Caplan) сравнивают наделение органов управления в спорте правом выбора и определения санкций с «предоставлением Совету директоров General Motors юрисдикции по определению вины или невиновности, а также наказанию своего рабочего, который на работе убил своего прораба. Если насилие в спорте должно быть

остановлено, то единственным эффективным средством на это обладает государство, где существует возможность встретить четко закрепленные санкции» [11, p. 62].

В зарубежной правоприменительной практике гражданская ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью, наступала в основном:

1) у спортсмена, нанесшего здоровью оппонента вред, который повлек временную или стойкую нетрудоспособность (завершение спортивной карьеры) (дело Caldwell vs Maguire & Fitzgerald, 2001 г.);

2) администрации спортивных сооружений за неисправность снаряжений или оборудования (дело McCormick vs Lowe & Campbell Athletic Goods Co.);

3) судей или спортивных органов управления (в деле Watson vs British Boxing Board Control, 2001 г., рассматривалась ситуация, когда поздно был остановлен поединок по боксу, боксер не мог защищаться от ударов, вследствие чего впал в кому, серьезно пострадали ткани мозга);

4) тренеров (в деле Morrel vs Owen, 1993 г., к гражданской ответственности были привлечены тренер и федерация за ненадлежащее внимание к спортсменам-инвалидам. Спортсмен-лучник получил удар в висок диском, два соревнования проходили одновременно в одном помещении).

В основном серьезных теоретических вопросов гражданско-правовая ответственность вследствие причинения вреда не вызывает. Авторы лишь отмечают, что сами органы управления в спорте не поощряют и всячески препятствуют рассмотрению таких дел судами, т.к. такие дела могут давить в дальнейшем на участников спортивных отношений и портить дух состязательности [11, p.75–96].

Таким образом, анализ, проведенный в статье, позволяет сделать следующие выводы.

Определение спортивно-соревновательной ответственности, разработанное в доктрине, как специальной юридической ответственности, которая наступает в результате нарушения участником спортивных состязаний спортивно-технических норм, которые непосредственно связаны со спецификой проведения спортивных состязаний и имеют значение только применительно к специфическим принципам, а также тактике данного вида спорта, является корректным.

С принятием нового Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте», в котором появилось четкое закрепление права федераций по видам спорта разрабатывать и принимать свои акты (регламенты, правила, инструкции и др.), а также разрабатывать и утверждать правила по видам спорта,

корреспондирующей обязанности спортсменов и судей их соблюдать, можно говорить о существовании спортивно-соревновательной ответственности именно как специальной *юридической ответственности* в сфере белорусского спорта.

Целесообразным видится включение в данный Закон конкретного перечня санкций, которые федерации (ассоциации, союзы) могут устанавливать в отношении участников спортивных отношений. В принципе с принятием проекта Спортивного кодекса Республики Беларусь данный существенный пробел может быть устранен.

Несмотря на различные мнения по данному вопросу в доктрине, на наш взгляд, независимо от того, является гражданин спортсменом или нет, при наличии определенного состава преступления (будь то причинение тяжкого, менее тяжкого или легкого телесного повреждения) спортсмен понесет уголовную ответственность, что соответствует конституционному принципу равных прав и обязанностей граждан. В то же время необходимо внести изменения в ст. 155 «Причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности» Уголовного кодекса Республики Беларусь, а также в ст. 144 «Причинение смерти по неосторожности» для закрепления объективно существующей специфики ответственности за вред жизни и здоровью во время спортивных соревнований, о которой свидетельствует мировая правоприменительная практика.

Применение гражданско-правовой ответственности к спортсменам видится нецелесообразным. Здесь позволим себе согласиться с мнением западных авторов, считающих, что ее применение негативно влияет на соревновательный дух, заставляет спортсменов «постоянно оглядываться». Исходя из удачной концепции согласия в спорте, разработанной в западной доктрине, такая ответственность должна наступать, скорее у юридических и физических лиц – организаторов мероприятия при ненадлежащей организации мероприятия, повлекшей тяжкий вред жизни и здоровью спортсмена, сопряженный с потерей профессионализма и завершением карьеры.

Список использованных источников

1. Бразильские спортивные кодексы [Электронный ресурс] // Sportcrime.ru. – Режим доступа : http://sportscrime.ru/file/literature/Brazilian _sports_codes.pdf. – Дата доступа : 01.02.2014.
2. Французский спортивный кодекс [Электронный ресурс] // Sportcrime.ru. – Режим доступа : http://sportscrime.ru/file/literature/Sportivnyi_kodeks_Frantsii.pdf. – Дата доступа : 01.02.2014.

3. Спиреев, М.В. Уголовно-правовые меры реализации уголовной ответственности и наказания в спорте / М.В. Спиреев // Спорт: экономика, право, управление. – 2006. – № 3. – С. 5–9.
4. Ерофеев, А.В. Об особенностях деликтной ответственности в области спорта / А.В. Ерофеев // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Сер. 5. Юриспруденция. – 2013. – № 3. – С. 70–73.
5. Жабин, Н.А. Административная ответственность в области спорта / Н.А. Жабин // Административное право и процесс. – 2014. – № 2. – С. 12–15.
6. Белецкий, В.В. Уголовная ответственность за причинение вреда здоровью по неосторожности при занятиях профессиональным спортом / В.В. Белецкий, А.А. Печенкина, В.О. Дубинин // Науч. вестн. Омской акад. МВД России. – 2012. – № 4 (47). – С. 18–22.
7. Булаевский, Б.А. Презумпция вины как основание принципа строгой ответственности в антидопинговых правилах / Б.А. Булаевский // Журн. зарубеж. законодательства и сравнит. правоведения. – 2012. – № 5.– С. 99–101.
8. Амиров, И.М. Особенности юридической ответственности в сфере спорта: к постановке проблемы / И.М. Амиров [Электронный ресурс] // Юрид. б-ка ЮРИСТЛИБ. – Режим доступа : http://www.juristlib.ru/book_7081.html. – Дата доступа : 01.02.2014.
9. Зайцев, Ю. Спортивная ответственность, спортивные нарушения и спортивные санкции / Ю. Зайцев // Legal-sport.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://legal-sport.ru/public/public_389.html. – Дата доступа : 01.02.2014.
10. Сараев, В.В. Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.В. Сараев ; Омская акад. М-ва внутр. дел Рос. Федерации. – Омск, 2009. – 28 с.
11. Donnellan, R. Sport and the Law. A Concise Guide / R. Donnellan. – Dublin : Blackhall Publishing, 2010. – 254 p.
12. Wong, Glenn M. Essentials of sport law / Glenn M. Wong [Electronic recourse] // GoogleBooks. – Mode of access : http://books.google.by/books?id=H0ObMag1aZMC&printsec=frontcover&dq=essentials+of+sports+law&hl=en&sa=X&ei=vaQmU-SYIYP9ywOH_oHYDg&ved=0CCYQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false. – Date of access : 15.01.2014.
13. Wice, N.A. International Sports Law and Business / Aaron N. Wice, Bruce S. Meyer [Electronic recourse] // GoogleBooks. – Mode of access : http://books.google.by/books?id=oSix-O4CmvMC&printsec=frontcover&dq=sport+law+wise&hl=en&sa=X&ei=VqYmU5D5HMn8ygPQkoKADQ&ved=0CCYQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false. – Date of access : 15.01.2014.
14. О развитии физической культуры и спорта в Российской Федерации : федер. Закон, 4 дек. 2007 г., № 329-ФЗ // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология Проф [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.con№ sultan№ t.ru/document/cons_doc_LAW_149841/. – Дата доступа : 01.02.2014.
15. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2445-XII // Нац. правовой интренет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://pravo.by/main№ .aspx?guid=3871&p2=2/402. –

Дата доступа : 01.02.2014.

16. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Нац. правовой интренет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.pravo.by/main№ .aspx?guid=3871&p0=H11400125&p1=1 &p5=0. – Дата доступа : 01.02.2014.
17. Проект Спортивного кодекса Республики Беларусь // Белорус. республикан. союз юристов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.union.by/progect/. – Дата доступа : 01.02.2014.
18. Гражданский кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
19. Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
20. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
21. Конституция Республики Беларусь 1994 г. : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
22. Ившин, В.Г. Уголовно-правовые и криминологические проблемы охраны жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.Г. Ившин. – Свердловск, 1987. – 24 с.
23. Бытко, И. Закон и спорт / И. Бытко, А. Жуков, В. Ильиных // Совет. юстиция. – 1990. – № 14. – С. 9–14
24. Hechter, W. The Criminal Law and Violence in Sport / W. Hechter // Criminal Law Quarterly. – 1976–1977. – № 19. – P. 425–453.
25. White, Diane V. Sport Violence as Criminal Assault : Development of the Doctrine by the Canadian Courts / Diane V. White // Duke Law Journal. – 1986. – P. 130–134.

ГУЩА Евгений Владимирович,
курсант IV курса следственно-экспертного факультета учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Некоторые вопросы уголовной ответственности в сфере спорта

Введение

В настоящее время развитию спорта во всем мире уделяется огромное внимание. Спорт постепенно перестает быть просто игрой. Приобретая различные социальные функции, спорт как явление становится важным регулятором процессов, протекающих в жизни общества.

Популяризация спорта, а вместе с ней и обширные инвестиционные потоки, вливаемые в спортивную сферу в целях ее функционирования и развития, привели к возникновению ряда проблемных вопросов. Как отмечает И.М. Амиров, «коммерциализация и политизация данной сферы привели к ситуации, когда основной олимпийский принцип “Главное не победа, главное – участие!” нередко подменяется принципом “Победа любой ценой!”» [1]. Современный профессиональный спорт преобразовался в своеобразную предпринимательскую деятельность, где получение выгоды нередко ставится превыше спортивных достижений. Как и в любой сфере предпринимательства, которая считается зоной повышенного риска, в профессиональном спорте возникают внутренние противоречия, нередко формирующие состав преступления [2, с. 46].

В средствах массовой информации периодически появляется информация о договорных матчах, подкупе организаторов соревнований, судей, а вместе с тем и различного рода мошенничестве на тотализаторах. Все чаще вспыхивают скандалы, связанные с употреблением

запрещенных в спорте веществ (допинга). В связи со спекуляцией на билетах болельщикам, чтобы оказаться на спортивном мероприятии, приходится переплачивать номинальную стоимость билета в разы. На соревнованиях нередки случаи нарушения общественного порядка со стороны самих зрителей. Кроме того, неоднозначен вопрос правовой оценки действий спортсмена при причинении телесных повреждений сопернику в рамках спортивных соревнований.

Все вышеперечисленные действия нуждаются в подробном исследовании и последующей правовой оценке, в том числе уголовной. В своей работе мы попытаемся рассмотреть наиболее актуальные проблемы, характерные для Республики Беларусь, а также возможные пути их разрешения, в том числе путем изменения и дополнения уголовного законодательства.

Причинение сопернику при занятии спортом телесных повреждений

Спорт, особенно отдельные его виды (различные виды единоборств, футбол, хоккей), характеризуется высоким уровнем травматизма. Данный факт обусловлен в первую очередь правилами проведения соревнований, в определенной мере разрешающими нанесение повреждений сопернику, которые в отдельных случаях являются и самой целью соревнований. В то же время как на международном уровне, так и на национальном встречаются случаи нанесения травм сопернику с нарушением правил проведения спортивных соревнований.

В качестве примера рассмотрим отдельные действия, запрещенные в боксе [3]:

- удары ниже пояса, удерживание соперника, подножки, удары и тычки ногой или коленом;
- удары головой, плечом, предплечьем, локтем, попытки душить соперника, нажатие рукой или локтем на лицо соперника, надавливание на голову соперника с отклонением ее за канаты;
- удары открытой перчаткой, внутренней частью перчатки, запястьем или боковой частью кисти руки;
- удары по спине, особенно удары по задней части шеи и головы и удары по почкам;
- удары тыльной стороной перчатки.

Подобные ограничения характерны для всех существующих законных видов спорта и составляют часть правил соревнований.

Целью таких правил является проведение соревнования в рамках справедливой и честной борьбы, уважительного отношения к сопернику, недопущения излишнего травматизма. Однако, несмотря на должную регламентацию и соответствующие дисциплинарные санкции, нарушений правил спортивных соревнований в современном спорте масса. Некоторые из них приводят к тяжелым травмам спортсменов, т.е. являются общественно опасными. Опасность указанных действий кроется в первую очередь в неожиданности нанесения запрещенных ударов соперником, поскольку добросовестный спортсмен, зная правила соревнований, придерживается их и ожидает подобного поведения от противной стороны.

Хотелось бы отметить возможность причинения телесных повреждений оппоненту не только во время соревнований, но и в период тренировок, например спарринг-партнеру.

При наличии признаков состава преступления такое поведение, безусловно, должно иметь уголовно-правовую оценку. На наш взгляд, подобного рода правонарушения ввиду своей специфичности нуждаются в специальном регулировании. На сегодня уголовное законодательство Республики Беларусь не содержит отдельных норм, касающихся причинения вреда жизни или здоровью в рамках спортивных соревнований, в связи с чем предлагаем следующую диспозицию статьи Уголовного кодекса Республики Беларусь, устанавливающей ответственность за нарушение спортивных правил соревнований или правил тренировочного процесса:

«Статья 155-1. Нарушение спортивных правил соревнований или правил тренировочного процесса

1. Грубое нарушение спортивных правил лицом, являющимся участником соревнований, либо лицом во время тренировочного процесса, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения.
2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека.
3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц».

Введение уголовно-правовых запретов в сфере спорта позволит повысить дисциплинированность участников спортивных отношений, а также снизить высокий уровень травматизма, характерный для отдельных видов спорта, что положительно отразится на развитии спортивных правоотношений в Республике Беларусь.

Открытым остается вопрос об оценке действий спортсмена, причинившего вред сопернику в рамках установленных соревнованиями правил. Безусловно, о привлечении к ответственности добросовестного

спортсмена, причинившего, например, тяжкие телесные повреждения сопернику, речи не идет. Однако в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, на наш взгляд, поводы и основания к возбуждению уголовного дела присутствуют.

Существуют и другие точки зрения. Как отмечает М.Е. Денисюк, «спорт же, правила которого требуют причинения вреда (бокс) либо допускают проведение силовых приемов (хоккей), рассматривается в качестве общественно полезной, а не общественно опасной деятельности, поэтому деяние не может быть квалифицировано как преступление» [4, с. 135, 136]. Сходную точку зрения приводит в своей диссертации А.А. Скворцов, указывая на отсутствие такого признака преступления, как противоправность, вследствие чего такие действия не могут быть признаны преступными.

По нашему мнению, причинение сопернику даже в рамках правил соревнований, например, тяжких телесных повреждений не может быть отнесено к общественно полезной деятельности, поскольку ни один из разрешенных видов спорта не ставит перед спортсменами такую задачу. Будь то разрешенный силовой прием либо прием из единоборства – это элемент спортивного соревнования, позволяющий спортсмену благоприятно разрешить конкретную игровую ситуацию в свою сторону, но никак не ставящий своей целью нанесение травмы. Противоправность как признак преступления означает, что данное деяние запрещено уголовным законом под угрозой применения наказания [5, с. 46]. Уголовный кодекс Республики Беларусь применительно к составам, связанным с причинением телесных повреждением, не содержит оговорок относительно обстоятельств, при которых такое поведение признавалось бы правомерным, за исключением случаев, указанных в гл. 6 «Обстоятельства, исключающие ответственность». Правильным видится предложение таких ученых, как Р.А. Забавко, Е.Г. Усов, О.А. Михаль, Ю.А. Власов, рассматривать занятие спортом как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Введение в Уголовный кодекс Республики Беларусь нормы, исключающей преступность деяния лица, причинившего вред сопернику, при занятии спортом или во время тренировочного процесса, имеет двойное значение. С одной стороны, позволяет сгладить некоторую несогласованность теоретических положений уголовного и уголовно-процессуального законодательства и практики применения соответствующих норм. Например, в случае причинения спортсмену в рамках правил соревнований тяжких телесных повреждений в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством необходимо возбуждать уголовное дело, при этом волеизъявление самого пострадавшего не имеет значе-

ния, поскольку имеет место дело публичного обвинения. Естественно, что подобные уголовные дела не возбуждаются. Введение вышеуказанной нормы разрешит противоречия, имеющие место в настоящее время. С другой – установит пределы и условия причиняемого вреда во время спортивных соревнований. На наш взгляд, вышеуказанные изменения уголовного законодательства положительным образом скажутся при рассмотрении и оценке уголовно-правовых деяний, связанных с причинением телесных повреждений в сфере спорта.

Предлагаем следующий проект статьи Уголовного кодекса Республики Беларусь:

«Статья 35-1. Причинение вреда при занятиях спортом

1. Не является преступлением причинение вреда сопернику при занятии спортом во время спортивных соревнований или во время тренировочного процесса.
2. Правила части первой настоящей статьи не применяются к лицу, если вред был причинен в результате нарушения установленных для данного вида спорта правил».

Нарушение антидопинговых правил

История допинга развивалась параллельно истории спорта. Известно, например, что еще в Древней Греции спортсмены применяли стимулирующие снадобья из сырых грибов. Впрочем, тогда это не запрещалось [6].

В наше время применение допинга достигло своего апогея. Погоня за высокими результатами подталкивает спортсменов к совершению спортивных проступков. Желание победить любой ценой нередко приводит к употреблению веществ, запрещенных в спорте, что при выявлении влечет определенные дисциплинарные санкции. А сами спортсмены подвергают свое здоровье риску. При этом этическая и социальная сторона спорта отдвигаются далеко назад.

Ежегодно положительные допинг-пробы обнаруживают у сотен спортсменов. Не обошлось без допинг-скандала и на прошедших XXII зимних Олимпийских играх в Сочи. Международный олимпийский комитет аннулировал результаты Захенбахер-Штеле на играх в Сочи; кроме того, в настоящее время правоохранительными органами Германии ведется расследование по данному факту [7].

Не обошла стороной проблема допинга и Республику Беларусь. В соответствии с решением Международной ассоциации легкоатлетических федераций (ИААФ) чемпионка мира и Европы в толкании ядра,

серебряный призер XXIX летних Олимпийских игр в Пекине белоруска Наталья Михневич дисквалифицирована на два года (до 11 апреля 2015 г.) [8]. Это лишь последний резонансный случай, таких официальная статистика насчитывает массу. Остается только предполагать, какое на самом деле количество неучтенных статистикой фактов, время от времени всплывающих в средствах массовой информации.

Проблема допинга, а равно и запрещенных методов, стала бичом современного спорта, в связи с чем некоторые страны предусматривают, наряду с дисциплинарной ответственностью, применяемой к спортсмену, административную и уголовную. При этом ответственность может применяться как к спортсмену, так и к тренеру, медицинскому персоналу, другим лицам, связанным с незаконным распространением либо хранением запрещенных веществ в спорте. В частности, в Великобритании анаболические стероиды были включены в список медицинских препаратов, незаконное приобретение и хранение которых классифицируется как уголовное преступление [9, с. 43]. Случаи привлечения нарушителей спортивных правил к уголовной ответственности имеют место также в ряде других стран. В Германии состоялся суд над экс-президентом Национального олимпийского комитета Манфредом Эвальдом, который признан виновным и приговорен к 22 месяцам тюрьмы. Главный спортивный медик Манфред Хеппнер получил 18 месяцев тюрьмы. Как следует из материалов следствия, в период с 1974 по 1989 г. подсудимые способствовали систематическому использованию различных анаболиков и других запрещенных стимулирующих препаратов спортсменами ГДР [10, с. 4]. В таких странах, как Франция, Италия, Финляндия, Греция, США и Китай, за нарушение антидопингового законодательства также предусмотрена уголовная ответственность [11, с. 37].

В настоящее время в Республике Беларусь уголовная и административная ответственность за нарушение антидопинговых правил не предусмотрена, в связи с чем наказание может быть только дисциплинарным. На наш взгляд, такой подход не является эффективным, о чем свидетельствуют многочисленные случаи повторных нарушений.

О необходимости введения уголовной ответственности свидетельствует и опасность отдельных деяний по нарушению антидопинговых правил, в частности действий по склонению спортсменов к употреблению допинговых средств и использованию допинговых методов либо к созданию условий употребления спортсменами допинговых средств без их ведома. Особую опасность представляет создание условий, при которых спортсмен употребляет запрещенные в спорте вещества, не осознавая этого. В таком случае вся ответственность должна ложиться

на лицо (группу лиц), подстроившее употребление запрещенных веществ спортсменом. В первую очередь это относится к тренерам и медицинскому персоналу.

Применение запрещенных субстанций может нанести серьезный вред здоровью вплоть до летального исхода, особенно это касается несовершеннолетних спортсменов. Первым случаем смерти от допинга считается гибель велосипедиста Линтона в 1886 г. На Олимпийских играх в Риме в 1960 г. от передозировки амфетамина умер датский велосипедист Курт Йенсен. В 1967 г. на велогонке «Тур де Франс» от амфетамина умер Томми Симпсон [6]. Смерть английского спортсмена подтолкнула международные спортивные органы активизировать противодействие употреблению допинга. Международным олимпийским комитетом был составлен список запрещенных препаратов и создана специальная комиссия по борьбе с допингом. В настоящее время случаи смерти спортсменов от употребления допинга также имеют место, однако такие факты тщательно скрываются, в том числе виновными лицами, с целью избежать ответственности.

Хотелось бы отметить, что в новом Законе Республике Беларусь от 4 января 2014 года № 124-З «О физической культуре и спорте», который вступит в силу в июне этого года, не содержится правовых норм, являющихся основанием для последующего внесения в Уголовный кодекс Республики Беларусь изменений и дополнений, связанных с запрещенными веществами в спорте.

На наш взгляд, данный вопрос нуждается в должном теоретическом изучении с целью подробного исследования всех аспектов нарушения антидопинговых правил. Как отмечалось выше, в ряде стран предусмотрена уголовная ответственность за незаконное хранение и распространение запрещенных в спорте веществ, употребление допинга, склонение либо действия, способствовавшие его употреблению. Необходимо, опираясь на зарубежный опыт, проанализировать возможность введения аналогичной ответственности в Республике Беларусь.

В то же время уже сегодня очевидно, что без уголовно-правового регулирования проблему нарушения антидопинговых правил не решить. Назрела острая необходимость в криминализации отдельных действий, имеющих наибольшую общественную опасность, в связи с чем предлагаем следующую диспозицию статьи Уголовного кодекса Республики Беларусь:

«Статья 331-1. Склонение спортсмена к использованию допинговых средств и (или) методов

1. Склонение спортсмена к использованию допинговых средств и (или) методов.

2. Те же действия, совершенные повторно, либо в отношении двух или более спортсменов, либо заведомо несовершеннолетнего, либо с применением насилия или с угрозой его применения.
3. Действия, предусмотренные частями первой, второй настоящей статьи, если они повлекли по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия».

Заключение

Для полноценного развития общественных отношений необходимо надлежащее правовое регулирование. Не является исключением и сфера спорта. В настоящее время имеется ряд острых вопросов, нуждающихся в разрешении. Дальнейшее игнорирование проблем подобного рода будет только способствовать их распространению, а все имеющиеся противоречия являются сдерживающим фактором развития спорта в Республике Беларусь. Всестороннее детальное правовое регулирование - первый шаг к новым, более качественным отношениям в сфере спорта.

Чрезмерная коммерциализация спорта внесла свои негативные изменения. Добиваясь желаемого результата, спортсмены нередко используют любые методы, что не только противоречит основному принципу состязаний Fair Play, но в некоторых случаях и общественно опасно. Такие явления затрудняют развитие спорта: происходит искажение результатов соревнований, увеличение травматизма, снижение зрелищности, что в конечном счете сказывается на популярности отдельных видов спорта в стране. Как итог – низкий уровень развитости и неконкурентоспособность в отдельных видах спорта на международной арене.

Спортивные отношения в основном регулируются уставами и иными актами международных и национальных спортивных организаций. Такая регламентация неспособна в полной мере защитить права и законные интересы участников спортивных отношений. На фоне проявления отрицательных, порой общественно опасных тенденций в спорте необходимо вмешательство на государственном уровне.

Государственно-правовое воздействие на спортивные отношения должно способствовать соблюдению законности при проведении спортивных мероприятий, а также содействовать снижению негативных тенденций, имеющих место в современном профессиональном спорте.

Безусловно, рассмотренные нами отдельные вопросы уголовной ответственности не являются исчерпывающими, а их теоретическое

изучение необходимо продолжить в рамках более глубокого исследования. Кроме того, необходимо должным образом изучить возможность установления административной ответственности за нарушения в сфере спорта.

Список использованных источников

1. Амиров, И.М. Особенности юридической ответственности в сфере спорта: к постановке проблемы / И.М. Амиров // Общество и право. – 2010. – № 4. – С. 120–126.
2. Уголовно-правовые аспекты борьбы с преступностью в сфере спорта : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Омск, 18 марта 2011 г. / Омская акад. МВД России, 2011. – 148 с.
3. Технические правила AIBA // Белорус. федерация бокса [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.boxingbelarus.by/federation/documents. – Дата доступа : 14.03.2014.
4. Денисюк, М.Е. Об уголовной ответственности в сфере спорта / М.Е. Денисюк // Спортивное право в Республике Беларусь : сб. ст. / сост. : ред. журн. «Промышленно-торговое ПРАВО», 2012. – 285 с.
5. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.В. Ахраменка [и др.] ; под ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. – 2-е изд., с изм. и доп. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 1064 с.
6. Гик, Е. Спорт и допинг / Е. Гик, Е. Гупало // Наука и жизнь [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа : http://www.nkj.ru/archive/articles/12676. – Дата доступа : 14.03.2014.
7. Один из тренеров Захенбахер-Штеле подозревается в причастности к допинговому делу // Нац. антидопинг. агентство Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.nada.by/news/nid/713. – Дата доступа : 14.03.2014.
8. Наталья Михневич и еще двое белорусских легкоатлетов дисквалифицированы за допинг // Информ. агентство «Интерфакс-Запад» [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http:// http://www.interfax.by/article/1146972. – Дата доступа : 14.03.2014.
9. Глашев, А.А. Спортивное право : учеб. для высш. учеб. заведений права и физ. культуры / А.А. Глашев, М.Ю. Минаев, Н.Н. Чабан. – М. : Лигалорбис, 2002. – 232 с.
10. Ким, В.В. О разделении спорта и оздоровительной физической культуры / В.В. Ким // Теория и практика физ. культуры и спорта – 2001. – № 3. – С. 18–24.
11. Братановский, С.Н. Организация спорта в зарубежных странах: правовая идеология и политика / С.Н. Братановский, М.Г. Вулах. – Саратов : Изд-во Саратов. гос. ун-та, 2001. – 116 с.

ДУБОВИК Полина Анатольевна,
студент III курса юридического факультета
Белорусского государственного университета,
спортсмен-инструктор Республиканского центра
олимпийской подготовки по футболу
Белорусского государственного университета

Спортивные судьи в белорусском спорте через призму права: реалии и перспективы

Хорошие руководители подобны спортивным судьям:
когда они хорошо справляются со своими обязанностями,
они практически незаметны.
Бэрд Баггетт

Введение

Спорт базируется на различных принципах: честности, справедливости, запрета расизма и дискриминации, а также на различных правилах игры в зависимости от вида спорта. Так, принцип запрета дискриминации и расизма развивается в документах международного спортивного права. Например, в п. 2 правила 3 гл. I Олимпийской хартии говорится: «Несовместимой с принадлежностью к олимпийскому движению является любая форма дискриминации по отношению к стране или лицу по расовым, религиозным, политическим, половым или иным мотивам»[1]. Соблюдение данных принципов и хода спортивного соревнования регулируется профессиональным судьей (судьями). Профессионального судью часто называют рефери, арбитром, судьей. Он контролирует время спортивного соревнования (спортивной

[1] Международное спортивное право : учебн. для студентов вузов, обучающихся по направлениям 030500 «Юриспруденция» и 032101 «Физическая культура и спорт» / С.В. Алексеев ; под ред. П.В. Крашенинникова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008. – С. 742.

игры) на поле (футбол), ковре (борьба), корте (теннис), финише (легкая атлетика), фиксирует результат, применяет дисциплинарные санкции к спортсменам. Например, в футболе вынесение предупреждения (желтой карточки) применяется в отношении футболиста судьей за незначительное нарушение, определенное правилами игры[1].

Понятие спортивного судьи

В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте» *(далее – Закон)* судья по спорту – физическое лицо, прошедшее подготовку судей по спорту и имеющее судейскую категорию, а также физическое лицо, имеющее международную судейскую категорию, уполномоченное организатором спортивно-массового мероприятия или организатором спортивного соревнования на обеспечение соблюдения положения о проведении спортивно-массового мероприятия или правил спортивных соревнований по виду спорта, положения о проведении (регламента проведения) спортивного соревнования соответственно, определение победителей, спортивных результатов и на их фиксацию. В Законе судье по спорту посвящена целая статья, которая регулирует правовой статус судьи по спорту. Однако следует отметить, что в ситуации, когда судья по спорту осуществляет деятельность в сфере профессионального спорта на основании гражданско-правового договора и получает за это вознаграждение (доход), то он в соответствии со ст. 56 Закона является профессиональным судьей. Под *профессиональным спортом* согласно ст. 55 Закона понимается часть спорта, включающая предпринимательскую, трудовую и иную не запрещенную законодательством деятельность, направленную на достижение высоких спортивных результатов и связанную с получением вознаграждений (доходов) от организации спортивных мероприятий и (или) участия в них. Следует отметить, что работа судьи из-за специфики различных видов спорта отличается. Можно выделить следующую классификацию спортивных судей[2]:

- судья-эксперт;
- судья-наблюдатель;

---

[1] Дисциплинарный кодекс Ассоциации «Белорусская федерация футбола» / Ассоц. «Белорус. федерация футбола» [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : http://bff.by/data/downloads/Diszkod.pdf. – Дата доступа : 14.02.2014.

[2] Спортивное право. Правовой статус спортсменов, тренеров, спортивных судей и иных специалистов в области физической культуры и спорта : учеб. пособие. – М. : Проспект, 2011. – С. 39.

➲ судья-законодатель.

Под судьей-экспертом понимается эксперт, который судит, т.е. оценивает качество выступления спортсменов, например, в футболе или спортивных танцах. Судья-наблюдатель характерен для таких видов спорта, как шахматы, там главное качество судьи-наблюдателя – внимательность. Судьи-профессионалы – это судьи, которые руководят департаментами судейства при спортивных федерациях либо входят в состав федерации по видам спорта.

Регламент чемпионата Республики Беларусь по футболу 2013 г. под понятиями «судья», «помощник судьи», «резервный судья» предусматривает назначенных комиссией Белорусской федерации футбола (БФФ) судью, помощника судьи, резервного судью для обслуживания матча[1], а вот регламент XXII чемпионата Республики Беларусь по баскетболу среди мужских и женских команд 2013–2014 гг. предусматривает в п. 57.3, что к судейству соревнований допускаются судьи, которые:

➲ рекомендованы Республиканской коллегией судей (РКС);

➲ оплатили судейскую лицензию на чемпионат.

Списки комиссаров, судей в поле и судей-секретарей РКС представляет в БФФ два раза в год для утверждения[2].

В Положении о республиканских соревнованиях на 2014 год по академической гребле определяется, что судейство соревнований осуществляется судьями, *рекомендованными* РКС по гребле академической и утвержденными исполкомом общественного объединения «Белорусская федерация гребли»[3]. В итоге при некоторых федерациях спортивные судьи платят специальные взносы на судейскую лицензию, а при других федерациях (например, БФФ) этого нет. Следовательно, можно сделать вывод, что *спортивные судьи зависимы от своих спортивных федераций.* Правильно ли это? Могут ли спортивные судьи быть беспристрастными, честными, находясь в зависимости от своей спортивной федерации? Мы считаем, что нет, не могут.

---

[1] Регламент чемпионата Республики Беларусь по футболу 2013 года / Ассоц. «Белорус. федерация футбола» [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : http://bff.by/data/downloads/2013/regulations.pdf. – Дата доступа : 14.02.2014.

[2] Регламент XXII чемпионата Республики Беларусь по баскетболу среди мужских и женских команд 2013–2014 гг. / Ассоц. «Белорус. федерация баскетбола» [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : http://www.bbf.by/frontend/webcontent/file/pdf/regulations/Reglament_XXIIChemp.pdf. – Дата доступа : 14.02.2014.

[3] Гребля академическая. Положение о республиканских соревнованиях на 2014 г. / Ассоц. «Белорус. федерация гребли» [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.belarusrowing.by/File/2014_BLR_National_competitions_rules.pdf. – Дата доступа : 14.02.2014.

В России, например, в футболе для целей организации судейства основных футбольных соревнований в 2002 г. была создана автономная *некоммерческая* организация развития футбольного судейства «Коллегия футбольных арбитров» (КФА). Это юридическое лицо является заказчиком услуг (работ) по судейству[1]. Почему бы и в Беларуси не создать подобную некоммерческую организацию? Согласно п. 1 ст. 16 Закона в Республике Беларусь могут создаваться коммерческие и некоммерческие организации физической культуры и спорта.

Для сравнения: в Российской Федерации в п. 21 ст. 2 Федерального закона о спорте присутствует понятие «спортивный судья», под которым понимается физическое лицо, уполномоченное организатором спортивного соревнования обеспечить соблюдение правил вида спорта и положений (регламента) о спортивном соревновании, прошедшее специальную подготовку и получившее соответствующую квалификационную категорию.

Требования объективности, справедливости и состязательности

Следует отметить, что иногда даже высококвалифицированный спортивный судья допускает ошибки. Это обусловлено человеческим фактором. Чаще всего такие ошибки могут существенно повлиять на результат спортивного соревнования. К спортивному судье применяются требования состязательности. Так, согласно Правилам игры в футболе если рефери засчитал взятие ворот (гол) и дал сигнал для начала розыгрыша мяча в центре поля, то после розыгрыша, даже если посчитает, что гол был засчитан ошибочно, отменить свое решение он уже не вправе. Нередки моменты, когда судья принимает правильные решения, которые не устраивают болельщиков противоположной команды. Последние могут позволять себе нецензурные высказывания в адрес судьи, всяческие оскорбления судей как на спортивных площадках, так и вне, что представляет собой унижение чести и достоинства судьи. Но судья ведь прав, он объективен. В таких случаях судья должен спокойно относиться к негативным выпадам, уметь аргументированно объяснять свое решение, быть справедливым. Однако бывают ситуации, когда к футбольным рефери применяется физическая

[1] Рогачев, Д.И. Регулирование спортивного судейства в России [Электронный ресурс] // Б-ка междунар. спортив. информации. – 2010. – Режим доступа : http://bmsi.ru/doc/a0920e13-12f9-4a32-9687-a78bcfa5ac26. – Дата доступа : 17.02.2014.

сила. Например, известный белорусский ассистент рефери Андрей Горох, обслуживающий матчи высшей лиги чемпионата Беларуси, был избит во время исполнения служебных обязанностей, когда судил матч мини-футбольного турнира[1]. Какой механизм правовой защиты от посягательств на спортивных судей предусмотрен белорусским законодателем? Никакой. Таким образом, мы считаем целесообразным закрепить в договоре о деятельности спортивного судьи обязанность организатора соревнований по страхованию здоровья и жизни судьи.

Предлагаем обратиться к Спортивному кодексу Франции, в соответствии со ст. L 223-2[2] которого арбитры и спортивные судьи считаются исполнителями общественно полезной работы и посягательства на них при исполнении или по причине исполнения соответствующих полномочий влекут наказания, предусмотренные ст. L 433-3[3] Уголовного кодекса Франции, как совершенные при отягчающих обстоятельствах.

Права и обязанности спортивных судей

Согласно ст. 47 Закона судья имеет право:

- на участие в судействе спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований;
- обеспечение своей безопасности при проведении спортивно-массовых или спортивных мероприятий;
- вознаграждение (доход) за осуществление судейства спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований;
- повышение квалификации в порядке, установленном законодательством;
- заключение гражданско-правовых договоров в порядке, установленном законодательством;
- участие в общественных объединениях;
- осуществление иных прав в соответствии с законодательными актами.

---

[1] Футбол. В Бресте избили судью прямо во время матча [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : http://www.pressball.by/news/football/99460. – Дата доступа : 17.02.2014.

[2] Lgifrance [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do;jsessionid=5C0BA6562F874E2D3FCBDFEACB376D0E.tpdjo04v_3?idArticle=LEGIARTI000006547608&cidTexte=LEGITEXT000006071318&dateTexte=20080430. –Дата доступа : 17.02.2014.

[3] Lgifrance [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006070719&idArticle=LEGIARTI000006418545&dateTexte=&categorieLien=cid. – Дата доступа : 17.02.2014.

В обязанности судьи в соответствии с данной статьей входит:

- знать правила спортивных соревнований по виду спорта и обеспечивать их соблюдение во время судейства спортивного соревнования;
- осуществлять деятельность в соответствии с положением о проведении спортивно-массового мероприятия, положением о проведении (регламентом проведения) спортивного соревнования;
- осуществлять судейство квалифицированно и беспристрастно, исключать ошибки, которые могут повлечь искажение результатов спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований;
- в пределах прав и обязанностей, предусмотренных правилами спортивных соревнований по виду спорта, своевременно и профессионально решать возникшие в ходе спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований вопросы, обеспечивать проведение спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований на высоком организационном уровне;
- соблюдать требования правил безопасности проведения занятий физической культурой и спортом;
- быть примером высокой культуры и организованности, исполнять обязанности судьи по спорту в судейской форме, установленной положением о проведении (регламентом проведения) спортивного соревнования;
- исключать табакокурение, употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ при осуществлении судейства спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований;
- пропагандировать честную спортивную борьбу;
- соблюдать законодательство в сфере физической культуры и спорта;
- исполнять иные обязанности в соответствии с законодательными актами.

Квалификационные категории спортивных судей

В Республике Беларусь присваиваются следующие судейские категории:

- судья по спорту;
- судья по спорту первой категории;
- судья по спорту национальной категории;
- судья по спорту высшей национальной категории.

Порядок подготовки спортивных судей

В Положении о судьях по спорту есть гл. 3, которая регулирует порядок подготовки судей по спорту. Статья 11 данного Положения определяет, что подготовка граждан Республики Беларусь для присвоения судейской категории «судья по спорту» проводится организациями физической культуры и спорта по программам, утвержденным федерациями (союзами, ассоциациями) по виду (видам) спорта, согласованным с Министерством спорта и туризма Республики Беларусь. Отдельный порядок подготовки судей предусмотрен по спортивно-техническим, военно-прикладным видам спорта. Он утверждается соответственно ДОСААФ, БФСО «Динамо», Спортивным комитетом Вооруженных Сил Республики Беларусь. Почему порядок подготовки судей регламентируется по программам федераций? Как правильно определить критерии подготовки, чтобы судьи в различных видах спорта были одинаково хорошо подготовлены? Какие это должны быть критерии?

Мы считаем, что следует закрепить единые универсальные критерии, которые обязательно должны быть включены в программы по подготовке спортивных судей. Следует отметить, что гл. 3 Положения о судьях по спорту узко регулирует порядок подготовки судей, поэтому данную главу следует дополнить и конкретизировать с целью усовершенствования правовой регламентации подготовки спортивных судей. Для тщательного исследования пробелов в законодательстве по порядку подготовки спортивных судей следует рассматривать правовые проблемы как с теоретической, так и с практической стороны.

Требуется, чтобы у судьи была хорошая психологическая подготовка, что обусловлено спецификой его деятельности, ведь когда на соревнованиях возникает конфликтная ситуация, на судью воздействуют сложные психические состояния и эмоции спортсмена, тренера, болельщиков, причем они воздействуют гораздо сильнее, чем судья предполагает[1]. Спортивный судья является вестником беспристрастного судейства, но о каком беспристрастном судействе можно говорить, когда судья, не выдерживая психологической нагрузки, начинает подсуживать какой-либо стороне?

Таким образом, мы предлагаем законодательно закрепить в Положении о судьях основные универсальные пункты для подготовки спортивных судей (за исключением тех видов спорта, где от спортивных судей физическая подготовка не требуется), обязательно включив такие пункты, как:

---

[1] Зуев, В.Н. Спортивный арбитр : учеб. пособие / В.Н. Зуев. – М. : Совет. спорт, 2004. – С. 212.

- физическая подготовка;
- теоретическая подготовка;
- психологическая подготовка.

В БФФ в программе по подготовке спортивных судей эти три пункта закреплены. Подготовка спортивных судей в соответствии с п. 7 ст. 47 Закона осуществляется в форме семинаров, участия в судействе спортивно-массовых мероприятий, спортивных соревнований по программам подготовки судей по спорту, утверждаемым федерациями (союзами, ассоциациями) по виду (видам) спорта, а при отсутствии федераций (союзов, ассоциаций) по техническим, авиационным, военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта – государственными органами (организациями), республиканскими государственно-общественными объединениями, осуществляющими развитие этих видов спорта.

В силу п. 1 ст. 57 Закона трудовые и (или) гражданско-правовые договоры с профессиональными спортсменами, профессиональными тренерами, профессиональными судьями, иными лицами, осуществляющими деятельность в сфере профессионального спорта, заключаются в соответствии с законодательством. Отсюда возникает вопрос: с профессиональными судьями правильно заключать гражданско-правовые или трудовые договоры? Ответ содержится в ст. 47 Закона. Она гласит, что судья имеет право на заключение *гражданско-правовых* договоров в порядке, установленном законодательством. Так, в БФФ с футбольными судьями заключаются гражданско-правовые договоры. Мы пришли к выводу, что это вполне обоснованно, ведь точно определить количество игр, на которое будет назначен спортивный судья, во-первых, очень сложно; во-вторых, в большинстве случаев деятельность судьи по спорту является дополнительным заработком.

Ответственность спортивных судей

Ответственность спортивных судей предусмотрена регламентирующими документами спортивных федераций, а также ст. 253 Уголовного кодекса Республики Беларусь, которая гласит, что получение денег, ценных бумаг, иного имущества или услуг имущественного характера спортсменом, спортивным судьей, тренером, руководителем команды или организатором спортивных соревнований, организатором или членом жюри зрелищного коммерческого конкурса за оказание влияния на результаты соревнования или конкурса либо предоставление такого вознаграждения наказывается штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной де-

ятельностью, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до трех месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок. Следует отметить, что в Уголовном кодексе Российской Федерации есть ст. 184 «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса». Хотелось бы более пристально изучить ч. 3 и 4 ст. 184 Уголовного кодекса Российской Федерации. Для этого мы использовали схему, с левой стороны которой положения ч. 3, с правой – ч. 4. В ч. 3 говорится о преступлениях, совершенных спортсменами, тренерами, руководителями спортивных команд, в ч. 4 – о тех же деяниях, но в качестве субъектов выступают спортивные судьи, жюри, организаторы спортивного соревнования, члены жюри и т.д. Обратите внимание на различие санкций.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь нет разделения ответственности для субъектов, перечисленных в ч. 1 ст. 253, за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, в отличие от Уголовного кодекса Российской Федерации, в ч. 3 и 4 которого говорится об одном преступлении, но субъекты данных частей разные. И для ч. 4, в которой субъектом правонарушения выступает спортивный судья, санкция предусмотрена строже. Следовательно, можно сделать вывод, что в Российской Федерации спортивный судья будет нести более жесткое наказание за данное преступление, чем тренер либо спортсмен. Почему бы и Республике Беларусь не предусмотреть подобное в своем Уголовном кодексе, изменив ст. 253? Мы считаем, что это положительно отразилось бы не только на законодательстве, но и на спорте.

Заключение

Таким образом, для развития спортивного права в нашей стране требуется урегулировать правовой статус субъектов спортивных правоотношений, в том числе спортивных судей. От их деятельности зависит не только соблюдение порядка при проведении спортивных соревнований, но и спортивный результат, который оказывает влияние на выплату ценных денежных призов спортсменам, призовых фондов клубам (в игровых видах спорта), на отбор на соревнования европейского и мирового масштаба, поэтому мы предлагаем:

- нормативно закрепить в Положении о судьях основные универсальные пункты для подготовки спортивных судей;
- выработать единый порядок назначения спортивных судей на спортивные соревнования;

Часть 3 ст. 184 Уголовного кодекса Российской Федерации

Получение **спортсменом, тренером, руководителем спортивной команды** или другим участником официального спортивного соревнования, а равно участником зрелищного коммерческого конкурса денег, ценных бумаг, иного имущества, пользование указанными лицами услугами имущественного характера, извлечение ими других выгод и преимуществ либо их предварительный сговор в целях противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса –

наказывается штрафом в размере **от RUB 300 тыс. до 500 тыс.** или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет,

либо принудительными работами на срок **до четырех лет** с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового,

либо лишением свободы на срок **до четырех лет со штрафом в размере до RUB 50 тыс.** или в размере заработной платы либо иного дохода осужденного за период до трех месяцев или без такового с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок

Часть 4 ст. 184 Уголовного кодекса Российской Федерации

Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи и совершенные **спортивным судьей** или организатором официального спортивного соревнования, а равно членом жюри или организатором зрелищного коммерческого конкурса –

наказываются штрафом в размере **от RUB 500 тыс. до 1 млн** или в размере заработной платы либо иного дохода осужденного за период от двух до пяти лет,

либо принудительными работами на срок **до пяти лет** с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового,

либо лишением свободы на срок **до семи лет** с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового

Схема

- выработать механизм правовой защиты от посягательств на спортивных судей во время выполнения ими своих служебных обязанностей;

- изменить ст. 253 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусмотрев разделение ответственности субъектов преступления, а именно ужесточение ответственности спортивных судей по сравнению с иными субъектами, которые предусмотрены в этой статье (на примере ст. 184 Уголовного кодекса Российской Федерации).

ЖУКОВИЧ Александр Иванович,
директор государственного
учебно-спортивного учреждения «Брестский областной центр
олимпийского резерва по конному спорту»

Правовое положение учащихся специализированных учебно-спортивных учреждений

XXII зимние Олимпийские игры в Сочи в очередной раз подчеркнули, что спорт становится коммерческим предприятием, причем в ход идут не только технологии спортивной подготовки, но и сами спортсмены. На одно из первых мест выходит соревнование между странами хоть и в неофициальном, но все-таки общекомандном зачете. Для этого применяются различные средства, в том числе смена спортивного гражданства. Так, пять золотых медалей сборной России принесли южнокореец Виктор Ан и американец Вик Уайлд. Белорусские золотые медалисты Антон Кушнир и Алла Цупер первоначальную подготовку проходили в украинском городе Ровно, а воспитанники белорусской школы фристайла Ассоль и Тимофей Сливец выступали за российскую сборную. Аналогичная ситуация и в других сборных, и в других видах спорта. Так, на чемпионате Европы по настольному теннису почти четверть спортсменок, выступающих за европейские сборные, – уроженки Китая. В составе сборной Украины по конкуру (конный спорт) лишь один всадник – украинец, остальные родились и обучались в Германии. Таких примеров можно привести много. Некоторые спортсмены переходят с целью получения возможности повышать свое спортивное мастерство или иметь возможность продолжать выступления, кто-то ищет в этом материальную выгоду и кочует из одной сборной в другую.

В 2007 г. футбольный клуб «Манчестер Юнайтед» подписал соглашение с девятилетним Райаном Дэвисом. Парень родился в Великобрита-

нии, но с четырех лет проживал в Австралии. На Зеленом континенте Райан выступал за детскую команду «Рэдлэндс». Дедушка записал игру внука на DVD и отправил эту запись в офис английской Премьер-лиги. Оттуда диск каким-то образом перекочевал в офис «МЮ». Наставник клуба сэр Алекс Фергюсон не только подтвердил факт заключения контракта, но и уточнил: «Мы каждый год подписываем профессиональные контракты с ребятами возраста Дэвиса. Таких контрактов может быть до 40 в год» [1].

Особенно характерен пример Леонеля Месси. Тренеры сумели разглядеть в 11-летнем мальчишке из бедной семьи будущую суперзвезду. Руководство «Барсы» не остановило даже то, что парень был серьезно болен. Родители не могли оплатить лечение, но клуб взял все расходы на себя. И теперь Месси – это символ «Барселоны». Он полностью адаптировался в новой стране, впитал ее обычаи и культуру. Его и легионером-то в полном смысле этого слова назвать тяжело, хотя он выступает за сборную Аргентины [1].

Данные примеры свидетельствуют о том, что поиск одаренных спортсменов начинается в самом юном возрасте и продолжается до тех пор, пока спортсмен способен показать высокий результат в том или ином виде спорта. При этом материальная заинтересованность играет далеко не последнюю, если не главную роль.

На Олимпийском собрании НОК 26 октября 2012 г. Глава государства и Президент НОК поручил проработать введение в Беларуси спортивного контракта. В частности, Александр Лукашенко заявил: «Нужно положить конец иждивенчеству в спорте раз и навсегда. Некоторые спортсмены, в том числе великие, сегодня забыли, где они готовились и на чьи деньги. Мы тебя подготовили – с родителями контракт, с тобой контракт. Выступаешь хорошо, зарабатываешь – компенсируй нам затраты, давай отдачу. Поэтому контрактная система со всеми» [2].

Так какой же путь проходит спортсмен с момента, когда он ребенком приходит в спортивную школу, и до тех пор, когда он становится профессионалом и зарабатывает себе на жизнь своими спортивными результатами?

Ребенок самостоятельно, совместно с друзьями или на семейном совете решает, каким видом спорта он хотел бы заниматься. В настоящее время в областных городах Республики Беларусь предоставляется возможность заниматься практически любым видом спорта на бесплатной основе, в районных центрах и других населенных пунктах выбор несколько ограничен. Получив разрешение участкового педиатра, разрешение одного из родителей (законных представителей), ребенок приходит в спортивную школу, где после зачисления на этап началь-

ной подготовки он становится спортсменом-учащимся. Дальнейшее продвижение по спортивной лестнице зависит от спортсмена и тренера, ведь после этапа начальной подготовки (два-три года обучения) учащийся переходит на учебно-тренировочный этап (четыре-пять лет), затем на этап спортивного совершенствования (три-четыре года) и только после этого – на этап высшего спортивного мастерства, где, как правило, и становится профессиональным спортсменом.

Порядок зачисления в учреждения определен постановлением Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 18 октября 2007 г. № 25 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, перевода, отчисления, восстановления обучающихся в специализированных учебно-спортивных учреждениях». В соответствии с ч. 2 ст. 5 данной Инструкции на обучение за счет бюджета в специализированные учебно-спортивные учреждения на этапы общей физической подготовки, начальной подготовки принимаются учащиеся, прошедшие конкурсный отбор по уровню физической подготовки и не имеющие противопоказаний для занятий избранным видом спорта; на последующие этапы – учащиеся, выполнившие требования программ по видам спорта, этапов подготовки и имеющие допуск врача к выполнению режимов работы после прохождения углубленного медицинского обследования [4]. В соответствии с п. 6 ст. 23 нового Закона Республики Беларусь от 19 декабря 2013 года № 125-З «О физической культуре и спорте» *(далее – Закон о спорте)* спортсменом-учащимся специализированного учебно-спортивного учреждения является физическое лицо, зачисленное в это специализированное учебно-спортивное учреждение для спортивной подготовки на основе учебных программ по отдельным видам спорта [3]. Кроме того, в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 18 июня 1993 года № 2445-XII «О физической культуре и спорте» было определено, что спортсмен – физическое лицо, систематически занимающееся избранным видом (видами) спорта, принимающее участие в спортивных соревнованиях [5]. В ст. 1 Закона о спорте это определение несколько изменено: спортсмен – физическое лицо, проходящее спортивную подготовку по избранному виду спорта.

Этап начальной подготовки продолжается два-три года, следовательно, спортсмены-учащиеся, которые окончили указанный этап подготовки, дополнительно приобретают еще один статус: лицо, прошедшее спортивную подготовку не менее двух лет в качестве спортсмена – учащегося специализированного учебно-спортивного учреждения и направленное для повышения спортивного мастерства в высшее звено подготовки, являющееся спортсменом–воспитанником данного учреждения (п. 7 ст. 23 Закона о спорте). При прохождении подготовки

в одном и том же учреждении этот статус существенного значения не имеет. В случае перехода в высшее звено подготовки и (или) при заключении профессионального контракта наличие такого статуса позволяет спортсмену своими успешными выступлениями приносить пользу учреждению, где он получил первые уроки в избранном виде спорта или совершенствовал свое спортивное мастерство более двух лет. Это выражается в виде очков в смотре-конкурсе, а также бонусов при аттестации специализированных учебно-спортивных учреждений.

Этап начальной подготовки носит скорее характер просмотра и отбора. Тренер-преподаватель развивает физическую подготовленность учащегося, дает основы специальной подготовки и присматривается, кто из учащихся лучше их воспринимает и как относится к учебно-тренировочным занятиям, чтобы определить тех, кто способен показать высокий спортивный результат в будущем. На этом этапе задача тренера состоит не только в том, чтобы просмотреть максимально возможное количество учащихся, но и в том, чтобы привить любовь к избранному виду спорта, показать, что для достижения спортивного мастерства необходимо приложить очень много усилий.

Последующие этапы – учебно-тренировочный, спортивного совершенствования и высшего спортивного мастерства – влекут увеличение времени занятий избранным видом спорта и физических нагрузок, участие в соревнованиях, а также значительный рост материальных затрат специализированного учебно-спортивного учреждения на подготовку учащегося. На этих этапах подготовки повышается ответственность как тренера-преподавателя, так и спортсмена-учащегося.

В Законе о спорте впервые были на законодательном уровне закреплены права и обязанности спортсменов. В частности, в соответствии с ч. 1 ст. 38 спортсмены имеют право:

- на выбор видов спорта;
- участие в спортивных соревнованиях по избранному виду спорта в порядке, установленном правилами спортивных соревнований по виду спорта и положениями о проведении (регламентами проведения) спортивных соревнований;
- обеспечение безопасности при проведении физкультурно-оздоровительных, спортивно-массовых и спортивных мероприятий;
- присвоение спортивных званий и спортивных разрядов при выполнении норм и требований, установленных Единой спортивной классификацией Республики Беларусь;
- заключение трудовых и (или) гражданско-правовых договоров, в том числе трансферных договоров (контрактов), в порядке, установленном законодательством;

- заработную плату и (или) вознаграждение (доход) за осуществление деятельности в сфере профессионального спорта;
- объединение в профессиональные союзы, иные общественные объединения;
- содействие соответствующей федерации (союза, ассоциации) по виду (видам) спорта в защите их прав и законных интересов;
- включение в национальные и сборные команды Республики Беларусь по видам спорта в порядке, установленном законодательством;
- материально-техническое, медицинское, научно-методическое и (или) иное обеспечение в соответствии с законодательством;
- осуществление иных прав в соответствии с законодательными актами.

До принятия Закона о спорте права и обязанности спортсменов-учащихся были закреплены лишь в положениях о детско-юношеской спортивной школе (СДЮШОР, ЦОР, ЦОП), утвержденных постановлением Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 28 декабря 2004 года № 11 [6]. В частности, в соответствии со ст. 48 Положения о детско-юношеской школе учащиеся спортивной школы имеют право:

- на прохождение подготовки в соответствии с учебными планами и программами под руководством тренера-преподавателя;
- пользование информационными ресурсами, физкультурно-спортивными сооружениями, спортивным инвентарем и оборудованием;
- получение в установленном порядке спортивного инвентаря индивидуального пользования;
- обеспечение спортивной одеждой и спортивной обувью в установленном порядке;
- безопасные условия и охрану здоровья в процессе учебно-тренировочных занятий и соревнований;
- обеспечение питанием, возмещение расходов по проживанию, проезду в рамках учебно-тренировочных занятий и сборов в установленном законодательством порядке;
- медицинское обслуживание;
- поощрение за достижение высоких спортивных результатов.

Как видно из определения, права, указанные в Законе о спорте, распространяются не только на спортсменов-учащихся, но и на спортсменов-профессионалов, в то время как в иных положениях они носят более конкретный характер и предназначены больше для учащихся.

Аналогичная ситуация складывается и с обязанностями. В соответствии с ч. 2 ст. 38 Закона о спорте спортсмены обязаны:

- соблюдать требования Правил безопасности проведения занятий физической культурой и спортом;
- соблюдать требования Положения об антидопинговых правилах Республики Беларусь;
- принимать участие в спортивных мероприятиях в соответствии с законодательством;
- соблюдать спортивный режим;
- исключать табакокурение, употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
- принимать меры, направленные на сохранение и (или) совершенствование спортивного мастерства;
- соблюдать правила спортивных соревнований по виду спорта, положения о проведении (регламенты проведения) спортивных соревнований, в которых они принимают участие;
- соблюдать законодательство в сфере физической культуры и спорта;
- исполнять иные обязанности в соответствии с законодательными актами.

Обязанности учащихся спортивной школы выглядят следующим образом:

- постоянно повышать свою теоретическую, общую и специальную физическую подготовку, совершенствовать спортивное мастерство;
- выполнять учебные планы и программы индивидуальных и групповых занятий;
- соблюдать спортивный режим и гигиенические требования;
- уважать честь и личное достоинство тренеров-преподавателей и учащихся;
- аккуратно и бережно относиться к имуществу спортивной школы;
- выступать в спортивных соревнованиях;
- не использовать методы и не применять вещества, способствующие повышению работоспособности и запрещенные для использования законодательством Республики Беларусь и (или) решениями Международного олимпийского комитета, иных соответствующих международных организаций;
- не препятствовать проведению допингового контроля;
- строго соблюдать требования врачебного контроля, регулярно (не реже одного раза в шесть месяцев) проходить диспансеризацию.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что указанные права и обязанности не позволяют регламентировать все вопросы, возникающие в ходе учебно-тренировочного процесса. Как было отмечено выше, материальные затраты спортивной школы на спортсмена-учащегося с каждым годом существенно возрастают. При этом в соответствии с требованиями Положения о детско-юношеской спортивной школе учреждение обязано обеспечивать выполнение работниками и учащимися своих обязанностей, учебных программ и заданий (ст. 16), а также несет ответственность за необеспечение сохранности и рационального использования имущества спортивной школы (ст. 17). При этом из действенных рычагов у спортивной школы имеется лишь право отчисления из спортивной школы учащегося за нарушение внутреннего распорядка (ст. 51). Если с тренерами-преподавателями вопрос ответственности решается проще (в рамках трудового договора), то с учащимися гораздо сложнее, ведь никаких документов между учреждением и спортсменом-учащимся (его законными представителями) в настоящее время не подписывается.

Для понимания степени ответственности спортсменов-учащихся рассмотрим несколько примеров, показывающих уровень материальных затрат государства (через специализированные учебно-спортивные учреждения) при повышении этапа подготовки.

Начнем с заработной платы тренера-преподавателя. Примем, что на ставку тренер-преподаватель первой группы видов спорта с минимальным наполнением групп учащихся имеет оклад Br 2,7 млн. Следовательно, затраты на оплату труда (только по окладу) за одного учащегося группы начальной подготовки первого года обучения составляют Br 100 тыс. в месяц; учебно-тренировочной группы первого года – Br 193,0 тыс.; учебно-тренировочной группы свыше трех лет обучения – Br 675,0 тыс., а группы спортивного совершенствования свыше двух лет – уже Br 975,0 тыс. Таким образом, увеличение затрат на оплату труда за одного спортсмена-учащегося прямо пропорционально году обучения. При этом хотелось бы отметить, что с каждым годом возрастает и ответственность спортсмена перед тренером. Если в середине учебного года спортсмен решит бросить спорт, тренер может потерять эти деньги, а это уже социальная ответственность.

При повышении этапа подготовки увеличивается и количество соревнований, в которых принимает участие спортсмен-учащийся. Если в группах начальной подготовки это в основном школьные соревнования, затраты на которые минимальны, то уже с учебно-тренировочного этапа добавляются областные, а затем республиканские и международные старты. В связи с этим затраты на одного учащегося

на подготовку и участие в соревнованиях (сборы, проезд, питание, проживание) увеличиваются в геометрической прогрессии. Имеющаяся система статистической отчетности и аттестации спортивных учреждений предполагает наличие определенных спортивных результатов на соревнованиях, а также выполнение спортивных разрядов. Под этот результат и вкладываются деньги в сборы и соревнования. В этой ситуации возникает совместная ответственность тренера и спортсмена за конечный результат.

Как отмечено выше, спортсмены-учащиеся имеют право на обеспечение спортивной одеждой и обувью, инвентарем. Обеспеченность регламентируется постановлением Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 12 сентября 2008 г. № 20 «Об обеспечении спортивной одеждой, обувью общего и специального назначения и инвентарем индивидуального пользования в средних школах – училищах олимпийского резерва, специализированных учебно-спортивных учреждениях» [7]. С каждым этапом подготовки количество имущества, которое выдается спортсменам-учащимся, возрастает примерно в два раза с учетом сроков носки и эксплуатации. В соответствии с Инструкцией о порядке обеспечения спортивным имуществом в средних школах – училищах олимпийского резерва, специализированных учебно-спортивных учреждениях, утвержденной указанным постановлением, спортивное имущество выдается лично учащимся и тренерам-преподавателям. При этом в соответствии с п. 4 данной Инструкции материальная ответственность за получение, выдачу и использование спортивной одежды и обуви специального назначения, спортивного инвентаря индивидуального пользования (в том числе для учащихся) возлагается на тренера-преподавателя. Данное положение вызывает вопросы, ведь выданное учащимся спортивное имущество потом пытаются востребовать с тренера-преподавателя, в случае если учащийся прекратил занятия. Но тренер-преподаватель должен заниматься учебно-тренировочной деятельностью, проводить воспитательную работу, а не бегать за бывшим учащимся и возвращать спортивный костюм. Здесь должны быть другие рычаги влияния. В Законе о спорте и вышеупомянутых положениях нет обязанности вернуть имущество, а в обязанностях учащихся отмечена лишь необходимость аккуратно и бережно относиться к имуществу спортивной школы.

В соответствии с Законом о спорте и Положением о детско-юношеской спортивной школе учащиеся имеют право на медицинское обеспечение. Этим занимаются специализированные учреждения – диспансеры спортивной медицины. Кроме прохождения диспансеризации,

с повышением этапа подготовки значительно возрастают расходы на фармакологическое обеспечение, проведение различных исследований и анализов, а также на восстановительные и иные процедуры, которые предоставляются диспансерами спортивной медицины при подготовке к соревнованиям и после их завершения.

Еще одной проблемой, которую необходимо оговаривать со спортсменом-учащимся, является его участие в других соревнованиях. Как правило, те, кто занимаются в спортивных учреждениях, в общеобразовательных школах являются своеобразными палочками-выручалочками, которых привлекают к выступлению по многим видам спорта на городских (районных) соревнованиях. При отсутствии должного взаимодействия между тренером-преподавателем и учителем физкультуры в школе, а также при непонимании всей ответственности спортсменом-учащимся это может привести в лучшем случае к нарушению плана подготовки и незначительному снижению спортивных результатов, а в худшем – к травме и исключению из спортивной жизни на какой-либо срок.

В последние годы значительно возросло количество допинг-проб, которые берутся у учащихся специализированных учебно-спортивных учреждений, училищ олимпийского резерва. При этом пропорционально увеличивается и количество положительных допинг-проб. В ряде случаев виновны в этом тренеры-преподаватели или коллеги-спортсмены, рекомендующие выпить что-нибудь для поднятия тонуса. Однако нередко возникают случаи, когда запрещенные препараты попадают в организм в результате лечения различных заболеваний в больнице или поликлинике по месту жительства. В одном случае учащийся не придал этому значения, в другом случае – участковый педиатр отказался сделать выписку, а тренер не настоял и не сообщил в диспансер. В результате – дисквалификация спортсмена. Вопрос передачи информации от участковых педиатров в диспансер спортивной медицины также не урегулирован в полном объеме.

Данные примеры свидетельствуют о том, что с момента зачисления ребенка в специализированное учебно-спортивное учреждение степень его ответственности перед тренером-преподавателем и спортивным учреждением в целом постоянно возрастает. Это диктует необходимость установления несколько иных правоотношений между спортивным учреждением и спортсменом-учащимся.

Вероятно, возникла необходимость с момента зачисления учащегося в спортивную школу заключать с ним гражданско-правовой договор. С учетом того, что возраст зачисления значительно ниже возраста, с которого учащиеся могут самостоятельно подписывать такой

договор, его должны подписывать руководитель спортивной школы, законный представитель спортсмена-учащегося, а также тренер-преподаватель, который будет осуществлять учебно-тренировочный процесс. К сожалению, ст. 57 Закона о спорте предусматривает порядок заключения гражданско-правовых договоров только в области профессионального спорта. Вместе с тем в п. 1 ст. 9 Модельного закона «О профессиональном спорте», принятого Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 31 мая 2007 года № 28-8, упоминается нормативный документ, названный контрактом учащегося спортивной школы [8].

В другом нормативном документе – Модельном законе «О спортивной подготовке», принятом Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 17 мая 2012 года № 37-15, речь идет о договоре о прохождении спортивной подготовки [9]. Согласно ч. 1 и 2 ст. 12 данного Модельного закона договор о прохождении спортивной подготовки заключается между спортсменом или его законным представителем и организацией спортивной подготовки в соответствии с гражданским законодательством. В ст. 4 этого Модельного закона предусмотрены обязательные условия для включения в договор. В частности, это условия:

1) об оплате спортивной подготовки, если договором не предусмотрен безвозмездный характер такой подготовки;
2) обязанности спортсмена выступать за спортивную команду, формируемую организацией спортивной подготовки или физкультурно-спортивной организацией, осуществляющей спортивную подготовку, либо за спортивную сборную команду соответствующего уровня, если указанная обязанность не предусмотрена трудовым договором, заключенным спортсменом с организацией спортивной подготовки или иной физкультурно-спортивной организацией одновременно с договором о прохождении спортивной подготовки;
3) составе сведений, являющихся конфиденциальными в связи с осуществлением спортивной подготовки;
4) обязанностях по обеспечению безопасности жизни и здоровья спортсмена, проходящего спортивную подготовку;
5) порядке досрочного расторжения договора.

К сожалению, в законодательстве Республики Беларусь, в том числе нормативных документах Министерства спорта и туризма Республики Беларусь, заключение гражданско-правовых договоров между специализированными учебно-спортивными учреждениями и спортсмена-

ми-учащимися (их законными представителями) не предусмотрено. В Российской Федерации разработан и используется договор об оказании образовательных услуг спортивной направленности. В Республике Беларусь наиболее близко к решению данной проблемы подошла Федерация хоккея, которая для спортивных клубов, имеющих в своей структуре или работающих с самостоятельными спортивными школами, разработала договор об оказании услуг по подготовке спортсмена [10].

Еще одной проблемой, требующей решения на законодательном уровне, является проблема перехода из юношеского и юниорского спорта во взрослые команды, национальные сборные. В 18–19 лет спортсмены-учащиеся, проходящие подготовку в специализированных учебно-спортивных учреждениях, вынуждены делать выбор: продолжать заниматься спортом, поступать в высшее учебное заведения с целью получения профессии, идти работать или отправляться на службу в Вооруженные Силы Республики Беларусь либо создавать семью. Практика показывает, что наибольшие потери национальные и сборные команды Республики Беларусь несут именно среди спортсменов указанного возраста. С сожалением необходимо отметить, что никаких льгот спортсмены, члены национальных команд не имеют ни при поступлении в учебные заведения, ни при призыве в армию. Если раньше спортсмен, имеющий звание мастера спорта, имел преимущество при поступлении в специализированный вуз, Белорусский государственный университет физической культуры, то сейчас такие спортсмены поступают на общих основаниях. При таком положении у специализированных учебно-спортивных учреждений отсутствует возможность оказать спортсменам действенную помощь при вступлении во взрослую жизнь.

Таким образом, в Республике Беларусь имеется нормативно-правовая база, определяющая правовое положение спортсменов-учащихся специализированных учебно-спортивных учреждений. Вместе с тем она требует определенных изменений и дополнений, связанных с развитием правовых отношений, с целью повышения эффективности подготовки спортивного резерва и установления ответственности как самих спортивных учреждений, так и спортсменов-учащихся.

Для этого, на наш взгляд, можно осуществить следующие действия.

1. Внести в гл. 7 «Подготовка спортивного резерва, спортсменов высокого класса» Закона о спорте положение о возможности и необходимости заключения гражданско-правовых договоров между организациями физической культуры и спорта и спортсменами-учащимися и (или) их законными представителями (договор о прохождении спортивной подготовки).

2. Принять на уровне Правительства Республики Беларусь нормативные акты, предусматривающие льготы для спортсменов, членов национальных команд, в том числе при поступлении в высшие и средние специальные учебные заведения; при оплате за учебу в указанных заведениях; отсрочку от службы в армии или возможность прохождения альтернативной службы в составе национальных команд или специализированных учебно-спортивных учреждениях. Активизировать работу Ассоциации студенческого спорта с целью повышения заинтересованности высших учебных заведений в принятии на учебу спортсменов, способных выступать на студенческих соревнованиях.

3. Принять совместный нормативный документ Министерства спорта и туризма Республики Беларусь и Министерства здравоохранения Республики Беларусь, предусматривающий формат и порядок передачи сведений в диспансер спортивной медицины о диагнозе, сроках лечения и лекарственных препаратах, использованных при амбулаторном или стационарном лечении учащихся специализированных учебно-спортивных учреждений. Данный нормативный документ позволит исключить случайности при осуществлении допинг-контроля спортсменов-учащихся.

4. Примерную форму договора о прохождении спортивной подготовки должно разработать и утвердить Министерство спорта и туризма Республики Беларусь.

5. Договор должен содержать общие положения, вид обучения (платно – бесплатно), права и обязанности учреждения, права и обязанности спортсмена и законного представителя, условия подготовки, ответственность сторон, условия расторжения договора, порядок рассмотрения споров. Кроме того, на учебный год или спортивный сезон к договору должно подписываться дополнительное соглашение, в котором оговариваются цели и задачи, планируемые старты и результаты, размеры призовых и поощрений за успехи, порядок выплаты компенсации при расторжении договора или заключении профессионального контракта. Также в качестве приложения к договору ежегодно должен подписываться и индивидуальный план подготовки.

В частности, в дополнение к правам и обязанностям, указанным в Законе о спорте и положениях о специализированных учебно-спортивных учреждениях, общих положениях, свойственных всем гражданско-правовым договорам, целесообразно предусмотреть следующие положения.

В разделе «Обязанности спортсмена-учащегося»:

- выполнять установленные индивидуальным планом подготовки требования и контрольные нормативы;

- в случае заболевания или несчастного случая незамедлительно информировать тренера-преподавателя, строго выполнять лечебные и профилактические процедуры по назначению врача, а по окончании лечения предоставить в диспансер спортивной медицины информацию о применяемых при лечении лекарственных средствах, а также справку о возможности заниматься избранным видом спорта;
- без письменного согласия спортивного учреждения не заниматься в других организациях физической культуры и не принимать участие в соревнованиях по другим видам спорта, которые могут повредить здоровью спортсмена-учащегося и его спортивному мастерству;
- законный представитель несет полную материальную ответственность за спортивную одежду и инвентарь индивидуального пользования, выданные спортсмену-учащемуся для учебно-тренировочной деятельности и участия в соревнованиях. При расторжении договора законный представитель гарантируют возврат выданного учащемуся спортивного имущества и инвентаря, срок носки и (или) эксплуатации которого не вышел.

В разделе «Обязанности учреждения»:

- создать необходимые условия для учебно-тренировочного процесса;
- предоставить спортсмену-учащемуся необходимую спортивную одежду и обувь, спортивный инвентарь в пределах имеющихся средств для участия в учебно-тренировочном и соревновательном процессе;
- обеспечить получение виз и разрешений спортсменом-учащимся при выезде на соревнования и сборы за пределы Республики Беларусь;
- способствовать обучению спортсмена-учащегося в общеобразовательной школе, высших и средних специальных учебных заведениях;
- регулярно информировать законного представителя о ходе учебно-тренировочного процесса и подготовки учащегося.

В разделе «Ответственность сторон»:

- к спортсмену-учащемуся, не выполнившему индивидуального плана подготовки, снизившему уровень спортивной подготовки, могут быть применены такие меры ответственности, как отстранение от учебно-тренировочных занятий и (или) соревнований, перевод на платную форму обучения и др.

В разделе «Условия расторжения договора»:

- в случае систематического нарушения спортсменом-учащимся условий договора;

- в случае нарушения спортивного режима, снижения спортивных результатов;
- в случае заболевания, препятствующего продолжению спортивной деятельности;
- в случае принятия спортсменом-учащимся решения о прекращении занятий спортом.

В разделе «Порядок рассмотрения споров»:

- все споры между учреждением и спортсменом-учащимся и его законным представителем решаются путем переговоров;
- в случае если спор невозможно решить путем переговоров, стороны вправе обратиться в Спортивный третейский суд при ОО «Белорусский республиканский союз юристов».

В дополнительном соглашении к договору:

- указывать соревнования и результаты – занятые места или запланированные конкретные результаты (в метрах, секундах, килограммах и т.п.), которые спортсмен должен показать в конкретных соревнованиях;
- определить порядок распределения призовых денежных средств за успешное выступление на соревнованиях между спортсменом-учащимся, тренером-преподавателем и спортивным учреждением (если учреждение вносило стартовый взнос за участие в данных соревнованиях);
- определить размер денежного вознаграждения, выплачиваемого спортсмену-учащемуся за счет средств, полученных от внебюджетной деятельности, за достижение определенного результата (указать конкретно) на соревнованиях или в сезоне.

В зависимости от вида спорта и этапа подготовки, уровня подготовленности спортсмена-учащегося и возможностей учреждения в договор могут быть внесены другие дополнения и изменения.

Практика показывает, что в настоящее время во всех сферах жизни все большую ценность представляет наличие задокументированных правовых отношений. Поэтому наличие договора о прохождении спортивной подготовки позволит улучшить правовое положение спортсменов – учащихся специализированных учебно-спортивных учреждений, повысит их ответственность за результат спортивной подготовки, а также упорядочит отношения между специализированным учебно-спортивным учреждением и спортсменом-учащимся.

Список использованных источников

1. Контракт на вырост [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.newizv.ru/sport/2011-07-29/148574-kontrakt-na-vyrost.html.
2. Лукашенко поручил проработать введение в Беларуси «спортивного» контракта [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-poruchil-prorabotat-vvedenie-v-Belarusi-sportivnogo-kontrakta_i_613211.html.
3. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 19 дек. 2013 г., № 125-З.
4. Об утверждении Инструкции о порядке приема, перевода, отчисления, восстановления обучающихся в специализированных учебно-спортивных учреждениях : постановление М-ва спорта и туризма Респ. Беларусь, 18 окт. 2007 г., № 25.
5. 2. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2445-XII.
6. Об утверждении положений о специализированных учебно-спортивных учреждениях : постановление М-ва спорта и туризма Респ. Беларусь, 28 дек. 2004 г., № 11.
7. Об обеспечении спортивной одеждой, обувью общего и специального назначения и инвентарем индивидуального пользования в учреждениях, обеспечивающих получение среднего специального образования в сфере физической культуры и спорта (училищах олимпийского резерва), специализированных учебно-спортивных учреждениях : постановление М-ва спорта и туризма Респ. Беларусь, 12 сент. 2008 г., № 20.
8. Модельный закон «О профессиональном спорте» : принят Постановлением Межпарламент. Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 31 мая 2007 г., № 28-8.
9. Модельный закон «О спортивной подготовке» : принят Постановлением Межпарламент. Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 17 мая 2012 г., № 37-15.

ЗАЙЧУК Геннадий Иванович,
доцент, кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета учреждения образования
«Брестский государственный университета имени А.С. Пушкина»

Использование природных ресурсов в физкультурно-спортивных целях

Введение

Физической культурой и спортом человечество занимается с древнейших времен. Вначале тренировки и соревнования носили исключительно прикладной, практический характер, т.к. были направлены на подготовку к охоте, рыбной ловле и войне. При этом они проводились вне помещений, в естественных природных условиях, затем у греков и римлян на специально оборудованных объектах – открытых стадионах. Другими словами, для проведения физкультурных и спортивных мероприятий использовались как специально оборудованные, так и необорудованные участки местности. Такое положение дел, за исключением небольших изменений (появились крытые спортивные объекты), сохранилось до нашего времени. О крупномасштабном использовании природной среды для размещения физкультурно-спортивных сооружений, подготовки и проведения соревнований свидетельствуют данные, приведенные в Государственной программе развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2011–2015 годы [1], согласно которым в стране функционируют 25 836 спортивных сооружений (в 2006 г. – 22 076), из них 229 стадионов, 10 811 спортивных площадок, 5025 спортивных залов, 23 крытые арены с искусственным льдом, 46 манежей, 265 плавательных бассейнов, 706 мини-бассейнов, и число

их непрерывно растет. Тем не менее порядок учета, предоставления и использования природных ресурсов для осуществления природопользования в физкультурно-спортивных целях в законодательстве (экологическом и спортивном) находится в стадии формирования, а на теоретическом уровне не исследован.

Использование природных ресурсов в физкультурно-спортивных целях

Занятие физической культурой, подготовка к спортивным соревнованиям и их проведение неразрывно связаны с использованием окружающей природной среды для этих целей. Природная среда в соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 26 ноября 1992 года № 1982–XII «Об охране окружающей среды» [2] представляет собой совокупность природных и природно-антропогенных объектов. При этом в самых общих чертах к природным объектам относятся земли, недра, воды, атмосферный воздух, растительный и животный мир, а природно-антропогенные объекты представлены озеленительными древесно-кустарниковыми и иными насаждениями населенных пунктов и древесно-кустарниковыми насаждениями, расположенными на землях сельскохозяйственного назначения, а также в пределах полос отвода железных и автомобильных дорог, иных транспортных и коммуникационных линий и каналов. Под природными ресурсами в соответствии со ст. 1 указанного Закона понимаются компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, которые используются или могут быть использованы при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в качестве источников энергии, продуктов производства и предметов потребления и имеют потребительскую ценность.

В юридической литературе отмечается, что разделение природопользования и охраны природы получило отражение в формировании двух различных понятий – природный объект и природный ресурс. Первое понятие выражает предмет правовой охраны природы, а второе – предмет так называемых природоресурсовых отраслей права. Между тем понятие природного ресурса выражает не что иное, как полезность для общества (ресурс) того или иного природного объекта [3, с. 10]. Поэтому каждый природный объект включает несколько ресурсов, состав которых в зависимости от потребностей общества, обусловленных уровнем научно-технического и социально-экономического развития, постоянно меняется.

Развитие физкультуры и спорта в Республике Беларусь, ограниченность естественных богатств пределами территории государства

и крупномасштабное возведение физкультурно-спортивных объектов и комплексов требуют учета и предоставления природных ресурсов для осуществления не только экономической, но и физкультурно-спортивной деятельности. Причем, как справедливо отмечает профессор В.К. Каменков, «в отдельных белорусских законодательных актах, не имеющих прямого отношения к спорту, есть упоминание о том, что спорт и экономика – это равнозначные отрасли». Данный автор считает, что «современный спорт – это не только спорт высших достижений и профессиональный спорт, но и спортивная промышленность, и спортивное строительство, и спортивная услуга» [4, с. 25–28]. Таким образом, можно сделать вывод, что народное хозяйство и спорт тесно взаимосвязаны и являются одинаково важными видами деятельности, поэтому в равной степени нуждаются в обеспечении природными ресурсами. Однако до сих пор в национальном законодательстве и в теоретических работах приоритет отдается экономике. В частности, авторы учебного пособия по экологическому праву пишут, что вовлеченные в хозяйственную деятельность компоненты природной среды рассматриваются экологическим правом в качестве природных ресурсов [5, с. 62, 63]. Тем не менее нуждающиеся в обеспечении природными ресурсами физическая культура и спорт относятся не к экономической, а к социальной деятельности, о чем свидетельствует закрепление их определений в национальном и международном законодательстве. В ст. 1 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте» определено, что физическая культура – составная часть культуры, сфера деятельности, представляющая собой совокупность духовных и материальных ценностей, создаваемых и используемых обществом в целях физического развития человека, совершенствования его двигательной активности, направленная на укрепление его здоровья и способствующая гармоничному развитию личности [6]. «Спорт – органическая часть физической культуры, особая сфера проявления и унифицированного сравнения достижения людей в видах спорта, сложившаяся в форме специальной практики подготовки человека к соревнованиям и соревновательной деятельности с целью достижения спортивных результатов» [7].

В юридической литературе бытует заслуживающая внимания точка зрения, что одним из основополагающих принципов экологического права при осуществлении хозяйственной и иной деятельности является научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства [8, с. 77]. Представляется, что экологические (природоохранные) интересы обеспечиваются путем образования особо охраняемых природных тер-

риторий и природных территорий, подлежащих специальной охране, полного либо частичного изъятия из хозяйственного оборота экологически неблагополучных территорий; экономические потребности – путем обеспечения природными ресурсами всех отраслей народного хозяйства; социальные интересы – путем предоставления природных ресурсов для использования в культурно-оздоровительных, туристических, рекреационных и физкультурно-спортивных целях.

Мало того, в ряде случаев социальный эффект от использования природных ресурсов для физкультурно-спортивных целей может превосходить экономическую ценность. Об этом красноречиво свидетельствует хотя бы тот факт, что запросы пользователей США, связанные с Беларусью, после завоевания Дарьей Домрачевой третьей олимпийской золотой медали вошли в десятку самых популярных запросов поисковой системы Google и поднялись до шестой позиции в регионе, а в России и Украине заняли первое место [9, с. 23].

В настоящее время **з**емли используются для размещения и эксплуатации спортивных объектов и спортивных комплексов; недра – для размещения подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, например тиров для пулевой стрельбы; водные объекты (их части) – для сооружения и эксплуатации спортивных объектов, связанных с водными видами спорта (например, в Бресте и Заславле построены и функционируют гребные каналы), либо напрямую без возведения спортивных сооружений с целью занятия парусным, водно-моторным, подводным спортом; атмосфера – для развития технических видов спорта, в том числе авиамодельного, вертолетного, планерного, дельтапланерного, парашютного, самолетного; леса – для занятия спортивным ориентированием, туризмом, автомобильным и мотоциклетным спортом, а также для размещения спортивных баз. Животный мир является объектом спортивной охоты и спортивного рыболовства.

Тем не менее в Кодексе Республики Беларусь о земле, Кодексе Республики Беларусь о недрах, Водном кодексе Республики Беларусь, Воздушном кодексе Республики Беларусь, Законе Республики Беларусь от 16 декабря 2008 года № 2-З «Об охране атмосферного воздуха», Лесном кодексе Республики Беларусь, Законе Республики Беларусь от 14 июня 2003 года № 205-З «О растительном мире», Законе Республики Беларусь от 10 июля 2007 года № 257-З «О животном мире» [10], Законе Республики Беларусь от 26 ноября 1992 года № 1982-XII «Об охране окружающей среды» и Законе Республики Беларусь от 20 октября 1994 года № 3335-XII «Об особо охраняемых природных территориях» [11] требование об использовании указанных природных ресурсов

в спортивных целях нашло пока еще только бессистемное и фрагментарное закрепление, да и то только в лесном законодательстве и законодательстве о растительном мире.

Согласно ст. 36 и 62 Лесного кодекса Республики Беларусь в отдельный вид лесопользования выделено пользование участками лесного фонда в культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или) спортивных целях, а в соответствии со ст. 44 и 47 Закона Республики Беларусь «О растительном мире» в один из самостоятельных видов выделено пользование объектами растительного мира в культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или) спортивных целях, причем без раскрытия содержания понятия «пользование лесными ресурсами и ресурсами растительного мира в спортивных целях».

Анализ природоресурсного и спортивного законодательства и установившейся практики дает основания предположить, что природные ресурсы могут быть использованы не только в спортивных, но и физкультурных целях для размещения физкультурных и спортивных объектов и комплексов – капитальных строений (зданий, сооружений), занятия физической культурой и спортом вне таких объектов, на открытом воздухе. Причем физкультурные и спортивные объекты и комплексы представляют собой территориальные образования, поэтому для их размещения и последующей эксплуатации нужны земельные участки и другие природные ресурсы. Этому мы находим подтверждение в научной литературе и законодательстве. Наример, Н.А. Шингель рассматривает земли как природно-ресурсовую основу территорий, а территории – как природно-антропогенные образования [12, с. 147].

Согласно ст. 1 Кодекса Республики Беларусь о земле земельный участок представляет собой часть земной поверхности, имеющей границы и целевое назначение, и рассматривается, как правило, в неразрывной связи с расположенными на нем капитальными строениями (зданиями, сооружениями).

Постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 4 июня 2013 г. № 43 утверждены Санитарные нормы и правила «Требования к учреждениям дополнительного образования детей и молодежи, специализированным учебно-спортивным учреждениям»[13]. Главой 2 этого акта определены требования к земельному участку и территории спортивных учреждений. В частности, спортивные учреждения должны размещаться на наиболее благоприятных в природно-экологическом отношении территориях. Их земельные участки должны быть удалены от транспортных магистралей, промышленных,

коммунальных и других предприятий, которые могут служить источником шума и загрязнения воздуха. При этом установлен запрет на размещение спортивных учреждений на территориях санитарно-защитных зон. Кроме того, этим актом определены требования в области пешеходно-транспортной доступности и озеленения таких территорий.

Требование о том, что природные территории при использовании их в физкультурно-спортивных целях должны быть экологически безопасными, нашло косвенное закрепление в ст. 24–26 Закона Республики Беларусь от 26 мая 2012 года № 385-З «О правовом режиме территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС» [14], в которых сформулирован прямой запрет на использование территорий зон эвакуации (отчуждения), первоочередного отселения, последующего отселения в рекреационных целях.

Следовательно, физкультурно-спортивные объекты должны размещаться на наиболее благоприятных в природно-экологическом отношении территориях. Представляется, что в первую очередь это могут быть рекреационные территории, предназначенные для отдыха населения. В.В. Петров писал, что в состав таких территорий могут входить участки городской территории (сады, парки, скверы, спортивные комплексы), пригородные зеленые зоны, лесопарки, национальные, природные парки, в их состав могут включаться определенные участки заповедников и заказников [15, с. 352].

Применительно к современным белорусским условиям Л.А. Самусенко предлагает включать в состав природных рекреационных территорий зоны отдыха, туристические и курортные зоны, рекреационные зоны населенных пунктов, лесопарковые части зеленых зон, рекреационные зоны национальных парков, зоны биосферных резерватов, используемых в целях рекреации [16, с. 209].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наиболее подходящими территориями для размещения физкультурно-спортивных объектов, а также занятия физкультурой и спортом на открытом воздухе являются рекреационные территории, а также ряд природных территорий, подлежащих специальной охране, состав которых установлен ст. 63 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды». Это парки, скверы, бульвары, водоохранные зоны и прибрежные полосы рек и водоемов, типичные природные ландшафты, охранные зоны особо охраняемых природных территорий. Кроме того, озелененные территории физкультурно-спортивных объектов и комплексов сами могут использоваться в целях рекреации.

Государственный кадастр физкультурно-спортивных ресурсов

Государственные кадастры природных ресурсов являются правовой формой учета природных ресурсов и одновременно информационной базой, в которой хранятся официальные сведения о них. Причем кадастры ведутся по двум направлениям. Они могут быть отраслевыми и комплексными. Первые ведутся в отношении отдельных видов природных ресурсов безотносительно целей, для которых они эксплуатируются. Данные, содержащиеся в этих кадастрах, могут быть использованы для разработки и реализации государственных концепций и программ, а также территориальных комплексных схем, программ и мероприятий по рациональному (устойчивому) использованию природных ресурсов и охране окружающей среды. Вторые – в области всех природных ресурсов применительно к конкретным видам деятельности, для которых они используются либо могут быть использованы, например энергетической, рекреационной, физкультурно-спортивной и т.п.

Общее определение кадастров природных ресурсов, их открытый перечень, порядок ведения и функции (предназначение) установлены в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды». В ст. 1 этого Закона сформулировано, что государственный кадастр природных ресурсов представляет собой систематизированный свод данных о количественных и качественных характеристиках природных ресурсов, их экономической оценке и использовании. Согласно ст. 72 рассматриваемого нормативного акта государственные кадастры природных ресурсов ведутся для учета количественных, качественных и иных характеристик природных ресурсов, а также для учета объема, характера и режима их использования. В Беларуси ведутся такие кадастры природных ресурсов, как земельный, недр, водный, атмосферного воздуха, лесной, растительного и животного мира, климатический, отходов и иные. К другим природоресурсным государственным кадастрам относится градостроительный кадастр Республики Беларусь, кадастр возобновляемых источников энергии, кадастр антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов, климатический кадастр, кадастр туристических ресурсов Республики Беларусь.

Наиболее близкими по своему назначению и содержанию к физкультурно-спортивным ресурсам являются туристические ресурсы. Этим обусловлено единое государственное управление данными видами деятельности Министерством спорта и туризма Республики Беларусь. Имеется опыт ведения кадастра туристических ресурсов.

В ст. 1 Закона Республики Беларусь от 25 ноября 1999 года № 326-З «О туризме» [17] определено, что туристические ресурсы – это природные, социально-культурные объекты, в том числе недвижимые материальные историко-культурные ценности, удовлетворяющие духовные потребности туристов, экскурсантов и (или) содействующие укреплению и восстановлению их здоровья. Согласно ст. 9 указанного Закона в Республике Беларусь ведется Государственный кадастр туристических ресурсов *(далее – ГКТР)*.

В соответствии с Положением о порядке ведения Государственного кадастра туристических ресурсов Республики Беларусь, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 июня 2004 г. № 730 [18], ГКТР является информационной системой, включающей сведения о статусе туристических ресурсов, их географическом положении и границах, природопользователях, научной, экономической, экологической и культурной ценности, а также режиме их охраны и использования. Кроме того, в Положении закреплена процедура отнесения ресурсов к туристическим, порядок и цели ведения кадастра и использования его данных. В частности, установлено, что ГКТР ведется раздельно по природным и социально-культурным объектам.

В связи с появлением комплексных кадастров природных ресурсов возникли первые научные публикации, посвященные этой проблеме. В частности, в научной литературе отмечается, что категория «кадастр» может рассматриваться в узком и широком значении. В узком смысле кадастр представляет собой опись податных предметов, подлежащих налогообложению. В более общем смысле термин «кадастр» означает систематизированный свод сведений, составляемый путем периодических или непрерывных наблюдений над соответствующим объектом [19, с. 76–82]. При этом отмечается, что Государственный кадастр возобновляемых источников энергии следует рассматривать как разновидность кадастров в широком смысле, т.к. его создание в первую очередь было ориентировано не на решение вопросов налогообложения, а на систематизацию информации в области возобновляемой энергетики, а также развитие ее инвестиционной привлекательности [20, с.180–189].

Объектами отдельных кадастров выступают материальные ценности, созданные трудом, – мосты, здания, мелиоративные сооружения и устройства, а также естественные ресурсы, используемые в общественном производстве для удовлетворения материальных и культурных потребностей общества (земля, воды, леса, полезные ископаемые, животный мир) [21, с. 6].

Л.А. Самусенко пишет, что природные рекреационные ресурсы – это собирательное понятие, которое употребляется для обозначения комплекса природных ресурсов, обладающих рекреационными свойствами и используемых в процессе рекреации [22, с. 199–204]. Автор дает развернутое определение природным рекреационным ресурсам, согласно которому это природные ресурсы, обладающие рекреационными свойствами, которые используются или могут быть использованы в процессе рекреации и включают земли оздоровительного и рекреационного назначения, рекреационные леса, лечебные водные объекты, места массового отдыха и спорта, насаждения общего пользования, обитания охотничьих и диких животных, относящихся к объектам рыболовства, подземные лечебные минеральные воды, геотермальные ресурсы недр, отдельные подземные пространства недр.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 мая 2003 г. № 724 «О мерах по внедрению государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики» [23] определены социальные стандарты в области физической культуры и спорта, установлены нормативы расходов бюджета на развитие физической культуры и спорта, в том числе на проведение спортивных мероприятий, содержание спортивных объектов и комплексов. Причем количественные показатели для спортивных объектов установлены только для агрогородков. В частности, в каждом таком населенном пункте должно быть не менее одного спортивного сооружения в виде спортивной площадки, футбольного поля и спортивного зала. В остальных населенных пунктах согласно ст. 66 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» уровень обеспеченности населения физкультурно-спортивными сооружениями определяется местными исполнительными и распорядительными органами на основе градостроительной документации.

Представляется, что при возведении физкультурно-спортивных объектов и комплексов должен учитываться не один, а несколько факторов, в том числе природно-экологическое состояние места планируемого размещения объекта или комплекса, равномерное их распределение по всей территории населенного пункта, климатические условия, транспортная инфраструктура. Однако отсутствие Государственного кадастра физкультурно-спортивных ресурсов не дает такой возможности. Статьей ст. 67 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» предусмотрено формирование только реестра физкультурно-спортивных сооружений в целях систематизации данных о количестве, назначении и состоянии физкультурно-спортивных сооружений, находящихся на территории Республики Беларусь.

В своем письме в редакцию «Брестской газеты» читатель сообщил, что в микрорайоне Бреста «Речица» нет ФОКа. Чтобы позаниматься спортом и оздоровиться, людям надо ехать в другой конец города. Зато кругом идет заселение свободных площадей магазинчиками, ларьками и киосками [24, с. 18].

Другой пример. По сообщению БелТА, гребные каналы в Заславле и Бресте соответствуют самому высокому международному уровню «А». Об этом заявил журналистам председатель технического комитета по спринту в гребле на байдарках и каноэ, член совета директоров Международной федерации каноэ Ф. Гарнер. По его словам, оба белорусских канала заслуживают самой высокой оценки и могут претендовать на проведение этапов кубков Европы и мира, международных чемпионатов среди юниоров (возраст до 18 лет), молодежи (до 23 лет), а также мужчин и женщин. При этом самым слабым местом Бреста для проведения соревнований подобного уровня Ф. Гарнер назвал отсутствие авиасообщения с европейскими странами. Брестский гребной канал реконструирован в 2005–2006 гг. в соответствии с международными требованиями к подобным спортивным сооружениям. Объем инвестиций превысил $ 20 млн. В 2009 г. Брест принимал чемпионат Европы по академической гребле, в 2010 г. – молодежный чемпионат мира по академической гребле [25]. Беларусь может претендовать на проведение чемпионата мира 2015 г. по академической гребле. Об этом заявил председатель Белорусской федерации гребли А. Григоров после встречи с президентом Международной ассоциации гребли Д. Освальдом. При этом в качестве места проведения этого мирового первенства предлагается Заславль, т.к. он расположен недалеко от минского международного аэропорта [26].

Таким образом, для дальнейшего поступательного развития физической культуры и спорта, создания материальной базы для осуществления этих видов деятельности целесообразно с целью систематизированного учета природных ресурсов, которые используются либо могут использоваться в будущем для размещения и эксплуатации физкультурно-спортивных объектов и комплексов, учредить и вести по аналогии с ГКТР государственный кадастр физкультурно-спортивных ресурсов.

Заключение

Законодательство в области комплексного учета и использования природных ресурсов для социальных целей вообще и спортивных в частности находится в стадии становления, поэтому многие вопросы,

требующие правового регулирования, остаются на данный момент неразрешенными. Это приводит к неравномерному обеспечению жителей спортивными сооружениями, возведению спортивных объектов, которые впоследствии проблематично использовать для тех целей, для которых они возводились, порождает ряд иных проблем. Такая ситуация обусловлена тем, что на протяжении длительного времени приоритет при использовании природных ресурсов отдавался хозяйственным целям, а социальные потребности отодвигались на второй план. Для устранения указанных негативных процессов, ликвидации пробелов в законодательстве, регулирующем использование природных ресурсов для спортивных целей, оправданно:

- в природоресурсных кодексах и законах и природоохранных законодательных актах существующие виды пользования природными ресурсами дополнить новым видом – использованием природного ресурса в физкультурно-спортивных целях;
- закрепить в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» несколько иное определение природных ресурсов, а именно: Государственный кадастр природных ресурсов представляет собой систематизированный свод данных о количественных и качественных характеристиках природных ресурсов, их экономической, экологической и социальной оценке и использовании;
- установить, что под природными ресурсами следует понимать компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, которые используются или могут быть использованы при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, а также для экологических и социальных целей и имеют потребительскую, в том числе экологическую и социальную, ценность;
- при осуществлении хозяйственной и иной деятельности природные ресурсы могут быть использованы в качестве источников энергии, продуктов производства и предметов потребления;
- в экологических целях природные ресурсы могут использоваться для образования особо охраняемых природных территорий, природных территорий, подлежащих специальной охране;
- для удовлетворения социальных потребностей природные ресурсы могут использоваться в культурных, оздоровительных, рекреационных, туристических и физкультурно-спортивных целях;
- в законодательстве о физической культуре и спорте следует определить, что физкультурно-спортивные ресурсы – природные и природно-антропогенные объекты (их части, участки), спортивные объекты и комплексы, используемые для проведе-

ния физкультурно-спортивных соревнований. К природным спортивным ресурсам относятся компоненты окружающей среды, природные и природно-антропогенные объекты, которые используются или могут быть использованы для размещения спортивных объектов и комплексов, подготовки к спортивным соревнованиям и их проведению. Классификация спортивных объектов и комплексов и требования к их работе устанавливаются Министерством спорта и туризма Республики Беларусь.

Кроме того, по аналогии с ГКТР следует принять положение о государственном кадастре физкультурно-спортивных ресурсов и возложить его ведение на Министерство спорта и туризма Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Об утверждении Государственной программы развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2011–2015 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 24 марта 2011 г., № 372 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 38. – 5/33537.
2. Об охране окружающей среды : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982–XII // Ведамасці Вярхоў. Савета Рэсп. Беларусь. – 1993. – № 1. – Ст. 1.
3. Право природопользования в СССР. – М. : Наука, 1990. – 196 с.
4. Каменков, В.С. Экономика и право в спорте / В.С. Каменков // Спорт: экономика, право, управление. – М. : Юрист, 2012. – № 1.
5. Экологическое право : учеб. / С.А. Балашенко [и др.] – Минск : Издат. центр БГУ, 2013. – 501 с.
6. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2014. – № 5. – 2/2123.
7. О новой редакции Модельного закона «О физической культуре и спорте» : постановление Межпарламент. ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 3 дек. 2009 г., № 33-23 // Информац. бюл. Межпарламент. ассамблеи СНГ. – 2010. – № 46.
8. Бринчук, М.М. Экологическое право : учеб. – 2-е изд., перераб. и доп. / М.М. Бринчук. – М. : Юристъ, 2005. – 670 с.
9. В тренде // Белорусы и рынок. – 2014. – № 8.
10. Кодекс Республики Беларусь о земле // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 187. – 2/1522; Кодекс Республики Беларусь о недрах // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 184. – 2/1503; Водный кодекс Республики Беларусь // Ведамасці Нац. сходу Рэсп. Беларусь. – 1998. – № 33. – Ст. 191; Воздушный кодекс Республики Беларусь // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 78. – 2/1214; Об охране атмосферного воздуха : Закон Респ. Беларусь, 16 дек. 2008 г., № 2-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 4. – 2/1554; Лесной кодекс Республики

Беларусь // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 70. – 2/195; О растительном мире : Закон Респ. Беларусь, 14 июня 2003 г., № 205-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 73. – 2/954; О животном мире : Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2007 г., № 257-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 172. – 2/1354.

11. Об особо охраняемых природных территориях : Закон Респ. Беларусь, 20 окт. 1994 г., № 3335-XII // Ведамасці Вярхоў. Савета Рэсп. Беларусь. – 1994. – № 35. – Ст. 570.
12. Шингель, Н.А. Земли населенных пунктов как объект правового регулирования / Н.А. Шингель // Право и демократия : сб. науч. тр. – Вып. 16. – Минск : Издат. центр БГУ, 2005. – С. 141–151.
13. Требования к учреждениям дополнительного образования детей и молодежи, специализированным учебно-спортивным учреждениям : Санитар. нормы и правила : утв. постановлением М-ва здравоохранения Респ. Беларусь, 4 июня 2013 г., № 43 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – Дата доступа : 22.08.2013.
14. О правовом режиме территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС : Закон Респ. Беларусь, 26 мая 2012 г., № 385-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2012. – № 63. – 2/1937.
15. Петров, В.В. Правовая охрана природы в СССР : учеб. / В.В. Петров. – М. : Юрид. лит., 1984. – 384 с.
16. Самусенко, Л.А. Правовое понятие и состав природных рекреационных территорий / Л.А. Самусенко // Право и демократия : сб. науч. тр. – Спец. вып. 16. – Минск : Издат. центр БГУ, 2006. – С. 201–2012.
17. О туризме : Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 1999 г., № 326-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 95. – 2/101.
18. Об утверждении положений о порядке создания туристических зон и ведения Государственного кадастра туристических ресурсов Республики Беларусь : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 18 июня 2004 г., № 730 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 103. – 5/14411.
19. Мороз, Л.Н. Организационно-правовые аспекты формирования кадастров и регулирования кадастровых отношений / Л.Н. Мороз // Гос-во и право. – 1999. – № 4. – С. 76–82.
20. Балашенко, С.А. Государственный учет возобновляемых источников энергии / С.А. Балашенко, Е.Э. Ванькович // Право.by. – 2013. – № 1. – С. 180–189.
21. Колотинская, Е.Н. Правовые основы природно-ресурсовых кадастров в СССР / Е.Н. Колотинская. – М. : Изд-во Москов. ун-та, 1986. – 136 с.
22. Самусенко, Л.А. Природные рекреационные ресурсы как объекты права рекреационного природопользования / Л.А. Самусенко // Право. by. – 2011. – № 1. – С. 199–2004.
23. О мерах по внедрению системы государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 мая 2003 г., № 724 // Нац. реестр правовых актов Респ. Бела-

русь. – 2003. – № 64. – 5/12556.
24. Брестская газета. – 2014. – № 8 (584).
25. Гребные каналы в Заславле и Бресте получили категорию «А» // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа : http://virtual.brest.by/news11646.php. – Дата доступа : 08.10.2011.
26. Чемпионат мира по академической гребле в 2015 году может пройти в Заславле // Interfax.by [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа : http//www.interfax.by/article/1076400/. – Дата доступа: 24.07.2010.

ЗАЯЦ Александр Павлович,
студент V курса
юридического факультета
Белорусского государственного университета

Проблемы правового регулирования интеллектуальной собственности в области физической культуры и спорта

Введение

Спорт как многогранное общественное явление является средством подготовки человека к трудовой и иным видам деятельности, удовлетворения духовных потребностей общества, упрочения и расширения интернациональных связей, а также важным средством воспитания подрастающего поколения. Одним из проявлений спорта как общественного явления является проведение спортивных соревнований.

В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года «О физической культуре и спорте» [6] *(далее – Закон о физической культуре)* спортивное соревнование – это состязание среди спортсменов (команд спортсменов) по виду (видам) спорта в целях определения победителей, спортивных результатов, проводимое в соответствии с правилами спортивных соревнований по виду спорта и положением о проведении (регламентом проведения) спортивного соревнования.

Сегодня спортивное соревнование – это не только секунды, метры, очки и медали, спортивное соревнование – это еще и бизнес, реклама, гонорары, права на телевизионные трансляции. Каждое спортивное соревнование, для того чтобы оно было узнаваемым, чтобы ассоциировалось с той или иной страной, городом, регионом, видом спорта, должно иметь свой логотип, который размещается на форме спорт-

сменов, билетах на спортивные соревнования в рекламе этого спортивного соревнования, наконец на сувенирах и различной продукции, которую выпускают по заказу организаторов соревнований различные предприятия. Логотип сегодня – это не только лицо соревнования, но еще и инструмент бизнеса, источник прибыли, это то, с помощью чего спортивные соревнования могут окупиться для их организаторов.

Необходимо отметить, что законодательного закрепления понятия «логотип спортивного соревнования» в Республике Беларусь нет. Между тем Закон о физической культуре предусматривает такое понятие, как символика спортивного соревнования. В соответствии с п. 5 ст. 43 Закона о физической культуре организаторы спортивного соревнования имеют право на утверждение символики спортивного соревнования и его наименования.

В данном исследовании речь пойдет не только об охране символики спортивного соревнования, но и о способах охраны символики спортивных клубов. В целом нормы законодательства Республики Беларусь, используемые в отношении данных объектов, одни и те же. Отличие состоит в том, что вопросами охраны символики спортивных соревнований занимается их организатор, вопросами же охраны символики спортивного клуба занимается спортивный клуб. Для упрощения восприятия далее будет употребляться термин «символика спортивного соревнования».

Опыт зарубежных стран показывает, что сегодня не встает вопрос о значимости правовой охраны символики спортивных соревнований для их организаторов. Изучение и совершенствование средств и способов охраны символики спортивных соревнований, в частности соревнований международного характера, имеет важное значение для Республики Беларусь. Следует отметить, что спортивные соревнования в нашей стране в основном проходят за счет средств спонсоров, т.к. не приносят значительных доходов своим организаторам. Несмотря на то что предпринимательство в спортивной сфере непопулярно ввиду его неразвитости и большой затратности, организаторы спортивных соревнований должны стремиться перенимать опыт зарубежных стран, ведь часть заработанных денег будет снова и снова вкладываться в спорт, и, возможно, достижения белорусов не будут зависеть от самобытности спортсменов, а будут поставлены на конвейер.

Актуальность данной темы дополняется и тем, что в мае 2014 г. Беларусь принимает чемпионат мира по хоккею с шайбой, в связи с чем в средствах массовой информации бурно обсуждается проблема реализации продукции, содержащей символику данного первенства. Возникшая ситуация обусловлена международными обязательствами, которые взяли на себя организаторы соревнования в Республике

Беларусь, этот вопрос также будет затронут в исследовании. Помимо способов охраны символики спортивных соревнований, будет рассмотрен и порядок ее использования субъектами хозяйствования.

Для определения способов охраны символики спортивных соревнований необходимо дать определение понятия «символика». По мнению автора, символика – это изображение (художественное решение), которое позволяет идентифицировать то или иное спортивное соревнование либо, как было отмечено ранее, идентифицировать спортивный клуб. Используя данное определение, мы и будем рассматривать возможные способы охраны символики спортивных соревнований.

Охрана символики спортивного соревнования в качестве товарного знака

Первым из рассматриваемых способов охраны является охрана символики спортивного соревнования в качестве товарного знака. В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 5 февраля 1993 года «О товарных знаках и знаках обслуживания» [5] *(далее – Закон о товарных знаках)* товарным знаком и знаком обслуживания *(далее – товарный знак)* признается обозначение, способствующее отличию товаров и (или) услуг *(далее – товары)* одного лица от однородных товаров других лиц. Согласно ст. 2 Закона о товарных знаках правовая охрана товарного знака в Республике Беларусь осуществляется на основании его регистрации в Национальном центре интеллектуальной собственности в порядке, установленном законодательством о товарных знаках, или в силу международных договоров Республики Беларусь.

Встает вопрос о том, кто может зарегистрировать символику спортивного соревнования в качестве товарного знака. Согласно ст. 1 Закона о физической культуре организатором спортивно-массового мероприятия (спортивного мероприятия, спортивного соревнования) является физическое и (или) юридическое лицо, которое инициировало проведение спортивно-массового мероприятия (спортивного мероприятия, спортивного соревнования) и (или) осуществляет организационное, финансовое и (или) иное обеспечение его подготовки и проведения. В связи с этим важно то, что в соответствии с нормами Закона о товарных знаках товарный знак может быть зарегистрирован на имя организации или гражданина. Данное положение позволяет гражданину, который решил выступить в качестве организатора, зарегистрировать символику в качестве товарного знака и обладать всеми правами в ее отношении.

Право на товарный знак охраняется государством. На зарегистрированный товарный знак выдается свидетельство, которое удостове-

ряет приоритет товарного знака, исключительное право владельца на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве, и содержит изображение товарного знака.

Сегодня процедура получения свидетельства длится более двух лет, но, зарегистрировав товарный знак, его владелец будет обладать исключительным правом на товарный знак и, как следствие, осуществлять его защиту в случае неправомерного использования. Это не значит, что нельзя использовать незарегистрированный товарный знак (в данном случае государство просто не предоставит правовой охраны данному обозначению).

При регистрации символики спортивного соревнования в качестве товарного знака необходимо соблюдать все требования Закона о товарных знаках, в том числе касающиеся возможных ограничений. К примеру, важным с точки зрения международных соревнований является то, что в соответствии с п. 4 ст. 4 Закона о товарных знаках не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, представляющих собой государственные гербы, флаги и эмблемы, официальные названия государств, флаги, эмблемы и сокращенные или полные наименования международных межправительственных организаций, официальные контрольные, гарантийные и пробирные клейма, награды и другие знаки отличия или сходные с ними до степени смешения. Такие обозначения могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если на это имеется согласие соответствующего компетентного органа или владельца.

Говоря о достоинствах данного способа охраны, необходимо отметить детальную регламентацию отношений, а также широкие полномочия, которые приобретает владелец товарного знака. Отмечая недостатки, необходимо указать на длительность процедуры регистрации и ее территориальный характер. Зарегистрировав символику в качестве товарного знака в Республике Беларусь, его владелец не получит охраны в иных государствах. Решением данной проблемы является международная регистрация товарного знака, но здесь встает вопрос уплаты патентных пошлин и необходимости поддержания правовой охраны в силе.

Охрана символики спортивного соревнования в качестве произведения искусства

Определяя понятие символики спортивного соревнования, мы отметили, что это изображение. Согласно действующему законодательству изображение может охраняться в качестве произведения искусства.

В соответствии со ст. 6 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 года «Об авторском праве и смежных правах» [2] *(далее – Закон об авторском праве)* авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения.

Статья 6 Закона об авторском праве указывает, что произведениям предоставляется правовая охрана, в случае если они существуют в какой-либо объективной форме, в частности в виде изображения (рисунок, эскиз, картина, карта, план, чертеж, кино-, теле-, видео-, фотокадр и др.).

Указывая на момент возникновения прав на данное изображение, необходимо отметить, что в соответствии со ст. 8 Закона об авторском праве авторское право на произведение возникает в силу факта его создания. Для охраны символики спортивного соревнования в качестве произведения искусства не потребуется соблюдения каких-либо формальностей. Достоинство данного способа охраны – это в первую очередь минимальные затраты денежных средств, временны́х ресурсов. Символику не нужно регистрировать, не нужно расходовать средства на поддержание в силе правовой охраны. Правовая охрана не имеет территориального характера, т.к. распространяется на территорию Республики Беларусь и территорию иных государств в отношении произведений, созданных гражданами Республики Беларусь. Особенностью данного способа правовой охраны символики спортивного соревнования является то, что символика должна иметь творческий характер, в противном случае правовая охрана предоставлена не будет. Недостатком является то, что в отношении произведения авторские права будут принадлежать конкретному физическому лицу, создавшему данное произведение. Организатор спортивного соревнования (если им является юридическое лицо) должен либо выступать в качестве нанимателя данного физического лица, и тогда необходимо вести речь о служебном произведении, либо получить права на использование данного произведения по лицензионному договору, договору уступки либо иным способом, предусмотренным Законом об авторском праве. Так или иначе может возникнуть вопрос о вознаграждении автора.

Еще одним недостатком является то, что факт создания произведения не лишает иных лиц права регистрировать данные обозначения в качестве товарных знаков. Автор данного произведения либо иной правообладатель будут иметь право на возмещение убытков в результате незаконного использования данного обозначения. Безусловно, товарный знак будет являться более коммерциализированным средством получения прибыли.

Охрана символики спортивного соревнования в качестве промышленного образца

Анализ предложенного определения позволяет сделать вывод о возможности охраны символики спортивного соревнования в качестве промышленного образца. В соответствии со ст. 4 Закона Республики Беларусь от 16 декабря 2002 года «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» [4] промышленным образцом, которому предоставляется правовая охрана, признается художественное или художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид и являющееся новым и оригинальным. При этом под изделием понимается предмет промышленного или кустарного производства.

Организатор спортивного соревнования, регистрируя в качестве промышленного образца символику спортивного соревнования, приобретет значительные преимущества. Во-первых, срок процедуры регистрации промышленного образца значительно короче, чем срок регистрации товарных знаков. В соответствии со ст. 24 вышеназванного Закона при экспертизе заявки на промышленный образец проверка соответствия заявленного промышленного образца условиям патентоспособности, установленным данным Законом, не осуществляется.

В ходе проведения экспертизы заявки на промышленный образец проверяется наличие необходимых документов, соблюдение установленных требований к ним и рассматривается вопрос о том, относится ли заявленное предложение к объектам, охраняемым в качестве промышленных образцов.

Экспертиза заявки на промышленный образец проводится в течение трех месяцев с даты поступления заявки в Национальный центр интеллектуальной собственности.

Зарегистрировав символику спортивного соревнования в качестве промышленного образца, владелец лишит иных лиц возможности регистрировать данное художественное решение в качестве товарного знака, т.к. в соответствии с п. 5 ст. 5 Закона о товарных знаках не могут быть зарегистрированы в качестве товарного знака обозначения, тождественные промышленному образцу, право на который в Республике Беларусь принадлежит другому лицу, если промышленный образец обладает более ранним приоритетом по сравнению с заявленным на регистрацию товарным знаком.

Недостатком правовой охраны символики спортивного соревнования в качестве промышленного образца является ее территориальный характер. Организатору спортивного соревнования будет предостав-

лена охрана символики спортивного соревнования только на территории Республики Беларусь.

Издание законодательного акта как способ охраны символики спортивного соревнования

В случае особой значимости для государства охрана символики спортивного соревнования может осуществляться путем принятия соответствующего законодательного акта. К примеру, при издании нормативного акта, которым регулируются вопросы подготовки того или иного спортивного соревнования, возможно закрепить порядок охраны и использования спортивной символики. Безусловно, для того чтобы на уровне законодательного акта были закреплены данные вопросы, спортивное соревнование должно иметь большое значение для государства, способствовать привлечению инвестиций, к его проведению должно быть приурочено возведение различных спортивно-развлекательных, гостиничных, торговых комплексов. В качестве примера такого акта можно привести Федеральный закон от 1 декабря 2007 года «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3].

В соответствии с п. 2 ст. 7 этого Закона использование олимпийской символики и (или) паралимпийской символики, в том числе для обозначения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, производимых ими товаров, выполняемых работ, в фирменных наименованиях, коммерческих обозначениях, товарных знаках, наименованиях мест происхождения товаров, в составе доменных имен и иным способом, если такое использование создает представление о принадлежности указанных лиц к Олимпийским играм и Паралимпийским играм, допускается только при условии заключения соответствующего договора с Международным олимпийским комитетом и (или) Международным паралимпийским комитетом или уполномоченными ими организациями.

Необходимо отметить, что действие законов Российской Федерации распространяется только на территорию Российской Федерации и не распространяется на территорию Республики Беларусь и иных стран, где отечественные субъекты хозяйствования могли использовать данную символику. Между тем некоторые белорусские IT-компании, зани-

мающиеся распространением приложений для операционной системы Android, столкнулись с тем, что получили уведомительные письма от оргкомитета «Сочи-2014» с предупреждением об ответственности за незаконное использование символики зимних Олимпийских игр. Данные предупреждения не носили правомерного характера, за исключением случаев, когда вышеназванные приложения распространялись на территории Российской Федерации.

Некоторые вопросы охраны символики чемпионата мира по хоккею с шайбой – 2014

Охрана символики внутригосударственных и международных спортивных соревнований, проводимых в Республике Беларусь, имеет свои различия. В первую очередь это связано с необходимостью учитывать интересы и требования международных спортивных организаций, под эгидой которых проводятся соревнования. К примеру, логотип чемпионата мира по хоккею с шайбой – 2014 содержит изображение, которое принадлежит Международной федерации хоккея *(далее – ИИХФ),* порядок использования определяется данной организацией.

Необходимо отметить, что 19 декабря 2011 г. частному спортивному унитарному предприятию «Дирекция по проведению чемпионата мира по хоккею с шайбой – 2014» Национальным центром интеллектуальной собственности было выдано свидетельство на товарный знак, содержащий изображение, принадлежащее ИИХФ [7]. На основании данного свидетельства организации было предоставлено исключительное право на товарный знак. Встает вопрос соотношения норм национального законодательства в отношении конкретного юридического лица и уставных норм ИИХФ, которые должна исполнять Федерация хоккея Республики Беларусь.

В соответствии с п. 14 Устава ИИХФ ИИХФ является исключительным владельцем всех коммерческих прав, связанных со всеми соревнованиями и (или) другими видами деятельности ИИХФ, без каких-либо ограничений, а также нематериальными правами, такими как общепринятая символика ИИХФ и символика в отношении какого-либо соревнования, а также правами, вытекающими из законодательства об авторском праве. Между тем, как указано в п. 14 Устава ИИХФ, национальные ассоциации – члены ИИХФ сохраняют коммерческие права, связанные с логотипом и эмблемой национальной команды [9].

Организаторы чемпионата мира по хоккею с шайбой должны стремиться развивать, охранять и распространять логотипы, эмблемы

национальной команды Республики Беларусь с указанием года и места проведения спортивного соревнования.

Показательным в этом отношении является регистрация частным спортивным унитарным предприятием «Дирекция по проведению чемпионата мира по хоккею с шайбой – 2014» товарного знака в виде зубра с клюшкой [8]. Данный товарный знак выполняет не только идентификационную, но и культурную функцию. Это обозначение ассоциируется с культурными традициями Беларуси, отождествляет принадлежность товара к территории нашего государства, характеризует традиции качества, которыми славится Республика Беларусь. Товары, обозначенные таким товарным знаком, будут пользоваться особым спросом у иностранных граждан, туристов, желающих познакомиться с национальной культурой.

Использование символики спортивного соревнования субъектами хозяйствования

Использование субъектами хозяйствование символики спортивного соревнования – это не только популяризация того или иного соревнования, но еще и получение значительной прибыли от продажи соответствующей продукции, которая нередко является незаконной. Многие юридические лица и индивидуальные предприниматели, стремясь получить прибыль, неправомерно используют символику спортивного соревнования.

Субъекты хозяйствования могут получить право использования символики конкретного спортивного соревнования путем заключения лицензионного договора с правообладателем. В соответствии со ст. 985 Гражданского кодекса Республики Беларусь по лицензионному договору сторона, обладающая исключительным правом на использование результата интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации (лицензиар), предоставляет другой стороне (лицензиату) разрешение использовать соответствующий объект интеллектуальной собственности. Заключение договора уступки в данной ситуации неприемлемо, т.к. в соответствии со ст. 984-1 Гражданского кодекса Республики Беларусь [1] по договору уступки исключительного права одна сторона (правообладатель) передает принадлежащее ей исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг в полном объеме другой стороне, что исключает воз-

можность использования данного объекта другими субъектами. Также в случаях, предусмотренных актами законодательства, возможно свободное использование символики спортивного соревнования всеми либо специально наделенными таким правом субъектами хозяйствования.

Заключение

Подводя итог, еще раз отметим актуальность затронутого исследования. Символика спортивного соревнования, символика клуба сегодня действующий инструмент бизнеса, с помощью которого организаторы спортивных соревнований, владельцы спортивных клубов способны значительно расширить свои финансовые возможности. Привлечение дополнительных источников прибыли позволит стать на путь самоокупаемости, снизить затраты государства, которое сегодня практически полностью финансирует (прямо либо путем поддержки через государственные предприятия) спортивные мероприятия и спортивные клубы, позволит избежать ситуаций, когда спортивные клубы объявляют о своем закрытии из-за отсутствия финансирования. Грамотное, современное использование символики – это новый шаг в развитии спорта в Республике Беларусь.

Несмотря на наличие нескольких способов охраны символики спортивного соревнования, законодательство в данной области требует дальнейшего совершенствования. В первую очередь необходимо закрепить определение понятия «символика спортивного соревнования» в Законе о физической культуре, дополнив ст. 1 абзацем следующего содержания: «*символика спортивного соревнования – художественное решение, используемое организатором для идентификации спортивного соревнования*».

Безусловно, нет смысла вводить в законодательство нормы, регулирующие общественные отношения по созданию и охране символики, т.к. действующее законодательство довольно широко регламентирует данный вопрос.

Говоря о способах охраны, мы отметили, что одним из наиболее приемлемых способов является охрана в качестве товарного знака либо промышленного образца, но длительность процедуры регистрации не позволяет в полной мере использовать все возможности символики. Необходимо рассмотреть возможность создания государственного реестра спортивной символики и нормативного закрепления процедуры регистрации в нем символики спортивного соревнования, которая может быть аналогична процедуре регистрации фирменных

наименований юридических лиц. Целесообразно установить требования, предъявляемые к символике спортивного соревнования. С целью стимулирования развития того или иного спортивного мероприятия и дальнейшего использования спортивной символики следует предусмотреть, что дата регистрации символики в реестре спортивной символики является датой приоритета при регистрации символики в качестве товарного знака или промышленного образца. При этом для недопущения злоупотребления данным правом необходимо предусмотреть дополнительную ответственность организатора, в случае если такой регистрацией будут нарушены чьи-либо права.

В заключение хотелось бы отметить: символика спортивного соревнования является не единственным объектом, который можно охранять в качестве результата интеллектуальной деятельности. Владельцы спортивных клубов могут охранять форму спортсменов в качестве промышленных образцов. Также можно вести речь об охране методов ведения хозяйственной деятельности (в том числе тренировочного процесса) спортивного клуба в качестве коммерческой тайны.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : текст Кодекса по состоянию на 1 марта 2014 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
2. Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь, 17 марта 2011 г., № 262-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
3. Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горно-климатического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. Закон Рос. Федерации, 18 дек. 2006 г., № 230-ФЗ // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2014.
4. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы : Закон Респ. Беларусь, 16 дек. 2002 г., № 160-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь – Минск, 2014.
5. О товарных знаках и знаках обслуживания : Закон Респ. Беларусь, 5 февр. 1993 г., № 2181-XII // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

6. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
7. Реестр товарных знаков [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа :
8. http://www.belgospatent.org.by/ database/index.php?pref=tz&lng=ru&page=3&target=MjAxMTA3MTM=. – Дата доступа : 01.03.2014.
9. Реестр товарных знаков [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа :
10. http://www.belgospatent.org.by/database/index.php?pref=tz&lng=ru&page=3&target=MjAxMTA4MDg=. – Дата доступа : 01.03.2014.
11. Устав Международной федерации хоккея [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.iihf.com/iihf-home/the-iihf/statutes-bylaws.html. – Дата доступа : 01.03.2014.

КОЛОНТАЙ Юрий Алексеевич,
заместитель генерального директора
по правовым вопросам
общества с ограниченной ответственностью «ФК БАТЭ»

Проблемы определения понятия трансфера и правового регулирования

Вступление

В настоящее время трансферы спортсменов являются едва ли не основополагающим фактором, определяющим формирование состава команд клубов по игровым видам спорта. Ежегодные бюджеты клубов в командных видах спорта имеют в своих статьях немалые суммы, направляемые либо планируемые к получению от осуществления трансферной политики. В связи с данным обстоятельством многие клубы формируют свою собственную философию в области трансферов. Одни делают ставку на развитие детско-юношеского футбола, а другие готовы тратить значительные денежные средства на покупку уже состоявшихся игроков и за короткий период попытаться выиграть максимальное количество турниров. Не секрет, что в последнее время многие инвесторы, вкладывающие свои финансы в приобретение спортивных клубов, отличаются чрезмерной активностью на трансферном рынке. То и дело в средствах массовой информации мы сталкиваемся с новостями о трансферных переходах, суммах трансферных контрактов или проявляемым интересом к тому или иному игроку со стороны потенциальных работодателей. К примеру, совсем недавно футбольную общественность буквально всколыхнула новость о переходе валлийского полузащитника Гарета Бейла из английского «Тоттенхэма» в испанский «Реал» из Мадрида за рекордную сумму компенсации (по разным данным, она составляла € 91–120 млн). Очевидно,

что такая сумма трансферного перехода никак не связана с затратами прежнего клуба на подготовку данного игрока либо с его последующей трансферной стоимостью. Однако сумма компенсации во многом определялась имиджевыми правами на футболиста, что впоследствии отразилось на значительном увеличении доходов нового клуба от продажи спортивной атрибутики и сувенирной продукции, содержащих изображение игрока и присущие ему личные неимущественные права. В данном случае мы находим, что приобретение трансферных прав содержало заранее продуманное долгосрочное финансовое вложение. Можно также отметить и противоположный эффект от крупных финансовых инвестиций клубов в трансферы игроков. Так, несколько лет назад в России мы наблюдали, как владелец махачкалинского «Анжи» миллиардер Сулейман Керимов раз за разом совершал многомиллионные трансферные сделки по приобретению звездных футболистов. Однако по прошествии всего нескольких игровых сезонов «Анжи» объявил о смене курса развития, значительно сократив собственный бюджет и распродав всех дорогостоящих игроков, предварительно выплатив огромные суммы по заключенным контрактам. Это был один из показательных примеров, когда дорогостоящие трансферные сделки в одночасье не могут гарантировать клубу спортивный успех и развитие.

В Республике Беларусь, да и в странах бывшего СССР трансферы в спорте до недавнего времени никак не были урегулированы на законодательном уровне. Лишь в 2014 г. в соответствии с новой редакцией Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте»[1] понятие трансферного перехода частично определяется в сфере профессионального спорта. Вместе с тем многие законодатели не признают правовой природы трансфера, считая, в сущности, что данного рода сделки не могут совершаться в принципе, ведь предметом трансфера, по их мнению, выступает физическое лицо, а именно спортсмен, стоимость которого определяется сторонами. Однако при детальном изучении механизма реализации трансферных прав мы приходим совершенно к иному мнению. В отличие от законодательного регулирования общественных отношений трансферная деятельность формируется не столько национальным законодательством, сколько сложившейся на протяжении многих лет спецификой спорта, впоследствии нашедшей отражение в специальных регламентных нормах международных и национальных спортивных федераций.

[1] Вступает в силу с 22 июля 2014 г.

Правовая природа трансфера

Слово «трансфер» происходит от английского *transfer,* что в общем смысле означает переход, перевод или передачу. Рассматривая трансфер через призму спортивных отношений, следует говорить о том, что трансфер определяет и регулирует несколько аспектов, прямо или косвенно связанных с данным понятием. Так, в системе игровых видов спорта, в частности футбола и хоккея, непосредственно с трансфером игрока связан:

1) *переход спортсмена* в установленном регламентирующими нормами спортивных федераций порядке из одного спортивного клуба (школы) в другой клуб (за исключением случаев перехода спортсменов-любителей, остающихся в таком же статусе после перехода).

В данном случае необходимо выделить несколько разновидностей перехода игроков:

- переход спортсмена на постоянной основе во время действия трудового договора;
- переход спортсмена на определенный период (временный переход или аренда). Трансферный контракт о переходе спортсмена на условиях аренды может включать условие о первоочередном праве клуба, в который переходит спортсмен, на выкуп в период срока действия аренды (или после нее) полного комплекса трансферных прав на игрока за определенную денежную сумму;
- переход игрока после окончания срока действия контракта, а также в статусе свободного агента, ограниченно свободного агента или юниора.

Отдельно следует отметить, что каждый из определенных случаев трансферного перехода будет иметь свои отличительные черты и специфику в случае совершения международного или национального перехода игрока;

2) *порядок оформления* увольнения спортсмена из одного спортивного клуба и его трудоустройства в другой в соответствии с национальным законодательством в области трудовых отношений в связи с заключением трансферного контракта либо в связи с переходом игрока по истечении срока действия контракта с предыдущим клубом;
3) *переход трансферных прав* (федеративных и экономических) на спортсмена в результате осуществления трансфера, включая возможность получения в будущем каких-либо платежей или компенсаций, а также влияние третьих сторон на осуществление перехода и сохранение за ними определенной доли трансферных прав.

Безусловно, правовая специфика трансферов закрепилась именно в командных видах спорта, таких как футбол, хоккей, баскетбол, во-

лейбол, гандбол и др. В связи с этим регламентирующими документами как международных, так и национальных спортивных федераций, в том числе в Республике Беларусь, предусмотрены соответствующие особенности порядка осуществления и оформления трансферных переходов. Как уже было отмечено, на национальном уровне в Республике Беларусь законодательно трансферы, кроме как в новом Законе Республики Беларусь «О физической культуре и спорте», нигде подробно не урегулированы. Статья 58 данного Закона раскрывает некоторые основные моменты, присущие трансферной сделке и переходу спортсмена. Между тем само понятие перехода (трансфера) должным образом не сформулировано. Тем не менее, раскрыв составляющие трансфер аспекты и непосредственно проанализировав сам процесс перехода спортсмена, мы можем дать следующее определение. Переход (трансфер) спортсмена — это урегулированное соответствующими документами международных и национальных спортивных федераций отношение, связанное с регистрацией спортсмена для участия в соревнованиях по соответствующему виду спорта, содержанием которого является прекращение трудовых и иных связанных с ними отношений и (или) спортивных отношений между спортсменом и спортивным клубом и возникновение трудовых и иных связанных с ними отношений и (или) спортивных отношений между этим же спортсменом и новым спортивным клубом как на постоянной, так и на временной основе с одновременным возникновением или прекращением федеративных или экономических прав на данного спортсмена и возможности получения в будущем каких-либо финансовых и иных благ.

Как видим, понятие трансфера является достаточно сложным юридическим правоотношением, в состав которого входят элементы как трудового, так и гражданского права. В чистом виде трансфер не является составной частью ни трудовых, ни гражданско-правовых отношений. Например, отношения по выплате компенсации за обучение и подготовку спортсмена не относятся к трудовым отношениям, а присущи спортивным и строятся исключительно на положениях соответствующего регламента. В то же время отношения по выплате заработной платы относятся к труду спортсмена и не связаны со спортивными отношениями, хотя спортсмен и получает заработную плату за подготовку к соревнованиям и участие в них. Присущие трансферу отношения можно определить как специфическое спортивное явление, урегулированное спортивными регламентными нормами.

Достаточно долгое время практикующим спортивным юристам в Республике Беларусь приходилось вырабатывать собственную схему реализации трансферного перехода, ведь основная сложность заклю-

чается в том, что документальное оформление трансфера необходимо было, с одной стороны, адаптировать к действующему национальному законодательству в области трудовых отношений, а с другой – полностью соблюсти нормы, установленные регламентирующими документами национальных и международных спортивных федераций в части регулирования трансферных переходов. Нередко возникали коллизии и даже судебные споры в связи с отсутствием четкого законодательного регулирования данного общественного отношения[1]. Одними из первых на постсоветском пространстве попытку узаконить переходы игроков предприняли российские законодатели. В частности, вот уже несколько лет в Трудовом кодексе Российской Федерации существует отдельная глава, посвященная трудовой функции спортсменов[2]. С 25 июля 2014 г. вступают в силу изменения и дополнения в Трудовой кодекс Республики Беларусь, исходя из опыта своих российских коллег, белорусские законодатели включили в него отдельную главу[3], регулирующую трудовые отношения работников в сфере профессионального спорта, в том числе порядок оформления временного перевода к другому нанимателю. К сожалению, даже эти поправки не вносят полной ясности и юридического однообразия по реализации трансферного перехода, в связи с чем на практике необходимо придерживаться определенных правил для минимизации рисков при оформлении такого рода отношений и нарушений действующего законодательства, на чем более подробно остановимся ниже.

Проблемы заключения и реализации трансферного контракта

Прежде всего рассмотрим спортивную составляющую трансфера при его оформлении и реализации. Иными словами, детально проанализируем порядок оформления трансферного контракта, заключаемого между двумя клубами в соответствии с регламентирующими

[1] В нашей практике имело место продолжительное судебное разбирательство, примечательное в том числе тем, что футболисты по окончании срока аренды с новым клубом не возвратились в прежний клуб, а заключили контракты с третьим клубом, тем самым нарушив контрактные обязательства и регламентные нормы. Позиция футболистов по данному вопросу основывалась на отсутствии законодательного регулирования временного перехода и неправильном оформлении их увольнения.

[2] Глава 54.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

[3] Глава 26-1 Трудового кодекса Республики Беларусь.

документами национальных спортивных федераций. В дальнейшем в данной статье в основном будут использоваться регламентные нормы национальных и международных федераций футбола и хоккея, поскольку именно в данных видах спорта наиболее полно регулируются переходы (трансферы) спортсменов.

В соответствии с Регламентом Ассоциации «Белорусская федерация футбола» по статусу и трансферам футболистов трансферный контракт определяется как договор между клубами и (или) школами о переходе (трансфере) футболиста, заключаемый в установленном порядке в трех случаях:

- если в период действия контракта все стороны (футболист, клуб, который он намерен покинуть, и клуб, в который футболист переходит) договорились о переходе футболиста;
- если осуществляется переход воспитанника футбольной школы, футболиста любительского футбольного клуба в профессиональный футбольный клуб;
- если переход футболиста из клуба в клуб осуществляется на условиях аренды.

Трансферные переходы на постоянной основе оформляются, в случае когда спортсмен осуществляет окончательный переход в другой клуб, который будет являться с момента осуществления перехода законным владельцем экономических и федеративных прав на игрока. Одним из существенных отличий трансферного контракта на постоянной основе от других видов трансфера является определение сторонами в таком контракте размера трансферной компенсации. К примеру, в случае оформления трансферного контракта на период аренды игрока трансферная компенсация нередко может отсутствовать либо иметь место в контрактах, содержащих условие о дальнейшем выкупе трансферных прав на игрока. Еще одним отличительным свойством данного перехода является то, что трудовой контракт со спортсменом расторгается без условия возобновления (за исключением случаев, прямо оговоренных), тогда как во время аренды трудовой контракт предыдущего клуба с игроком по общему правилу приостанавливается.

Таким образом, переходы на временной основе предусматривают определенные особенности. Во-первых, такого рода контракты заключаются на определенный срок. При этом Регламентом ФИФА по статусу и переходам игроков ФИФА и Регламентом Ассоциации «Белорусская федерация футбола» по статусу и трансферам футболистов предусмотрено, что минимальный срок аренды футболиста должен совпадать с промежутком между двумя регистрационными периодами. Во-вторых, на период аренды действие трудового контракта с преды-

дущим клубом приостанавливается, а между игроком и новым клубом заключается трудовой контракт на весь период аренды. При этом клуб, взявший игрока в аренду, не имеет права переводить его в третий клуб, а также досрочно без уважительных причин прерывать срок действия трудового договора без согласия клуба, передавшего игрока в аренду. На практике среди переходов футболистов на правах аренды выделяют трансферы на условиях аренды с правом выкупа трансферных прав. Данный вид трансфера предполагает, что стороны в трансферном контракте согласовывают условие о том, что прежний клуб предоставляет новому клубу (в основном в порядке первоочередного права) в период действия срока аренды либо в определенный срок после его окончания право приобрести трансферные права на игрока и заключить с ним контракт на постоянной основе, причем данные отношения могут не оформляться отдельным трансферным контрактом, а осуществляться автоматически либо посредством подписания дополнительного соглашения к действующему контракту. При этом предполагается, что новый клуб обязан в течение срока действия арендного соглашения уведомить прежний клуб о своем намерении приобрести трансферные права на игрока и в последующем в определенный срок перевести прежнему клубу денежную сумму в качестве компенсации за выкуп трансферных прав. Прежнему клубу наиболее важно в данной ситуации согласовать со своим контрагентом условие об осуществлении выкупа трансферных прав на игрока до окончания периода аренды. В противном случае при предоставлении новому клубу права осуществления платежа после окончания аренды последний, подписав личный трудовой контракт с игроком, может намеренно затягивать период выплаты денежной суммы, особенно в ситуации, когда игрок уже будет закреплен за новым клубом в национальной федерации футбола. В таком случае рекомендуется включать в заключаемый трансферный контракт право прежнего клуба требовать возврата игрока под страхом штрафных санкций либо до момента осуществления платежа запретить национальной федерации футбола осуществлять выдачу трансферного сертификата новому клубу в случаях международных переходов.

Общим для вышеуказанных двух разновидностей трансферного перехода является то, что регистрация игроков в новом клубе осуществляется в один из двух регистрационных периодов, установленных национальной федерацией. А соответствующий трансферный контракт, помимо указанных выше условий, может содержать санкции за нарушение условий трансферного контракта, порядок урегулирования споров и применимое право, условия о выдаче международного

трансферного сертификата и другие условия, определяемые сторонами как существенные. Несмотря на то что трансферный контракт о переходе спортсмена, очевидно, является гражданско-правовым договором, соответствующих норм, регулирующих отношения, связанные с переходами спортсменов, в гражданском законодательстве Республики Беларусь нет. Тем не менее, руководствуясь принципами свободы договора, закрепленными в ст. 391 Гражданского кодекса Республики Беларусь, можно утверждать, что, имея смешанную природу, трансферные контракты являются неотъемлемой частью гражданско-правовых отношений и обязаны исполняться сторонами. Отдельно следует указать, что все заключаемые трансферные контракты, безусловно, носят характер многосторонней сделки, в связи с тем что любой трансфер футболиста невозможен без его согласия, которое должно быть получено в письменной форме. Кроме того, любые изменения в трансферный контракт, особенно напрямую касающиеся игрока, должны быть согласованы с последним и заверены его собственноручной подписью. Таким образом, если два клуба договорились между собой о трансфере игрока, но последний по каким-либо причинам не хочет перейти в другой клуб, такой трансфер не состоится.

Помимо трансферов, осуществляемых в период действия трудового контракта игрока, также имеют место так называемые внеконтрактные переходы. Такие переходы осуществляются игроками, не связанными контрактными отношениями с каким-либо клубом по различным причинам, в том числе в связи с окончанием срока действия контракта с предыдущим клубом, либо если игрок обладает статусом свободного агента. В последнем случае таким статусом игрока наделяют юрисдикционные органы национальной федерации, как правило, вследствие систематического неисполнения прежним клубом своих контрактных обязательств перед этим игроком. Такие переходы имеют определенные юридические последствия, в связи с этим крайне важно юридически грамотно их оформлять. Так, если футболист в возрасте 23 лет осуществляет переход в новый клуб после окончания срока действия трудового контракта с предыдущим клубом, новый клуб, тем не менее, несет обязательство по выплате компенсации. Кроме того, футболист, обладающий статусом свободного агента, может быть заявлен вне сроков регистрационных периодов, что является положительным моментом для его нового клуба. Между тем в течение одного спортивного сезона футболист может быть зарегистрирован не более чем в трех футбольных клубах. При этом в течение одного спортивного сезона футболист имеет право выступать в соревнованиях не более чем за два разных футбольных клуба.

По общему правилу футболист-любитель в случае подписания профессионального контракта с клубом может выступать за этот клуб вне сроков регистрационного периода. Отличительной особенностью международного перехода является необходимость получения новым клубом международного трансферного сертификата на футболиста. Данный процесс осуществляется с помощью электронной системы TMS (Transfer Matching System) и регулируется приложением 3 к Регламенту ФИФА по статусу и переходам игроков.

Также достаточно сложной и неоднозначной по своей правовой природе является существующая система переходов в хоккее, в частности в Континентальной хоккейной лиге *(далее — КХЛ).* Так, в соответствии со ст. 37 Правового регламента КХЛ хоккеисты, имеющие действующие контракты с клубом КХЛ, могут быть обменены в другой клуб КХЛ начиная с момента заключения первого контракта. Необходимо обратить внимание, что речь идет не о переходе как таковом, а именно об обмене хоккеистами между двумя клубами. Правовой регламент КХЛ предусматривает несколько разновидностей договоров о переходе хоккеистов, при этом все они регулируют условия перехода хоккеистов и дифференцируются в зависимости от конкретных условий перехода. Так, предусматриваются следующие виды договоров о переходе хоккеиста:

1) договор встречного перехода хоккеистов, допускающий неравнозначный обмен хоккеистами;
2) договор о переходе хоккеиста со встречным предоставлением клубу права выбора на драфте юниоров КХЛ;
3) договор о переходе хоккеиста со встречной выплатой денежной компенсации, размер которой устанавливается по соглашению сторон;
4) договор о переходе хоккеиста со встречным предоставлением клубу спортивных прав в отношении хоккеиста, находящегося в статусе «конфликт», «закрепленные права», «выбранный игрок»;
5) смешанный договор – договор о переходе хоккеиста со встречным предоставлением любого сочетания названных выше в п. 1–4 договоров.

Договор о переходе хоккеистов предусматривает, что хоккейный клуб дает разрешение на участие хоккеиста в учебно-тренировочных мероприятиях, выставочных (товарищеских) матчах и иных соревнованиях, в том числе официальных, организуемых и проводимых КХЛ, взамен на встречное обязательство хоккейного клуба, в который переходит хоккеист.

В ст. 39 Правового регламента КХЛ закреплены положения, регу-

лирующие вопросы перемещения хоккеистов. Так, клуб имеет право в отношении своих хоккеистов осуществлять следующие перемещения:

- перемещения хоккеистов из основной команды (команды КХЛ) в молодежную команду (команда молодежной хоккейной лиги – МХЛ) и обратно;
- перемещение хоккеистов основной и молодежной команды в команду клуба высшей лиги – ВХЛ и (или) в иную команду клуба, не входящего в систему КХЛ, МХЛ, ВХЛ, и обратно. При этом перемещение хоккеистов осуществляется в форме служебного командирования на основании договора о спортивном сотрудничестве между клубами и договора в отношении служебного командирования.

Особенности, условия и процедура переходов хоккеистов между клубами КХЛ и клубами ВХЛ, переходов хоккеистов со статусом «юниор», а также со статусом «ограниченно свободный агент» определены в ст. 40–42 Правового регламента КХЛ.

Далее постараемся проанализировать и детально разобрать наиболее проблемную составляющую трансфера – его оформление с точки зрения национального трудового законодательства. В контексте трудового права трансфер спортсмена, в частности футболиста, следует рассматривать как перевод работника с его согласия на работу к другому нанимателю. Иными словами, трансфер спортсмена является соглашением между двумя нанимателями о постоянном либо временном переводе работника с присущей спортивной спецификой. Как уже отмечалось выше, осуществление перехода игрока будет невозможно без его личного согласия. В связи с этим наиболее правильно оформлять переход с точки зрения норм трудового законодательства как перевод работника к другому нанимателю. При этом, оформляя увольнение игрока, следует издать соответствующий приказ о переводе, а в трудовой книжке учинить запись: «Уволен в связи с переводом работника с его согласия на работу к другому нанимателю». На практике некоторые клубы при трансфере игрока оформляют расторжение трудового контракта по соглашению сторон. С учетом того, что согласно ст. 13 Регламента ФИФА по статусу и переходам игроков трудовой договор между футболистом-профессионалом и клубом может быть расторгнут до истечения срока действия только по соглашению сторон, представляется, что увольнение спортсмена в соответствии с п. 1 ст. 35 Трудового кодекса Республики Беларусь также не будет являться нарушением. Данное основание для увольнения целесообразно оформить в случае международных переходов, т.к. законодательство многих стран не предусматривает такое основание расторжения трудового

договора, как перевод работника к другому нанимателю. Иным образом необходимо оформлять увольнение работника в связи с заключением между клубами трансферного контракта на период аренды услуг игрока. Суть перехода на условиях аренды заключается в переходе спортсмена из одного клуба в другой для участия в соревнованиях на определенный период при обязательном условии возвращения спортсмена в прежний клуб по окончании установленного периода, за исключением специально установленных сторонами случаев. Таким образом, юридическая особенность оформления временного перехода спортсмена в соответствии с нормами трудового права состоит в том, чтобы, с одной стороны, обеспечить соответствие перехода и увольнения спортсмена законодательству, а с другой – закрепить обязательство по возвращению данного спортсмена по истечении срока действия аренды в прежний клуб. Согласно действующим нормам трудового законодательства Республики Беларусь в полной мере реализовать данную процедуру не представляется возможным по крайней мере до вступления в силу поправок в Трудовой кодекс Республики Беларусь, которые, тем не менее, не решают данную проблему до конца. Однако с учетом регламентных норм попробуем детально проанализировать алгоритм реализации действий клуба при передаче спортсмена в аренду. Изначально при заключении с футболистом трудового договора необходимо включить в его содержание пункт, касающийся условий возможного перехода игрока в новый клуб на условиях аренды. В случае достижения согласия о таком переходе с игроком в обязательном порядке должно быть заключено дополнительное соглашение, в котором стороны (клуб и игрок) должны определить с учетом заключенного трансферного контракта период, на который приостанавливается исполнение взаимных прав и обязательств сторонами, включая обязательство по оплате труда прежним клубом, а также условие о возвращении игрока в прежний клуб не позднее первого рабочего дня со дня окончания срока действия срочного трудового договора с предыдущим клубом вне зависимости от оснований увольнения. Кроме того, должно быть четко определено, что срок действия контракта не прерывается, а при возвращении игрок обязан оформить свое трудоустройство в прежнем клубе и возобновить исполнение своих обязательств в соответствии с ранее заключенным контрактом. Основанием для увольнения, помимо заключенного трансферного контракта, должно являться письмо нового клуба с просьбой о переводе игрока на период аренды. Увольняется игрок в соответствии с п. 4 ст. 35 либо в соответствии с п. 1 ст. 35 Трудового кодекса Республики Беларусь, о чем вносится запись в трудовую книжку. В мировой практике можно выделить еще

одну схему оформления трансферов игроков на период аренды. Это так называемая схема с заключением отложенного трудового договора, которая может использоваться при международных временных переходах футболистов (закреплена, в частности, в Регламенте Российского футбольного союза по статусу и переходам (трансферу) футболистов[1]). К примеру, футболист заключил трудовой договор с клубом «А» сроком на пять лет. Отыграв два года в клубе «А», он был отдан в аренду сроком на один год в клуб «Б», с которым заключил срочный трудовой договор. Одновременно с заключением трудового договора с клубом «Б» футболист заключает отложенный трудовой договор с клубом «А» на период, остающийся до конца первоначального трудового договора футболиста с клубом «А» (в данном случае на два года), при этом такой трудовой договор вступает в силу после окончания трудового договора с клубом «Б».

Представляется, однако, что данная схема имеет существенный минус. В частности, может случиться преждевременное увольнение спортсмена клубом, в который он перешел для временного выступления (например, за появление на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения, за совершение хищения по месту работы и т.д.); возникнет ситуация, при которой трудовой договор по месту временного выступления спортсмена расторгнут, а трудовой договор с отложенным сроком действия еще не вступил в силу. Таким образом, в карьере спортсмена возникает некий пробел, который он потенциально может заполнить выступлением за третий клуб до тех пор, пока не вступит в силу отлагательный договор. В связи с этим схема с заключением дополнительного соглашения к трудовому договору при оформлении временного перехода наиболее оптимальна.

Еще одним немаловажным вопросом, относящимся к трансферам, является вопрос перехода трансферных прав на спортсмена, включая возможность получения в будущем каких-либо платежей или компенсаций, а также влияние третьих сторон. Рассмотрим более подробным образом данный аспект и составляющие его элементы. Трансферный контракт по своей природе является разновидностью гражданско-правовых сделок, хотя и не предусмотренной действующим Гражданским кодексом Республики Беларусь, но имеющей место быть постольку, поскольку стороны согласовывают в таком договоре все существенные его условия. В соответствии со ст. 402 Гражданского кодекса Республики Беларусь договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем существенным ус-

[1] Пункт 2 ст. 19 Регламента Российского футбольного союза по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

ловиям договора. Там же указано, что существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законодательстве как существенные, необходимые или обязательные для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Очевидно, что одним из существенных условий любого договора является условие о его предмете. Что же является предметом договора о переходе (трансфере) спортсмена? В настоящий момент данный вопрос так и не решен однозначно в среде спортивных юристов. Однако представляется, что предметом договора о переходе (трансфере) спортсмена является совокупность переданных по заключенному контракту трансферных прав, а именно федеративных и экономических прав. Именно за передачу указанных прав и выплачивается трансферная сумма (компенсация) на основании заключенного трансферного контракта. Что же включают экономические и федеративные права, передаваемые по трансферному контракту? Снова отметим, что данное явление также не урегулировано ни национальным законодательством, ни регламентирующими документами национальных спортивных федераций. Родоначальником экономических и федеративных прав на игроков, в частности футболистов, является Бразилия, в которой последние являются одним из главных предметов спортивного экспорта.

Под федеративными правами следует понимать исключительное право клуба регистрировать конкретного спортсмена в национальной ассоциации и использовать его в официальных соревнованиях на основании заключенного трудового договора в соответствии с регламентирующими документами национальной футбольной федерации и ФИФА. Экономические права являются производными от федеративных прав. Под экономическими правами следует понимать любую материальную выгоду, вытекающую из перехода на постоянной или временной основе федеративных прав на футболиста от одного клуба к другому: трансферную выплату, компенсацию за подготовку, взнос солидарности и иные выплаты, определенные сторонами и (или) установленные в регламентирующих документах национальных футбольных федераций и ФИФА. В отношении экономических прав специалисты выделяют следующие особенности:

- клубы являются естественными держателями экономических прав своих игроков (в силу заключенного договора);
- экономические права составляют потенциальный доход клуба;
- третьи стороны также могут быть держателями экономических прав;
- коммерческие отношения не являются рабочим наймом и пред-

ставлены отдельным контрактом гражданско-правового характера;

- экономические права могут быть разделены и находиться в совместном владении.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в целом экономические права являются производными от федеративных и их определяют, т.к. именно наличие прав на регистрацию спортсмена за своим клубом порождает экономические права, а не наоборот. Вместе с тем по своей правовой природе экономические права содержат присущий только данному явлению аспект, а именно:

- экономические отношения имеют чисто финансовые цели;
- условия о трансферной компенсации в отношении каждого перехода устанавливаются отдельным контрактом;
- любой потенциальный инвестор (третье лицо) не имеет иных прав на игрока, за исключением чисто экономических, вытекающих из его последующего трансфера.

Кроме того, если экономические права могут принадлежать не только спортивным клубам, но и третьим лицам (от англ. *Third Party Ownership* – обладание правами на футболиста третьими лицами), например банкам, инвестиционным компаниям и т.п., то федеративные права в силу своей природы могут принадлежать только футбольным клубам и не могут принадлежать третьим лицам. Остановимся более подробно на экономических правах, принадлежащих третьим лицам. Данное явление в целом не только не находит своего легального отражения в законодательстве некоторых стран (например, в Англии и Франции оно официально запрещено), но в отдельных случаях является абсолютно нехарактерным, например, в странах постсоветского пространства – России, Украине, Беларуси. Вместе с тем для таких стран, как Бразилия, Португалия, Аргентина, испытывающих значительный дефицит в инвестициях в футбол, продажа прав на игроков третьим лицам является едва ли не единственно гарантированным финансовым источником. Проблема отчуждения экономических прав на игрока третьим лицам стала объектом пристального внимания в 2006 г., когда клуб английской Премьер-лиги «Вест Хэм» приобрел у бразильского «Коринтианса» игроков Карлоса Тевеса и Хавьера Маскерано, экономические права на которых принадлежали третьим лицам. У руководства английской Премьер-лиги возникла озабоченность по данному факту, в связи с тем что в сложившейся ситуации третьи лица имели возможность влиять на трансферную политику клуба, рождались незаконные финансовые манипуляции, в конечном счете деньги от трансферов уходили из футбола. В связи с этим факт

запрета на участие в соревнованиях игроков, права на которых принадлежат третьим лицам, являлся логичным шагом руководства английского футбола по защите от распространения данного явления. Вслед за Англией этому примеру последовала и Франция. Реакцией ФИФА на данное явление оказалось включение в Регламент по статусу и переходам игроков статьи о влиянии третьих сторон на клубы. В дальнейшем и УЕФА, в частности ее генеральный секретарь Джанни Инфантино, крайне негативным образом высказавшийся по данной проблеме, дал понять, что в Европе влияние третьих сторон будет сведено к минимуму по крайней мере для тех клубов, которые проходят систему финансового контроля и участвуют в клубных соревнованиях под эгидой УЕФА. Уже сейчас Правила УЕФА по лицензированию футбольных клубов четко определяют пределы правового поля в вопросах, непосредственно связанных с отчуждением трансферных прав на игрока третьим лицам. Например, заявитель, проходящий лицензирование, может учитывать прибыль от передачи экономических прав на игрока третьим лицам в своей финансовой отчетности только с момента, следующего за официальным трансфером игрока в другой клуб. Отметим, что нераспространенность в странах бывшего СССР такого явления, как продажа экономических прав на игрока третьим лицам, связана с определенными устоявшимися факторами. Таковым и является малый процент переехавших за границу в известные топ-клубы игроков из указанных стран. В связи с этим у инвесторов практически нет потенциального интереса к данным игрокам. Кроме того, участившиеся случаи банкротства футбольных клубов из-за отсутствия средств к развитию сводят на нет данное явление у нас. Очевидно, что никто не хочет рисковать, вкладывая деньги в активы, рост которых непредсказуем.

Раскрывая понятие трансфера, нельзя не остановиться на таком аспекте, как трансферная компенсация. Обращаясь к Регламенту Ассоциации «Белорусская федерация футбола» по статусу и трансферам футболистов, находим, что компенсация определяется как плата за переход (трансфер) футболиста (передачу трансферных прав на футболиста) из клуба в клуб, в том числе при переходе (трансфере) футболиста на условиях аренды (временного перехода), определяемая клубами на договорной основе в период действия контракта с футболистом. Разновидностью компенсации является компенсация за подготовку и обучение, которая определяется как плата за переход (трансфер) футболиста (передачу трансферных прав на футболиста), заключающего первый профессиональный контракт и (или) осуществляющего переход в возрастном промежутке от 14 до 23 лет, в соот-

ветствии с указанным Регламентом. Согласно ст. 2 Регламента ФИФА по статусу и переходам игроков компенсация за подготовку подлежит выплате:

- когда игрок впервые регистрируется в качестве профессионала;
- когда профессионал переходит из клуба в клуб в двух разных ассоциациях (в течение срока действия контракта или по его окончании) до конца сезона, в котором ему исполняется 23 года.

При этом трансферная компенсация не подлежит выплате:

- если прежний клуб расторгает контракт с игроком без обоснованной причины (без ущерба для прав предыдущих клубов);
- если игрок переходит в клуб четвертой категории;
- при переходе профессионала в любительский футбольный клуб.

Примечательно, что, в случае если при международном переходе клубы не могут договориться о сумме компенсационных выплат, ФИФА указывает, что таковые должны определяться исходя из четырех категорий футбольных клубов, на которые национальные ассоциации должны их распределить, исходя из финансовых инвестиций клубов в подготовку игроков. Расходы на подготовку определяются для каждой категории отдельно и соответствуют сумме, необходимой для подготовки одного игрока в течение одного года, умноженной на средний коэффициент игрока, представляющий собой число игроков, которых необходимо подготовить, для того чтобы выпустить одного профессионала. Сведения о расходах на подготовку, определяемые конфедерациями отдельно для каждой категории клубов, а также о делении клубов внутри каждой ассоциации публикуются на веб-сайте ФИФА[1].

Проанализировав вышеуказанные положения, необходимо сделать вывод, что целью установления компенсации за переход спортсмена является:

1) сохранение стабильности трудовых отношений в спорте;
2) создание механизма справедливого распределения финансовых и человеческих ресурсов между спортивными клубами.

Иными словами, один клуб может годами воспитывать спортсмена, затем клуб с более широкими финансовыми возможностями предложит спортсмену лучшие условия, и тот, в свою очередь, переходит в более богатый клуб, но благодаря системе компенсаций прежний клуб спортсмена может получить денежные средства, потраченные на подготовку этого спортсмена, и средства, необходимые на наем другого спортсмена.

[1] http://www.fifa.com

Доходы клубов от осуществления трансферной деятельности

В заключение кратко остановимся на отдельных вопросах, связанных с финансовым планированием трансферной деятельности, и некоторых аспектах бухгалтерского и налогового учета трансферных сделок.

В соответствии с п. 5 Указа Президента Республики Беларусь от 15 апреля 2013 г. № 191 денежные средства, работы, услуги и имущество, в том числе имущественные права, полученные спортивными организациями в соответствии с частью 1 подп. 1.1 и частью 1 подп. 1.2 п. 1 данного Указа, а также средства, высвобождаемые за счет налоговых льгот, предоставляемых Указом, используются клубами по игровым видам спорта в соответствии со сметами, согласованными с местными исполнительными и распорядительными органами, на территории которых находятся эти клубы, с учетом условий, определенных в п. 2 данного Указа, на реализацию своих уставных целей (задач) в соответствии с приложением 2 к данному Указу. Обратившись к приложению 2, которое содержит перечень видов расходов на обеспечение работы клубов по игровым видам спорта, мы обнаружим, что расходы на выплату компенсаций по переходам игроков в соответствии с заключенными трансферными сделками не могут покрываться за счет средств государственной поддержки. Более того, абз. 3 п. 2 вышеназванного Указа определяет, что одним из обязательных условий, дающих право клубу на получение государственной поддержки в соответствии с данным Указом, является наличие дохода клуба по игровым видам спорта от осуществления предпринимательской деятельности, международных спортивных организаций, трансферных сделок (в 2013 г. – в размере не менее 20 % от общих его доходов из всех возможных источников для получения поддержки в 2014 г.; с 2015 г. – в размере, не превышающем дохода от осуществления предпринимательской деятельности, международных спортивных организаций, трансферных сделок, полученного этим клубом в предшествующем году, за исключением клубов по игровым видам спорта, достигших высоких спортивных результатов в европейских клубных турнирах по игровым видам спорта, в КХЛ и МХЛ в соответствии с частью 1 п. 9 данного Указа в течение периода, определенного в этой части). Таким образом, законодатель определил, что трансферные сделки являются предметом зарабатывания денежных средств, а значит, расходы по осуществлению таких сделок не должны покрываться средствами государственной поддержки. Думается, что

в этой части требования Указа не в полной мере соответствуют правовой природе и специфике трансферов. К примеру, некоторым спортивным клубам, имеющим развитые детско-юношеские учебные центры, на содержание которых затрачивается значительная часть собственного бюджета, могли бы быть предоставлены некоторые преференции в этой части, особенно когда такие клубы готовят спортсменов, которые в будущем становятся победителями или призерами международных соревнований. В связи с этим выглядело было бы логичным выделить их на фоне тех организаций, которые формируют свои команды посредством трансферов, а соответствующие группы подготовки молодых игроков содержат в большей степени для соответствия определенным требованиям законодательства или регламентных норм.

Налоговым законодательством Республики Беларусь определено, что трансферные сделки в предпринимательской деятельности спортивных клубов носят характер внереализационного дохода либо расхода. В связи с этим, планируя заключение того или иного трансферного контракта, важно согласовать оптимальные сроки получения либо списания денежных средств из данных источников в соответствующем налоговом периоде с учетом возможности максимального снижения налогооблагаемой валовой прибыли. Кроме того, трансферные сделки в соответствии с законодательством Республики Беларусь не являются оборотами по реализации товаров, работ, услуг или имущественных прав и соответственно не являются объектами обложения налогом на добавленную стоимость.

Список использованных источников

1. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3961&p0=H11400125. – Дата доступа : 15.03.2014.
2. Трудовой кодекс Республики Беларусь.
3. Трудовой кодекс Российской федерации.
4. Устав Международной федерации футбольных ассоциаций [Электронный ресурс]. – FIFA. – Режим доступа : http://www.fifa.com/mm/document/affederation/generic/02/14/97/88/. – Дата доступа : 15.03.2014.
5. Регламент Ассоциации «Белорусская федерация футбола» по статусу и трансферам футболистов : сб. регламентир. документов АБФФ. – Минск, 2013.
6. Регламент ФИФА по статусу и переходам игроков [Электронный ресурс]. – FIFA. – Режим доступа : http://www.fifa.com/mm/document/affederation/administration/01/95/83/85/. – Дата доступа : 15.03.2014.

7. Правовой Регламент КХЛ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.khl.ru/documents/KHL_legal_regulations_2011-2014.pdf. – Дата доступа : 12.03.2014.
8. Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.rfs.ru/rfs/documents/strategies/. – Дата доступа : 14.03.2014.
9. Прокопец, М.А. Третья сторона – владелец экономических прав на игрока: борьба за существование в мировой индустрии / М.А. Прокопец, Д.П. Никитина // Спортив. право : науч.-практ. журн. – 2013. – № 1. – С. 41.
10. Правила УЕФА по лицензированию клубов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.uefa.org/MultimediaFiles/Download/Tech/uefaorg/General/01/80/54/10/1805410_DOWNLOAD.pdf. – Дата доступа : 15.03.2014.
11. Нуриев, А.Х. К вопросу об отчуждении экономических прав на футболистов третьим лицам / А.Х. Нуриев // Спортив. право : науч.-практ. журн. – 2013. – № 5. – С. 20.
12. Зайцев, Ю.В. Правовая природа переходов [Электронный ресурс] / Ю.В. Зайцев. – Режим доступа : sportslaw.ru/data/files/transfers.doc. – Дата доступа : 10.03.2014.
13. Об оказании поддержки организациям физической культуры и спорта : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 апр. 2013 г., № 191.

МАЛЕЕВ Кирилл Юрьевич,
ведущий юрисконсульт
закрытого акционерного общества
«ФУТБОЛЬНЫЙ КЛУБ “ДИНАМО-МИНСК”»

Правовые аспекты бухгалтерского учета и налогообложения в сфере спорта

Введение

Для эффективного руководства любой организацией и принятия обоснованных управленческих решений в вопросах планирования, контроля и определения мер по укреплению стабильного финансового положения предприятия необходимо наличие актуальной и достоверной информации о его деятельности. Данные цели и задачи достигаются путем надлежащего ведения бухгалтерского учета. Законодательство Республики Беларусь определяет бухгалтерский учет как систему непрерывного формирования информации в стоимостном выражении об активах, обязательствах, собственном капитале, доходах, расходах организации посредством документирования, инвентаризации, учетной оценки, двойной записи на счетах бухгалтерского учета, обобщения в отчетности. Стоит отметить, что ведение бухгалтерского учета, наряду с составлением и представлением отчетности, является одним из обязательных требований, предъявляемых ко всем юридическим лицам Республики Беларусь, за исключением освобожденных от такой обязанности.

Налоговый учет, в свою очередь, основывается на данных бухгалтерского учета и (или) на иных документально подтвержденных данных об объектах, подлежащих налогообложению либо связанных с налогообложением, и представляет собой в соответствии со ст. 62 Налогового кодекса Республики Беларусь *(далее – НК)* осуществление

плательщиками (иными обязанными лицами) учета объектов налогообложения и определения налоговой базы по налогам, сборам (пошлинам) путем расчетных корректировок к данным бухгалтерского учета, если иное не установлено налоговым законодательством. Говоря об объектах бухгалтерского учета, прежде всего следует вести речь о хозяйственных операциях, т.е. действиях или событиях, подлежащих отражению организацией в бухгалтерском учете, приводящих к изменению ее активов, обязательств, собственного капитала, доходов, расходов и осуществляемых в процессе хозяйственной деятельности организации. Статья 28 НК определяет объекты налогообложения как обстоятельства, с наличием которых у плательщика законодательство Республики Беларусь (НК, таможенное законодательство Таможенного союза, законы о таможенном регулировании в Республике Беларусь и (или) акты Президента Республики Беларусь либо решения местных Советов депутатов (в отношении местных налогов и сборов)) связывает возникновение налогового обязательства.

В настоящей работе автором были рассмотрены основные правовые аспекты деятельности организации физической культуры и спорта в сфере бухгалтерского учета и налогообложения. Ввиду этого считаем целесообразным выделение основных статей дохода и специфических элементов расходов исследуемых организаций с целью определения специфики отображения данных операций на счетах бухгалтерского баланса, а также в рамках обязательных налоговых платежей в государственный бюджет. Среди анализируемых в работе статей выделяются следующие:

- получение поддержки в виде оказания безвозмездной (спонсорской) помощи;
- доходы от хозяйственной деятельности;
- расходы, связанные с основной деятельностью.

При этом особое внимание уделено порядку и условиям заключения договоров или издания актов, которыми опосредуется возникновение объектов бухгалтерского учета и налогообложения в рамках правовых возможностей, предоставленных действующим законодательством.

Получение поддержки в виде спонсорской помощи

Можно выделить три основания для оказания безвозмездной (спонсорской) помощи *(далее – спонсорская помощь)* организациям физической культуры и спорта:

1) на основании подп. 1.1 п. 1 Указа Президента Республики Беларусь от 15 апреля 2013 г. № 191 «Об оказании поддержки организациям физической культуры и спорта» *(далее – Указ № 191),* т.е. безвозмездная передача юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями спортивным организациям в соответствии с законодательством и с учетом особенностей, установленных Указом № 191, денежных средств (в том числе путем направления на оплату товаров (работ, услуг) для спортивных организаций по договорам о переводе долга), безвозмездное оказание услуг (выполнение работ) и (или) безвозмездная передача имущества, в том числе имущественных прав, с включением сумм расходов по оказанию спонсорской помощи в состав внереализационных расходов для целей налогообложения;
2) на основании подп. 1.5 п. 1 Указа №191, т.е. оказание поддержки в виде предоставления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями спонсорской помощи организациям физической культуры и спорта в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 1 июля 2005 г. № 300 «О предоставлении и использовании безвозмездной (спонсорской) помощи» *(далее – Указ № 300);*
3) на основании решений местных исполнительных органов, т.е. оказание спонсорской помощи спортивным организациям за счет средств, высвобожденных при применении организациями-спонсорами льготы по налогу на недвижимость.

От выбора указанных выше оснований оказания спонсорской помощи зависит юридическое оформление договора, опосредующего получение средств поддержки, а также порядок учета расходов по ее оказанию для сторон в целях налогообложения.

Существенные условия договора при оказании безвозмездной (спонсорской) помощи на основании подп. 1.5 п. 1 Указа № 191

При предоставлении спонсорской помощи Указом № 300 предусматривается обязательное заключение договора, примерная форма которого утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 13 июля 2005 г. № 779 «Об утверждении примерной формы договора предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи». При этом п. 5 Указа № 300 определены существенные условия договора.

В отношении бухгалтерского и налогового учета для организаций физической культуры и спорта следует отметить следующие положения Указа № 300 (п. 6–10):

- установлена обязанность ведения учета всех операций по использованию полученной спонсорской помощи. При этом использование спонсорской помощи в виде денежных средств должно осуществляется строго в соответствии с перечнем товаров (работ, услуг), которые определил спонсор.
- для контроля выполнения обязанности, указанной в предыдущем пункте, спортивные организации представляют спонсору отчет в произвольной форме о целевом использовании спонсорской помощи;
- исчисление и уплата налогов, сборов (пошлин) осуществляется в соответствии с законодательством Республики Беларусь;
- спонсорская помощь включается у спортивных организаций в состав внереализационных доходов. Исключение предусмотрено только для бюджетных организаций, общественных и религиозных организаций (объединений), республиканских государственно-общественных объединений, иных некоммерческих организаций, созданных в соответствии с законодательством, согласно подп. 4.2.3 п. 4 ст. 128 НК.

Особенности заключения договора, установленные Указом № 191, при оказании спонсорской помощи на основании подп. 1.1 п. 1 Указа № 191

Указ № 191 с 17 апреля 2013 г. является основным нормативным правовым актом, регулирующим вопросы оказания субъектами хозяйствования спонсорской помощи организациям физической культуры и спорта, который установил следующие особенности по сравнению с упомянутыми выше общими (базовыми) положениями:

- данное основание (Указ № 191) распространяется только на клубы по виду (видам) спорта, команды которых участвуют в высшей лиге (для хоккея с шайбой – в экстралиге) чемпионата Республики Беларусь и (или) розыгрышах кубков других государств;
- п. 5 Указа № 191 уточнены цели и конкретизирован перечень расходов для клубов по видам спорта. Такие расходы осуществляются в соответствии со сметами, согласованными с местными исполнительными и распорядительными органами, на территории которых находятся эти клубы, с учетом условий, определенных в п. 2 Указа № 191, на реализацию своих уставных целей (задач) в соответствии с перечнем видов расходов на обеспечение работы клубов по игровым видам спорта[1].

[1] Приложение 2 к Указу № 191.

К дополнительным возможностям использования поддержки в виде спонсорской помощи можно также отнести предоставление организациям физической культуры и спорта права размещать во вклады (депозиты) в банках Республики Беларусь денежные средства, полученные от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, доходы от которых после уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей в республиканский и местные бюджеты, в том числе в государственные целевые бюджетные фонды, и государственные внебюджетные фонды используются спортивными организациями на цели, предусмотренные п. 5 Указа № 191;

- существует возможность поэтапного предоставления помощи в соответствии с графиками, составленными на основании договора спонсорской помощи;
- отсутствуют ограничения размера поддержки от государственных организаций[1];
- упразднена необходимость указывать виды товаров (работ, услуг), которые будут приобретены на денежные средства спонсорской помощи. По всей видимости, данное положение связано с обязанностью клубов по виду (видам) спорта иметь в наличии план развития с приложением соответствующих смет по перечню расходов, определенных приложением 2 к Указу № 191;
- определены обязательные условия, которые дают организациям физической культуры и спорта право получать поддержку.

В отношении бухгалтерского и налогового учета в спортивных организациях следует отметить следующие особенности Указа № 191:

1) получателями спонсорской помощи должно обеспечиваться целевое использование средств по видам расходов в соответствии с п. 5 Указа № 191 согласно сметам, согласованным с Министерством спорта и туризма Республики Беларусь (в отношении республиканских федераций) или с местным исполнительным и распорядительным органом (в отношении клубов по видам спорта). Также в целях контроля в названные государственные органы представляется ежеквартальный отчет об исполнении указанных смет. В случае нецелевого использования спонсорской помощи, предоставленной в соответствии с Указом № 191, или получения клубами по игровым видам спорта поддержки при несоблюдении условий, определенных в п. 2 Указа № 191, предоставленные

[1] Государственные организации или организации, в уставном фонде которых 50 % и более акций (долей) находятся в собственности Республики Беларусь и (или) ее административно-территориальных единиц.

денежные средства, работы, услуги и имущество, в том числе имущественные права, учитываются при исчислении налогов в установленном порядке[1];

2) суммы расходов по оказанию спонсорской помощи включаются организациями-спонсорами в состав внереализационных расходов.

В связи с утратой 31 декабря 2012 г. юридической силы Указа Президента Республики Беларусь от 3 ноября 2011 г. № 497 «Об оказании поддержки организациям физической культуры и спорта», который регулировал аналогичные с Указом № 191 гражданско-правовые отношения, в период с 1 января по 16 апреля 2013 г. оказание спонсорской помощи организациям физической культуры и спорта должно было осуществляться в общем порядке, т.е. в соответствии с положениями Указа № 300. Спонсоры и спортивные организации в части налогообложения в этот период должны исполнять свои налоговые обязательства согласно НК.

Правовое регулирование оказания спонсорской помощи на основании решений местных исполнительных органов

В соответствии с ч. 3 ст. 188 НК местные Советы депутатов имеют право увеличивать (уменьшать), но не более чем в два раза ставки налога на недвижимость отдельным категориям плательщиков. Так, согласно подп. 1.3 п. 1 решения Минского городского Совета депутатов от 24 ноября 2010 г. № 62 «Об установлении коэффициентов к ставкам земельного налога и налога на недвижимость» организациям, оказывающим спонсорскую помощь в установленном законодательством порядке Национальному олимпийскому комитету Республики Беларусь, государственным учреждениям (клубам) физической культуры и спорта по игровым видам спорта, имущество которых находится в коммунальной собственности г. Минска, спортивным организациям, имеющим в уставных фондах долю г. Минска более 25 %, установлен коэффициент к ставке налога на недвижимость в размере 1,0. Высвобожденные в результате применения указанного коэффициента средства за вычетом налогов (сборов) и иных обязательных платежей в бюджет, приходящихся на сумму этих средств, должны направляться на договорной основе перечисленным организациям спорта на цели, предусмотренные законодательством Республики Беларусь о предоставлении спонсорской помощи.

Совместным письмом финансового управления Минского городского исполнительного комитета и инспекции Министерства по нало-

[1] Часть 2 п. 16 Указа № 191.

гам и сборам Республики Беларусь по г. Минску от 22 марта 2013 г. были даны исчерпывающие разъяснения о порядке применения в 2013 г. понижающего коэффициента к ставке налога на недвижимость. Так, соответствующий договор спонсорской помощи должен быть заключен в порядке и на условиях, определенных Указом № 300.

При этом организации-спонсоры, заключившие в 2013 г. договор либо дополнительное соглашение к нему с организациями спорта, имели право применить коэффициент 1,0 за четыре квартала 2013 г. независимо от даты заключения договора либо дополнительного соглашения к нему и оказывать (перечислять) спонсорскую помощь в сроки, определенные договором. Основным и единственным условием, которое должно быть соблюдено организацией-спонсором в данной ситуации, – это перечисление всей суммы высвободившихся средств (за вычетом обязательных платежей в бюджет) организациям спорта на цели, предусмотренные Указом № 300. Данная оговорка является существенной в свете того, что ст. 189 НК предусматривает подачу налоговой декларации (расчета) по налогу на недвижимость организаций не позднее 20 марта отчетного года по месту постановки на учет плательщика.

Размер (сумма) спонсорской помощи, подлежащей перечислению организациям спорта, при применении льготы по налогу на недвижимость определяется по следующей формуле:

$$C_c = Э_{нн} - C_{нп} - C_{чп},$$

где:

C_c – сумма, подлежащая перечислению организации спорта;

$Э_{нн}$ – сумма высвободившихся средств, представляющая собой разницу между суммами налога, исчисленными с применением установленного территориального коэффициента и понижающего коэффициента 1,0;

$C_{нп}$ – сумма налога на прибыль (по ставке 18 % в 2013 г.), приходящаяся на сумму высвободившихся средств;

$C_{чп}$ – сумма части прибыли (дохода), приходящаяся на сумму высвободившихся средств (рассчитывается организациями, перечисляющими в бюджет часть прибыли (20 %) в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2005 г. № 637 «О порядке исчисления в бюджет части прибыли государственных унитарных предприятий, государственных объединений, являющихся коммерческими организациями, а также доходов от находящихся в республиканской и коммунальной собственности акций (долей в уставных фондах) хозяйственных обществ и об образовании государственного целевого бюджетного фонда национального развития»).

Описанный расчет суммы спонсорской помощи, наряду с копией договора (дополнительного соглашения), заверенной печатью органи-

зации-спонсора, должен быть приложен к налоговой декларации (расчету) по налогу на недвижимость. В случае изменения стоимости зданий и сооружений, в том числе не завершенных строительством, сумма высвободившихся средств подлежит уточнению.

Приведенный выше порядок применения льготы по налогу на недвижимость при оказании спонсорской помощи по решению местных исполнительных органов, по всей видимости, сохраняет свою силу и после окончания 2013 г. Однако в связи с принятием Указа № 191, установившего особенные по сравнению с Указом № 300 условия поддержки организаций физической культуры и спорта, у организаций-спонсоров появилась возможность включать суммы расходов по оказанию спонсорской помощи в состав внереализационных расходов для целей налогообложения. В связи с этим представителями Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь в ходе состоявшегося в г. Минске 29 января 2014 г. форума «Бухгалтерский учет и налогообложение в спортивной организации» для бухгалтеров, экономистов, юристов были даны разъяснения, в соответствии с которыми применение понижающего коэффициента к налогу на недвижимость не лишает организации-спонсоры права воспользоваться положениями подп. 1.1 п. 1 Указа № 191 при налоговом учете. Указанные льготы, предоставленные законодательством Республики Беларусь, имеют различную правовую природу (решения местных исполнительных органов регулируют взимание налога на недвижимость, но не налога на прибыль), поэтому допускается их совместное использование. Таким образом, можно сделать вывод, что сумма, подлежащая перечислению организациям спорта, должна быть перечислена в размере высвободившихся средств без каких-либо изъятий в виде обязательных платежей, связанных с налогообложением прибыли, т.к. она признается внереализационным расходом и будет учитываться при расчете налога на прибыль в виде валовой прибыли в соответствии с ч. 2 п. 2 ст. 126 НК.

Данное заключение означает, что у субъектов хозяйствования появляется дополнительный стимул (а у руководителей организаций физической культуры и спорта – аргумент) оказывать поддержку организациям спорта, т.к. предоставление спонсорской помощи за счет применения понижающего коэффициента налога на недвижимость с использованием положений подп. 1.1. п. 1 Указа № 191 позволит уменьшить налогооблагаемую прибыль и соответственно размер обязательных платежей в бюджет. В этом случае содержание заключаемого договора, его условия, а также организация-получатель должны соответствовать требованиям и особенностям, установленным Указом № 191. Однако необходимо отметить, что использование полученных средств поддержки будет огра-

ничено согласованной с исполнительными органами сметой и перечнем расходов согласно приложению 2 к Указу № 191.

Приведенная классификация оснований для оказания спонсорской помощи организациям физической культуры и спорта и особенностей ее предоставления путем заключения опосредующего договора является актуальной в свете того, что в настоящее время данный источник доходов для подавляющего большинства спортивных организаций попрежнему является основным. Кроме того, за нарушение порядка предоставления и использования спонсорской помощи ст. 23.84 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь предусмотрена ответственность в виде штрафа до 200 базовых величин с конфискацией спонсорской помощи.

Доходы от хозяйственной деятельности спортивных организаций (клубов по игровым видам спорта)

Одним из условий предоставления государственной поддержки в 2014–2015 гг. является поступательный выход спортивных организаций в лице клубов по игровым видам на самоокупаемость за счет доходов от международных спортивных организаций и осуществления трансферных сделок. Подпунктом 10.2 п. 10 Указа № 191 организациям физической культуры и спорта также предоставлено право в рамках предпринимательской деятельности передавать права на теле-, радио- и иные способы трансляции спортивных соревнований. Далее мы рассмотрим правовое регулирование получения доходов от указанных источников и особенности их учета.

Трансферные сделки как результат основной деятельности организации физической культуры и спорта

В действующем законодательстве Республики Беларусь понятие «трансферные сделки» содержится в Указе № 191. Под ним понимаются действия спортсменов и клубов по игровым видам спорта, направленные на установление, изменение или прекращение своих прав и обязанностей, урегулированные трансферным договором (контрактом), определяющим условия перехода спортсмена из одного клуба по игровым видам спорта в другой.

В большинстве случаев заключение трансферной сделки является логическим завершением осуществления одного из предметов

деятельности организаций физической культуры и спорта в виде подготовки спортивного резерва и (или) спортсменов высокого класса[1]. В зависимости от ведения клубами по игровым видам спорта трансферной политики можно выделить[2]:

а) клубы-потребители (или *transfer clubs*). Представители данной категории являются топ-клубами и обладают значительными финансовыми возможностями для достижения высоких спортивных результатов и приобретают лучших игроков, в том числе с целью ослабления конкурентов либо препятствования их усилению;

б) клубы-производители, среди которых можно выделить так называемых доноров (или *self sustainable clubs*) и предпринимателей (или *selling clubs*). Клубы-доноры полностью рассчитывают на свою молодежную академию (спортивную школу), которая осуществляет подготовку резерва для основной команды. Такие клубы для обеспечения своей финансовой стабильности вынуждены расставаться со своими лучшими кадрами, которые, как правило, переходят в клубы-потребители либо клубы-предприниматели. В свою очередь, клубы-предприниматели рассчитывают на получение положительной разницы между суммой, полученной от перехода своего спортсмена в клуб-потребитель, и суммой, затраченной на его приобретение у клуба-донора и дальнейшее совершенствование спортивного мастерства.

Конечно, приведенная классификация является достаточно условной, т.к. в зависимости от совокупности внешних факторов, а также масштаба оценки клубы по игровым видам спорта могут являться представителями нескольких категорий либо вести трансферную политику смешанного типа.

Как отмечено выше, трансферная сделка должна быть урегулирована трансферным договором (контрактом), правовое регулирование которого до настоящего времени законодательством Республики Беларусь не осуществлялось. Однако новый Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте» *(далее – Закон),* который вступит в силу в июне 2014 г., закрепил правовые основы данного вида соглашения, свойственного исключительно сфере профессионального спорта.

---

[1] Подпункт 2.2 п. 2 ст. 11 Закона Республики Беларусь от 18 июня 1993 г. № 2445-XII «О физической культуре и спорте».

[2] Материалы встречи представителей 3-го субдивизиона Ассоциации европейских клубов, 11–12 нояб. 2013, г. Прага // Materials of ECA Subdivision 3 Meeting, 11 & 12 November 2013, Prague.

В соответствии с положениями ст. 58 Закона необходимость заключения трансферного договора (контракта) возникает в случае реализации права профессионального спортсмена, профессионального тренера на переход (трансфер) из одной организации физической культуры и спорта в другую в установленном Законом порядке с учетом положений Гражданского кодекса Республики Беларусь, Трудового кодекса Республики Беларусь, актов федераций (союзов, ассоциаций) по виду (видам) спорта во время действия трудового или гражданско-правового договора в сфере профессионального спорта. При этом национальные федерации (ассоциации, союзы) по видам спорта могут самостоятельно устанавливать дополнительные основания для обязательного заключения трансферного договора (контракта). Так, Регламент Ассоциации «Белорусская федерация футбола» *(далее – АБФФ)* по статусу и трансферам футболистов обязывает все футбольные клубы заключать трансферные контракты даже в случае, если футболисты в возрасте до 23 лет (в том числе еще не получившие статуса профессионального спортсмена) не имеют действующего трудового договора[1].

Предметом трансферного договора (контракта) является комплекс действий, обеспечивающих переход (трансфер) профессионального спортсмена, профессионального тренера из первичной организации в принимающую организацию на постоянной либо временной основе (так называемая аренда спортсмена). При этом принимающая организация обязуется компенсировать первичной организации переход (трансфер) профессионального спортсмена, профессионального тренера. Размер компенсации за заключение трансферного договора (контракта) регулируется нормативными актами федерации (союза, ассоциации) по виду (видам) спорта, а также соглашением сторон в части, им не противоречащей.

В отношении перехода (трансфера) профессиональных спортсменов к предмету трансферного договора (контракта) также можно отнести комплекс трансферных прав (совокупность федеративных и экономических прав) на использование его уникальных способностей. В данном контексте под федеративными правами понимается право организаций физической культуры и спорта на регистрацию (заявку) профессионального спортсмена и его использование в виде выступлений в составе команды такой спортивной организации. Экономические же права представляют собой основанное на актах международных и национальных федераций (ассоциаций, союзов) право на получение компенсации и иных доходов при переходе (трансфере) профессионального

[1] Статьи 17, 23 и 28 Регламента АБФФ по статусу и трансферам футболистов.

спортсмена в другую организацию физической культуры и спорта. Понимание смысла содержания описанных понятий позволяет объяснить суть временного перехода (трансфера), когда принимающей организации передаются только федеративные права. Право распоряжения экономическими правами, а по сути (при наличии действующего трудового договора), и дальнейшей карьерой профессионального спортсмена остается в полном объеме за первичной организацией.

К особенностям данного вида договора следует отнести то, что он считается исполненным только в случае заключения принимающей организацией трудового или гражданско-правового договора в сфере профессионального спорта с профессиональным спортсменом (профессиональным тренером) и исполнения ею обязательств, связанных с выплатой компенсации за переход (трансфер) профессионального спортсмена, профессионального тренера. В рамках данного положения Закона стоит отметить, что здесь, по всей видимости, идет речь не только о прямых доходах первичной организации, которые гарантированно поступят на ее расчетный счет при наличии самого факта вступления в юридическую силу трансферного договора (контракта), но и о косвенных доходах. Условиями соглашения о переходе (трансфере) профессионального спортсмена могут быть предусмотрены положения о дополнительных компенсациях или так называемых доходах будущих периодов, которые не зависят от воли первичной организации. Обстоятельством, влияющим на выплату таких платежей, может стать:

- получение принимающей организацией компенсации за переход (трансфер) профессионального спортсмена в другую организацию физической культуры и спорта. Обычно в таких случаях определяется конкретная доля экономических прав, которая зарезервирована за первичной организацией и пропорционально которой производится выплата;
- высокие личные достижения профессионального спортсмена в составе принимающей организации. Так, зафиксированная в трансферном договоре (контракте) дополнительная компенсация может выплачиваться в случае участия спортсмена в определенном количестве матчей или достижения заданного уровня результативных действий (очки, голы, передачи и т.п.);
- достижение высоких спортивных результатов команды принимающей стороны.

В отношении особенностей бухгалтерского учета трансферных контрактов можно привести пример требований Европейского союза футбольных ассоциаций (УЕФА) в соответствии с утвержденными данной

международной организацией Правилами по лицензированию клубов и финансовому фэйр-плэй. На основании полученных разъяснений[1] профессиональные футбольные клубы Республики Беларусь обязаны использовать один из двух методов учета трансферных контрактов:

- *метод капитализации затрат* – отражение суммы компенсации по трансферному контракту (договору) на дату его осуществления (передачи комплекса прав) и равномерное включение затрат на приобретение таких прав в течение срока использования актива;
- *метод отнесения затрат на расходы* – отражение суммы компенсации по трансферному контракту (договору) на дату его осуществления (передачи комплекса прав) и включение затрат на приобретение таких прав в полной сумме в расходы на дату осуществления трансферного контракта (передачи комплекса прав на игрока).

Метод учета трансферных договоров (контрактов), при котором они отражаются только по мере перечисления компенсации, был признан не соответствующим Правилам УЕФА, а всем профессиональным белорусским футбольным клубам было рекомендовано выбрать один из перечисленных выше методов для соответствия установленным международным требованиям. Для целей же налогового учета суммы компенсации, полученные от исполнения трансферных договоров (контрактов), признаются внереализационным доходом, и их отражение на основании подп. 3.20 п. 3 ст. 128 НК производится не позднее даты их получения.

В связи с тем что передача комплекса прав, связанных с использованием игроков футбольных клубов (физических лиц), не связана с реализацией товаров (работ, услуг), объект налогообложения для целей исчисления налога на добавленную стоимость отсутствует. Стоит отметить, что в некоторых европейских странах (например, Франции) такой налог применим к трансферным сделкам, что влечет увеличение размера компенсации за переход (трансфер) профессионального спортсмена.

Доходы от международных организаций как вознаграждение за достижение высоких спортивных результатов

Под такими доходами в большинстве случаев следует понимать получение организациями физической культуры и спорта от междуна-

[1] Письмо отдела лицензирования АБФФ от 15 ноября 2011 г. № 08/284.

родных федераций (ассоциаций, союзов), членами которых являются национальные федерации (ассоциации, союзы) по видам спорта, вознаграждений в иностранной валюте за участие в международных соревнованиях. Размеры указанных вознаграждений нередко являются существенными, а соответствующий доход занимает одну из весомых статей бюджета преуспевающих организаций по физической культуре и спорту (чаще всего речь идет о клубах по игровым видам спорта), что стимулирует их на достижение высоких спортивных результатов и достойное выступление на международной арене.

В соответствии с белорусским законодательством вознаграждения от международных организаций признаются иностранной безвозмездной помощью. В связи с этим подлежат применению нормы Декрета Президента Республики Беларусь от 28 ноября 2003 г. № 24 «О получении и использовании иностранной безвозмездной помощи». Суммы таких доходов от международных организаций в виде иностранной безвозмездной помощи регистрируются в Департаменте по гуманитарной деятельности Управления делами Президента Республики Беларусь по заявлениям получателей в порядке, установленном постановлением Управления делами Президента Республики Беларусь от 17 сентября 2010 г. № 9 «О порядке регистрации, учета, получения и использования иностранной безвозмездной помощи». Федерации (ассоциации, союзы) по видам спорта могут оказывать поддержку клубам в получении доходов от международных организаций (например, АБФФ), выступая в роли получателя-посредника по распределению поступивших денежных средств согласно плану целевого использования помощи.

Для получения доходов в иностранной валюте от выступления на международной арене спортивные организации обязаны открыть благотворительный счет в банке Республике Беларусь, куда будут перечислены соответствующие суммы. Полученные средства иностранной безвозмездной помощи при условии их целевого использования освобождаются от обложения налогом на прибыль и налогом на добавленную стоимость.

Уполномоченными органами осуществляется государственный контроль над целевым использованием иностранной безвозмездной помощи ее получателями, а также имущества и средств, полученных от реализации такой помощи. При этом организации физической культуры и спорта обязаны представлять отчетность по целевому использованию доходов от международных организаций в соответствии с Инструкцией по представлению отчетности по целевому использованию иностранной безвозмездной помощи в виде денежных средств,

утвержденной постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 30 сентября 2004 г. № 150.

В случае выявления нецелевого использования полученных денежных средств подлежат применению положения ст. 23.23 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь, в соответствии с которой на юридическое лицо налагается штраф в размере до 100 % стоимости полученной иностранной безвозмездной помощи с конфискацией такой помощи и (или) средств, полученных от ее реализации, или без конфискации. Дополнительно на нарушителей возлагается обязанность уплатить налоги, сборы (пошлины), за исключением таможенных платежей, на общих основаниях в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Особо обратим внимание, что денежные средства в иностранной валюте, которые были получены в качестве иностранной безвозмездной помощи и зачислены на благотворительный счет, не признаются выручкой в иностранной валюте для целей Указа Президента Республики Беларусь от 17 июля 2006 г. № 452 «Об обязательной продаже иностранной валюты» и соответственно нет необходимости 30 % от поступивших денежных средств переводить на расчетный счет.

Участие организаций физической культуры и спорта в освещении спортивных мероприятий на телевидении

В связи с принятием мер по популяризации спорта – и пропаганды здорового образа жизни с 21 октября 2013 г. в Республике Беларусь начал полноценное вещание первый специализированный спортивный канал «Беларусь 5». Данный факт делает актуальным вопрос о порядке передачи прав на телетрансляции спортивных соревнований организациям эфирного и кабельного вещания, занимающимся производством и распространением телевизионных программ.

В первую очередь стоит отметить, что организаторы спортивных мероприятий по общему правилу являются владельцами коммерческих прав на телетрансляцию учреждаемых ими спортивных соревнований. Например, АБФФ являясь организатором чемпионата Республики Беларусь по футболу среди команд высшей лиги имеет эксклюзивные права транслировать и использовать (коммерчески эксплуатировать), а также давать разрешение на использование и трансляцию с помощью картинки, звуковых или любых других информационных носителей (включая еще не разработанные информационные носители), сети Интернет матчей, которые находятся в рамках ее юрисдикции, а также матчей соревнований, которые проходят под ее эгидой, путем прямой

трансляции, в записи, полностью или частично.

Исключение установлено только для случаев использования клубом видеоматериалов собственного производства, а также использования видеоматериалов на собственном официальном интернет-сайте в виде коротких новостных обзоров (обзор матча) продолжительностью до 7 мин.

При проведении международных соревнований по игровым видам спорта, регламент которых предусматривает необходимость проведения двух встреч (дома и в гостях), коммерческие права на трансляцию с помощью любых доступных способов воспроизведения спортивного соревнования принадлежат принимающей стороне, которая является организатором международного соревнования на территории своего государства. Передача таких прав на практике опосредуется заключением с Национальной государственной телерадиокомпанией Республики Беларусь соглашения об организации освещения спортивного соревнования. Предметом такого соглашения является предоставление перечня исключительных имущественных прав, среди которых можно выделить:

- право на осуществление записи (трансляции) спортивного мероприятия и передачи ее в эфир в режиме реального времени (в прямом эфире), с задержкой и (или) в записи с правом повторных показов;
- право на прерывание при передаче в эфир спортивного мероприятия выпусками экстренных новостей и (или) размещение внутри записи (трансляции) рекламных материалов, включая спонсорскую рекламу в номинации «Спонсор трансляции», в том числе логотип, бегущую строку, а также размещать представительскую (спонсорскую) заставку в анонсах;
- право на осуществление субтитрирования записи (трансляции) спортивного мероприятия.

К существенным условиям заключаемого между клубом по виду спорта и организацией эфирного и кабельного вещания соглашения также относятся:

- дата и место проведения спортивного мероприятия;
- территория телерадиовещания и язык трансляции;
- параметры сигнала и порядок распределения технических расходов по его формированию и поднятию на спутник для международных трансляций (может заключаться дополнительный договор);
- сумма вознаграждения (лицензионных платежей) в случае возмездной передачи коммерческих прав.

Специфические расходы организаций физической культуры и спорта (клубов по игровым видам спорта), связанные с основной деятельностью

Специфическими для спортивных организаций являются расходы, которые не включены в перечень видов расходов на обеспечение работы клубов по игровым видам спорта (приложение 2 к Указу № 191) и которые, следовательно, должны быть уплачены за счет собственных средств организации физической культуры и спорта.

Кратко описывая обозначенные выше расходы, выделим следующие из них.

1. Спортивные санкции в виде *денежных штрафов*, налагаемых на организации спорта в связи с несоблюдением либо нарушением регламентных норм, которым они должны следовать в силу членства в федерации (ассоциации, союзе) по виду спорта и заключения так называемого договора присоединения. Особо дискуссионным считается вопрос об ответственности клубов по игровым видам спорта за недисциплинированное поведение болельщиков. Правовая природа данной ответственности заключается в обязанности принимающей стороны (обладающей статусом хозяев) организовать и обеспечить общественный порядок в пределах физкультурно-спортивного сооружения, где проводится соревнование. Кроме того, данное обязательство является мерой по стимулированию клубов по игровым видам спорта к работе с болельщиками, в частности с наиболее активной их частью (так называемые ультрас), нередко склонными к девиантному поведению.
2. *Взносы, сборы и иные платежи*, уплачиваемые при обращении в органы федераций (ассоциаций, союзов) по виду спорта. Это взносы за рассмотрение обращений и жалоб, сборы на покрытие расходов за осуществление определенных процедур (например, лицензирование футбольных клубов) и т.п. Следует отметить, что решения дисциплинарного или юрисдикционного органа последней инстанции федерации (ассоциации, союза) по виду спорта с мая 2012 г. можно обжаловать в Спортивном третейском суде при ОО «Белорусский республиканский союз юристов». При международном характере спора спортивные организации уполномочены обращаться в Спортивный арбитражный суд (CAS) (Лозанна).

3. *Оплата товаров (работ, услуг)*, предоставляемых иностранными организациями. Следует отметить, что такие товары (работы, услуги) в большинстве случаев недоступны на территории Республики Беларусь, в связи с чем спортивные организации вынуждены обращаться к компаниям-нерезидентам. Примером таких услуг являются информационные и статистические услуги, результатом которых следует считать подробный отчет о действиях профессионального спортсмена во время проведения спортивных соревнований среди клубов по игровым видам спорта. При этом стоит учитывать, что для устранения двойного налогообложения на прибыль иностранных организаций посредством применения положений международных договоров Республики Беларусь по вопросам налогообложения в соответствии со ст. 151 НК иностранная организация, являющаяся фактическим владельцем дохода, должна представить по форме и в порядке, установленным Министерством по налогам и сборам Республики Беларусь, заверенное компетентным органом соответствующего иностранного государства подтверждение того, что она имеет постоянное местонахождение в том иностранном государстве, с которым имеется международный договор Республики Беларусь по вопросам налогообложения.

Заключение

Вопрос правильности применения правовых норм, регулирующих бухгалтерский учет и налогообложение в организациях физической культуры и спорта, в связи с их обновлением в настоящее время имеет одно из приоритетных значений. В целях систематизации и формирования единого подхода по данному вопросу по инициативе заслуженного юриста Республики Беларусь В.С. Каменкова начата разработка проекта соответствующего практического пособия для сотрудников спортивных организаций. В свою очередь, грамотное применение правовых возможностей, предоставленных белорусским законодательством, а также соблюдение обязательных указанных норм права в совокупности позволит организациям физической культуры и спорта сэкономить средства, пополнить бюджет, а также избежать конфликтов с финансовыми, налоговыми и иными контролирующими органами.

Список использованных источников

1. О получении и использовании иностранной безвозмездной помощи : Декрет Президента Респ. Беларусь, 28 нояб. 2003 г., № 24 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
2. Об оказании поддержки организациям физической культуры и спорта : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 апр. 2013 г., № 191 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
3. О предоставлении и использовании безвозмездной (спонсорской) помощи : Указ Президента Респ. Беларусь, 1 июля 2005 г., № 300 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
4. О порядке исчисления в бюджет части прибыли государственных унитарных предприятий, государственных объединений, являющихся коммерческими организациями, а также доходов от находящихся в республиканской и коммунальной собственности акций (долей в уставных фондах) хозяйственных обществ и об образовании государственного целевого бюджетного фонда национального развития : Указ Президента Респ. Беларусь, 28 дек. 2005 г., № 637 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
5. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Общая часть) : принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г., одобр. Советом Респ. 2 дек. 2002 г. : текст Кодекса по состоянию на 26 окт. 2012 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
6. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : текст Кодекса по состоянию на 28 авг. 2012 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
7. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
8. О бухгалтерском учете и отчетности : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 57-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
9. Об утверждении примерной формы договора предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 13 июля 2005 г., № 779 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
10. Об установлении коэффициентов к ставкам земельного налога и налога на недвижимость : решение Минского город. Совета депутатов, 24 нояб. 2010 г.,

№ 62 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

11. О порядке регистрации, учета, получения и использования иностранной безвозмездной помощи : постановление Упр. Делами Президента Респ. Беларусь, 17 сент. 2010 г., № 9 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
12. Об утверждении Инструкции по представлению отчетности по целевому использованию иностранной безвозмездной помощи в виде денежных средств : постановление Правления Нац. банка Респ. Беларусь, 30 сент. 2004 г., № 150 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
13. Порядок применения в 2013 г. коэффициента в размере 1,0 к ставке налога на недвижимость : письмо финансового управления Минского город. исполнит. ком., 22 марта 2013 г., № 12/5-15/1274 (документ не был опубликован).
14. Разъяснение о выполнении финансовых критериев (учет трансферов) : письмо отдела лицензирования Ассоциации «Белорусская федерация футбола», 15 нояб. 2011 г., № 08/284 (документ не был опубликован).
15. О рассмотрении обращения : письмо инспекции М-ва по налогам и сборам Респ. Беларусь по Центр. р-ну г. Минска, 6 дек. 2012 г., № 5-11/ДИ-525 (документ не был опубликован).

МИСЬКЕВИЧ Артур Юзефович,
аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Криминалистическая характеристика подкупа участников и организаторов спортивных мероприятий

Профессиональный спорт и шоу-бизнес вызывают у многих людей интерес по нескольким причинам. Во-первых, это приятное проведение досуга. Стадионы, спортивные арены, концертные залы на протяжении XX в. стали излюбленным местом времяпрепровождения широких слоев населения. В таких местах человек может дать волю эмоциям, азарту и даже устному творчеству (гимны, песни, кричалки). Любовь к зрелищам тесно срастается с любовью к своему городу и стране. Переживания за свою команду, отдельного спортсмена или артиста-конкурсанта сближают людей, делают их членами одной большой семьи. Не зря, наверное, профессиональные спортивные соревнования и коммерческие конкурсы чаще всего проводятся в больших городах, где людям часто бывает одиноко. Во-вторых, эти мероприятия для большого числа физических и юридических лиц являются источником значительного дохода. Такой доход приносит реклама спортивных соревнований и конкурсов, организация различных лотерей, функционирование букмекерских контор и тотализаторов, телевизионные трансляции, а также непосредственная профессиональная спортивная и конкурсная деятельность. Эти две группы причин вызывают у людей, которым чужды идеалы честного и справедливого соревнования,

желание подкупить спортсменов-профессионалов, судей, других участников и организаторов спортивных соревнований, организаторов и членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов. Обеспечение справедливости и здоровой состязательности профессиональных спортивных соревнований входит в предметную область спортивного права – комплексной отрасли права [1, с. 111]. Эта комплексная отрасль права включает, кроме других, также уголовно-правовые нормы. Причем объектом уголовно-правовой охраны является именно профессиональный спорт [2, с. 13], т.к., в отличие от любительского, является разновидностью предпринимательской (коммерческой) деятельности [2, с. 4]. Здесь следует отметить, что собой представляет профессиональный спорт. Статья 55 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» определяет профессиональный спорт как часть спорта, которая включает предпринимательскую, трудовую и иную не запрещенную законодательством деятельность, направленную на достижение высоких спортивных результатов и связанную с получением вознаграждений (доходов) от организации спортивных мероприятий и (или) участия в них [3]. Действия, составляющие подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований, подрывают основы профессионального спорта, а также установленного порядка деятельности субъектов данных правоотношений. Именно поэтому такие действия запрещены уголовным законом и являются преступлением. Статья 253 Уголовного кодекса Республики Беларусь *(далее – УК)* за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов предусматривает довольно серьезные санкции: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы на срок до двух лет, арест на срок до трех месяцев, ограничение свободы на срок до трех лет или лишение свободы на тот же срок. А за те же действия, совершенные повторно, налагается штраф, ограничение свободы на срок до четырех лет, лишение свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения [4].

Однако, несмотря на суровые санкции, жажда богатства и славы часто становится сильнее нравственных идеалов и страха перед наказанием. Время от времени в средствах массовой информации появляются новости о нарушениях указанной нормы [5]. И это лишь вершина айсберга. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, уровень раскрываемости преступлений в нашей стране составляет около 50 % [6, с. 22]. Учитывая, как отмечает А.Ф. Волын-

ский, «высокий уровень латентности» (скрытости) [7, с. 444], можно предположить, что выявляемость преступлений этой категории еще ниже. И речь идет только о выявленных преступлениях.

В.В. Сараев отмечает: «Регулирование профессионального спорта различными отраслями права недостаточно совершенно, поскольку не учитывает в полной мере его коммерческую сущность. Особый корпоративный характер отношений между субъектами профессионального спорта и установленная ими же спортивная третейская, в том числе международная, процедура рассмотрения конфликтов (споров, разногласий, нарушений), провозглашенная как исключительная юрисдикция спортивных арбитражей (дисциплинарных комитетов, палат), создает трудности в правоприменении и часто не отличается соответствием наказания совершенным нарушениям» [2, с. 3]. Представляется, что проведение исследований по данной теме весьма актуально.

Принимая во внимание, что совершение преступлений в сфере профессионального спорта вряд ли удастся в ближайшее время полностью искоренить, и учитывая высокую материальную привлекательность подобных действий для преступников, полагаем верным вывод, что единственным способом как-то повлиять на ситуацию является сосредоточение усилий на повышении выявляемости и раскрываемости данного вида преступлений. Следователи, дознаватели должны стремиться к повышению уровня своего профессионализма по расследованию и раскрытию подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, как и коммерческого подкупа и коррупционных преступлений. Для того чтобы управлять каким-либо процессом, явлением, нужно все о нем знать, нужно его целиком и полностью изучить. Один из первых вопросов, которые следует выяснить по данной проблематике, – это что собой представляет преступление «подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов», какова его уголовно-правовая и криминалистическая характеристика. Юристы, занимающиеся проблемами экономических преступлений, к которым согласно гл. 25 УК относится и исследуемый нами подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований, отмечают, что «особых проблем с отнесением преступлений к категории экономических нет» [8, с. 283]. Поскольку нет существенных проблем с проведением уголовно-правовой классификации этой категории преступлений, значит, нет и с установлением их уголовно-правовой характеристики. Несмотря на такие оптимистические утверждения, считаем все-таки необходимым в данной работе остановиться на уголовно-правовой характеристике

подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов. На наш взгляд, Р.С. Белкин справедливо утверждает, что «в основе системы частных криминалистических методик должна лежать уголовно-правовая квалификация преступлений» [9, с. 385].

Чаще всего под уголовно-правовой характеристикой преступления понимают его состав. «В уголовном праве такое понятие, как уголовно-правовая характеристика преступления, упоминается только в научных целях и при рассмотрении вопроса о расследовании того или иного вида преступлений. В учебной литературе вместо этого используется термин «состав преступления»» [10, с. 35]. Таким образом, нам предстоит охарактеризовать объект, субъект, объективную и субъективную стороны подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.

Непосредственным объектом данного преступления является порядок проведения профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов [11, с. 560]. Если спортивное соревнование не является профессиональным, действия лиц по передаче и приему материальных средств не будут являться преступными. Если конкурс не имеет характера коммерческого, ни участники, ни организаторы не имеют целью получение прибыли, то действия лиц по передаче и приему материальных средств также не будут являться преступными.

Объективная сторона преступления заключается в передаче лично или через посредника названных имущественных ценностей или в предоставлении услуги имущественного характера спортсмену-профессионалу, судье спортивного соревнования, тренеру, руководителю команды, другому участнику или организатору профессиональных спортивных соревнований, а также лицу, являющемуся организатором или членом жюри зрелищного коммерческого конкурса. К числу других участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований можно отнести начальника команды, спортивного комиссара, инспектора матча, секунданта, массажиста, стартера и автомеханика (при проведении автомотосоревнований) и др. Подкуп признается оконченным преступлением при условии принятия хотя бы части незаконного вознаграждения спортсменами или другими участниками и организаторами спортивных соревнований и зрелищных конкурсов. Не имеет значения, выполнено ли обещанное лицом, принявшим вознаграждение, повлиял ли подкуп на результаты соревнования или конкурса. Необходимо лишь, чтобы стороны осознавали, что материальные ценности или услуги передаются с целью оказать влияние на

результаты соревнования или конкурса. Если вознаграждение не принято, то попытка его передачи или предоставления имущественной услуги рассматривается как покушение на подкуп. Не является преступлением обещание вознаграждения спортсменам и фактическая передача им различных ценностей и предоставление материальных благ с целью стимулировать их, чтобы в честной спортивной борьбе они добились лучших результатов.

«Субъектами получения вознаграждения могут быть только указанные в статье лица: спортсмены, спортивные судьи, тренеры, руководители команд, организаторы спортивных соревнований, организаторы или члены жюри зрелищных коммерческих конкурсов. Ответственность наступает с 16 лет» [11, с. 560]. Субъектом же предоставления вознаграждения может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Повторность образует получение или предоставление вознаграждения лицом, которое ранее получало или предоставляло (в любом сочетании) незаконное вознаграждение. При этом необходимо, чтобы за ранее совершенное действие не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, а если лицо было судимо за такие действия, то не была погашена или снята судимость. Предшествующие данному преступлению коммерческий подкуп, дача или получение взятки не являются основанием для признания преступления повторным.

«Состав рассматриваемого преступления является специальным по отношению к коммерческому подкупу и взяточничеству и в случае конкуренции с ними всегда подлежит применению без дополнительной квалификации по указанным общим составам» [11, с. 560].

Субъективная сторона преступления заключается в его совершении с прямым умыслом и с целью оказать влияние на результат профессионального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса. Мотивы подкупа обычно корыстные, но возможны и любые другие, например желание во что бы то ни стало добиться победы любимого спортсмена или команды, участника конкурса или, наоборот, мстительное желание навредить какому-либо участнику, не допустить его победы.

Значение состава преступления как уголовно-правовой категории невозможно поставить под сомнение. Именно элементы состава преступления (уголовно-правовой характеристики преступления) позволяют выделить конкретное преступление из вида и рода. Эти признаки являются обязательными с точки зрения оценки общественной опасности совершенного деяния. Именно эти признаки позволяют

законодателю охарактеризовать само преступление как общественно опасное деяние.

Криминалистическая характеристика преступления (категории преступлений) имеет иное, но не менее важное значение. Успех расследования любого преступления во многом определяется умением следователя проникнуть не только в уголовно-правовую, но и в криминалистическую его сущность. Криминалистическая характеристика – это систематизированное описание и объяснение следственно и криминалистически значимого комплекса признаков данного объекта (нескольких сходных видов, отдельного вида или разновидности преступлений), его связей и отношений, существенных для научного и практического решения проблемы выявления и раскрытия преступлений соответствующей категории. В научной литературе можно найти множество определений криминалистической характеристики преступлений.

«Криминалистическая характеристика преступления – данные изучения оставленных им материальных и идеальных следов-последствий как результата взаимодействия его субъекта с другими лицами, материальными и иными объектами окружающей среды в условиях сложившейся обстановки, указывающими на криминалистически значимые признаки преступления, преступника, различные типовые обстоятельства, в том числе косвенно связанные с данным деянием, возможно, и не существенные для его уголовно-правовой квалификации, но важные для раскрытия преступления» [12, с. 60].

«Криминалистическая характеристика – система информации о расследуемом преступлении, имеющая уголовно-правовое и процессуальное значение. В содержание этого термина включаются компоненты, сходные с обстоятельствами предмета доказывания: способ подготовки и совершения преступления, непосредственный предмет криминального посягательства, условия охраны его от посягательств, личность субъекта преступления, маскировка, направленная на сокрытие уголовно наказуемого деяния» [13, с. 320].

Абсолютное большинство определений схожи и различаются только в деталях. Предметом же многочисленных дискуссий является вопрос о том, насколько широки должны быть характеризуемые группы преступлений, а также какие признаки должны быть включены в криминалистическую характеристику. Причем мнения ученых часто кардинально отличаются. А.А. Фокина считает криминалистическую характеристику конкретного преступления основной: «Правомерно ли говорить о криминалистической характеристике конкретного преступления? Безусловно, поскольку конкретное преступление – единица совокупности, именуемая видом (родом) преступлений. Составить

типологическую характеристику совокупности можно лишь в результате исследования входящих в нее единиц. Поэтому в каждой из них должны быть выделены элементы, учтены имеющиеся между ними связи (детерминированные или случайные), характер взаимодействия с иными явлениями. Криминалистическая характеристика рода (вида) преступления лишь результат анализа множества единичных преступлений» [14, с. 18]. Р.С. Белкин же категорически с этим не согласен: «…в криминалистической характеристике конкретного преступления нет и никакой практической надобности, поскольку она не может выполнять те функции, которыми обладает криминалистическая характеристика как элемент криминалистической методики» [9, с. 367]. Как бы это ни парадоксально, однако, соглашаясь с Р.С. Белкиным в том, что криминалистическая характеристика вида и рода преступлений имеет гораздо большую практическую значимость, чем криминалистическая характеристика конкретного преступления, в данной работе будем все же использовать вариант, предложенный А.А. Фокиной. Дело в том, что состав преступления «подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов» весьма специфичен, даже если принять во внимание схожесть его состава с некоторыми составами коррупционных преступлений и специальность его состава по отношению к коммерческому подкупу. Преступление, предусмотренное ст. 253 УК, имеет несколько особых признаков, которые повлекут его неповторимую криминалистическую характеристику. Это прежде всего личность преступника, обстановка совершения преступления и пострадавшие общественные отношения. Таким образом, мы не противоречим Р.С. Белкину в том смысле, что подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов является довольно обособленным составом. Мы таким образом характеризуем группу преступлений, состоящую из одного преступления. Опасаясь, что данное противоречие может вызвать недоумение читателя, поясним свою точку зрения. Глава 25 УК закрепляет 42 преступления [4]. Логично, что все эти преступления не могут расследоваться и раскрываться при помощи одной и той же методики. А выбор методики зависит прежде всего от способов следообразования или, как выразился А.Д. Трубачев, «механизма возникновения доказательственной информации» [15, с. 69], т.е. от криминалистической характеристики преступления. Таким образом, давая криминалистическую характеристику преступлениям против порядка осуществления экономической деятельности, мы должны иметь в виду, что эта группа преступлений подлежит классификации и дроблению на более мелкие группы [16, с. 346].

Криминалистическая характеристика преступления должна проводиться не ради самой себя, а для того, чтобы на ее основе построить частную криминалистическую методику. Любой признак, включенный в криминалистическую характеристику, должен подразумевать информацию, важную для следователя, дознавателя и составляющую основу построения версий и стратегии. Исходя из этих целей и учитывая мнения таких ученых, как Р.С. Белкин, В.А. Образцов, А.Ф. Волынский, предлагаем включить в криминалистическую характеристику подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов следующие признаки:

- способ совершения преступления;
- способ сокрытия преступления и последствия его применения;
- личность преступника;
- мотивы и цели совершения преступления;
- особенности потерпевшего;
- обстановка и обстоятельства совершения преступления.

Рассмотрим эти элементы криминалистической характеристики подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов по порядку.

1. По способу совершения рассматриваемое преступление весьма схоже с коммерческим подкупом, получением (дачей) взятки. Получатель подкупа и подкупающий могут непосредственно договориться друг с другом. Однако профессиональный спорт – это такая сфера деятельности, где немаловажными являются престиж и репутация. Поэтому для исключения попадания в руки контрагента компромата на противоположную договаривающуюся сторону могут использоваться услуги посредников. В этой роли могут выступать менеджеры, консультанты и другой вспомогательный персонал спортсменов и команд. В отличие от получения (дачи) взятки и коммерческого подкупа получатель подкупа редко может себе позволить пойти на вымогательство, т.к. профессиональный спорт и коммерческие конкурсы притягивают огромное внимание болельщиков, фанатов, букмекерских контор и т.п. К тому же потенциальных получателей подкупа, как правило, меньше, чем возможных плательщиков, и получатели могут, таким образом, ожидать своеобразной конкуренции между потенциальными плательщиками за «право» совершить подкуп и даже исходить из принципа «кто больше даст», т.е. ставить влияние на результаты соревнования, конкурса в зависимость от размера подкупа, финансовых возможностей лица. Принципиальным отличием данного преступления является то, что действия спортсмена, спортивного судьи, тренера, руководителя команды или организатора спортивных соревнований, организато-

ра или члена жюри зрелищного коммерческого конкурса по оказанию влияния на результаты соревнования или конкурса всегда будут незаконными (будет нарушен регламент, превышены должностные полномочия, нарушены нормы договора и т.п.), в то время как взятка или коммерческий подкуп могут получаться и за законные действия.

2. В результате сокрытия преступления получатель подкупа и лицо, осуществляющее подкуп, пытаются ликвидировать следы совершенного преступления. Для этого прежде всего соблюдается максимальная секретность передачи денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания услуг имущественного характера. Дополнительной мерой по сокрытию преступления может стать использование наличных, а не безналичных денежных средств, ценных бумаг на предъявителя, а не именных ценных бумаг, иными словами, избежание употребления собственных имен преступников. Некоторые способы сокрытия преступления требуют от спортсмена, спортивного судьи, тренера, руководителя команды или организатора спортивных соревнований, организатора или члена жюри зрелищного коммерческого конкурса особых навыков, особого мастерства. Это, например, придание соревнованиям, конкурсу видимости справедливых. Для этого в отношении субъекта, в интересах которого осуществлялся подкуп, могут быть применены штрафные санкции, демонстративная несправедливость, с тем чтобы в итоге разрешить ситуацию в пользу этого субъекта. Такие действия особенно важны при проведении престижных соревнований, конкурсов, когда велико значение общественного мнения. Такие способы сокрытия преступления могут в последующем перерастать в противодействие расследованию. В этом случае общественное мнение будет использовано во вред следствию и следователю. Кроме того, мерой по сокрытию следов преступления может стать «стремление как можно быстрее разменять полученные в качестве подкупа деньги, приобрести на них какое-либо имущество, уничтожить управленческую документацию, материалы бухгалтерского учета, командировочные удостоверения, счета гостиниц, личные записи, ярлыки, фотографии, следы рук на вещественных доказательствах и др.» [7, с. 427]. Таким образом, основным способом сокрытия данного преступления является утаивание и маскировка. Последствием, результатом реализации преступником или иным незаинтересованным в выявлении преступления лицом мер по сокрытию преступления является высокая степень латентности подкупов участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.

3. Личности преступников при характеристике данного преступления следует разделить на две группы:

1) получатели денег, ценных бумаг, иного имущества или услуг имущественного характера;

2) те, кто предоставляет деньги, ценные бумаги, иное имущество или услуги имущественного характера.

Первые – это лица, способные повлиять на результат соревнования, конкурса и достигшие 16 лет. Эти лица могут классифицироваться в зависимости от того, привлекались они ранее к уголовной ответственности за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов или нет, а также от того, в какой степени могут повлиять на результат соревнования, конкурса. Весьма возможно, что это лица, испытывающие материальные трудности.

Вторые – это лица, заинтересованные в определенном результате, исходе профессионального соревнования, коммерческого зрелищного конкурса. Это также могут быть спортсмены, тренеры, руководители команд, участники конкурса, их близкие, партнеры, собственники букмекерских контор, организаторы тотализаторов, мультимедийные компании, фанаты и любые другие лица, для которых установленный результат соревнования, конкурса может принести имущественную или моральную (слава, престиж, удовлетворение) выгоду. Это достигшие 16 лет субъекты, материальное положение которых позволяет совершить подкуп.

4. Мотивы и цели совершения преступления, описанного в ст. 253 УК, различаются в зависимости от того, является преступник получателем подкупа или тем, кто его совершает.

Мотив получателя корыстный. Его цель – незаконное получение материальных благ. Он, как правило, не заинтересован в исходе соревнования, конкурса определенным образом либо заинтересован в настолько низкой степени, что получаемые в результате подкупа блага являются для него более важными.

Мотив лица, осуществляющего подкуп, – завершение профессиональных спортивных соревнований, зрелищного коммерческого конкурса выгодным для него образом. Его выгода может быть материальной и нематериальной.

В целом, мотивы и цели содеянного данным преступлением могут быть любыми.

5. Потерпевшими от данного преступления будут являться участники профессионального спортивного соревнования, зрелищного конкурса, их тренеры, руководители команд, в ущерб интересам которых было оказано влияние на исход соревнования, конкурса. Потерпевшими будут также считаться владельцы букмекерских контор, участники пари, тотализаторов и др.

6. Выбор места передачи материальных ценностей, как и при совершении коммерческого подкупа, даче взятки, зависит от характера материальных ценностей. Если предметом подкупа служат деньги, иные ценности или имущество, то местом их передачи может быть служебный кабинет, квартира, автомобиль, подъезд дома, номер в гостинице, условленное место на улице или в парке, тайник, общественный транспорт, ресторан, кафе, бар, клуб, казино, дача, баня и др. Как правило, преступники стараются создать видимость осуществления законной деятельности, заранее продумывают место и способ совершения подкупа, систему защиты от информационного и фактического проникновения в определенный круг субъектов, с тем чтобы обеспечить конфиденциальность, отсутствие свидетелей-очевидцев [7, с. 426, 427].

Описанные элементы криминалистической классификации подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов образуют признаки данного преступления. Они помогают ориентироваться следователю, дознавателю при поступлении информации о совершенном или готовящемся преступлении. Данная характеристика – это криминалистическая характеристика конкретного деяния как единственного в своем роде, уникального явления. Со всей серьезностью относясь к уголовно-правовой характеристике преступления, попробуем, однако, утверждать, что именно криминалистическая характеристика дает полную картину расследуемого преступления,. Это такой своеобразный набор подсказок, ориентиров для следователя, который помогает:

- установить обстоятельства, подлежащие доказыванию;
- определить характер и обстоятельства деятельности, выполненной в интересах лица, совершившего подкуп;
- построить тактику допроса подозреваемого (обвиняемого) в подкупе;
- построить тактику допроса подозреваемого (обвиняемого) в получении подкупа;
- выстроить тактику осмотра места передачи материальных средств, места проведения соревнования, конкурса.

Как сказал кто-то из гениев криминалистики, «чтобы раскрыть преступление, надо все о нем знать». Представляется, что эта фраза в полной мере отражает значение криминалистической характеристики преступления.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь среди задач уголовного процесса, а значит, и задач следователя, дознавателя выделяет, в частности, защиту личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства, обеспечение законности и правопорядка. Как

мы уже отмечали, спортивные соревнования, зрелищные конкурсы являются важной частью жизни многих людей – как тех, кто занимается данными видами деятельности профессионально, так и тех, кто переживает, болеет за любимых спортсменов и кумиров, стремится получить от зрелища моральное, а порой и материальное удовлетворение. Хочется надеяться, что научные знания из сферы криминалистики, сферы спортивных научных дисциплин, наряду с профессионализмом сотрудников правоохранительных органов и органов управления спортом и туризмом, помогут добиться справедливости и порядка. Это способствовало бы тому, чтобы всегда побеждал лучший и сильнейший, а не тот, кто считает себя выше законов и правил.

Список использованных источников

1. Соловьев, А.А. Российский и зарубежный опыт систематизации законодательства о спорте : моногр. / А.А. Соловьев. – Комис. по спортив. праву Ассоц. юристов России. – М., 2011. – 383 с.
2. Сараев, В.В. Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.В. Сараев; Омская акад. – Омск, 2009. – 22 с.
3. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – 2014. – Режим доступа : http://www.pravo.by. – Дата доступа : 14.03.2014.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 23 июля 2013 г. // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – 2013. – Режим доступа : http://www.pravo.by. – Дата доступа : 12.03.2014.
5. Матч договорной. Цена фиксированная // Новая газета [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://www.novayagazeta.ru/sports/1106.html. – Дата доступа : 14.03.2014.
6. Правонарушения в Республике Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; отв. за выпуск И.С. Шестакова. – Минск, 2013. – 174 с.
7. Криминалистика : учеб. для вузов / А.Ф. Волынский [и др.] / под общ. ред. проф. А.Ф. Волынского. – М. : Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 615 с.
8. Шумак, Г.А. Проблемы классификации и структурного анализа экономических преступлений / Г.А. Шумак // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики : сб. науч. тр. / редкол.: С.А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2005. – С. 282–287.
9. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации : в 3 т. / Р.С. Белкин. – М. : Юристъ, 1997. – Т. 3. – 480 с.

10. Чистова, Л.Е. О соотношении уголовно-правовой и криминалистической характеристик / Л.Е. Чистова // Вестн. криминалистики. Вып. 1. – М. : Спарк, 2006. – С. 35–43.
11. Ахраменка, Н.Ф. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка ; под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2007. – 1007 с.
12. Криминалистика : учеб. / Н.П. Яблоков [и др.] ; отв. ред. Н.П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2005. – 781 с.
13. Порубов, Н.И. Криминалистика : учеб. пособие / Н.И. Порубов, Г.И. Грамович, А.Н. Порубов ; под ред. Н.И. Порубова. – Минск: Выш. шк., 2007. – 575 с.
14. Фокина, А.А. Роль криминалистической характеристики преступлений в укреплении связи науки криминалистики и практики расследования / А.А. Фокина // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 41. – Киев, 1990. – С. 15–21.
15. Трубачев, А.Д. Следственные ситуации в раскрытии отдельных видов преступлений / А.Д. Трубачев // Следственные ситуации в раскрытии преступлений. – Свердловск, 1975. – 146 с.
16. Миськевич, А.Ю. Криминалистическая классификация преступлений против порядка осуществления экономической деятельности / А.Ю. Миськевич // Правотворчество и правоприменение в условиях инновационного развития общества : сб. науч. ст. : в 2 ч. / редкол.: Н.В. Сильченко (гл. ред.) [и др.] – Гродно : ГрМУ, 2014. – Ч. 2. – С. 345–349.

МИХЕД Владимир Владимирович,
ведущий юрисконсульт юридического управления
Национальной государственной телерадиокомпании
Республики Беларусь

Особенности передачи прав на организацию телевизионной трансляции спортивных соревнований

В настоящее время современный спорт и СМИ неразрывно связаны. Они дополняют друг друга, обеспечивая решение всех тех задач, которые перед ними ставятся. Задача спорта – пропаганда здорового образа жизни среди населения, задача СМИ – освещение того или иного спортивного события с целью популяризации вида спорта.

Значимость СМИ в освещении спортивных мероприятий выражается еще и в следующем. Во-первых, соревновательная зрелищность спортивных мероприятий обеспечивает их зрительскую привлекательность; во-вторых, освещение в СМИ спортивных мероприятий придает виду спорта, конкретным спортсменам и тренерам определенный авторитет; в-третьих, на основе спортивных трансляций составляется представление о потенциальном противнике; в-четвертых, освещение в СМИ спортивных соревнований рассматривается как одно из средств развития спонсорства, один из основных источников финансирования спорта [1, с. 23, 24]. Все эти составляющие обеспечивают реальную поддержку развития спорта в целом.

Одним из основных способов освещения СМИ спортивных соревнований является телевизионная трансляция. Данная форма освещения развивается очень динамично, привнося все более новые способы показа спортивного соревнования при помощи спутникового,

мобильного, IP-телевидения и др. С каждым годом появляются и новые каналы спортивной направленности, например первый белорусский спортивный телеканал «Беларусь 5». За непродолжительное время вещания телеканал «Беларусь 5» собрал достаточную аудиторию поклонников.

Олимпийские игры, чемпионаты мира, чемпионаты Европы – это события, которых настоящий болельщик ждет с нетерпением. Олимпийские игры в Сочи посмотрели 4,4 млрд человек. Белорусский зритель также уже в который раз имел возможность окунуться в атмосферу игр благодаря Белтелерадиокомпании. Пришлось приложить немало усилий, чтобы организовать трансляции самого долгожданного спортивного форума мирового масштаба.

На протяжении уже многих лет доход от продажи прав на организацию телевизионных трансляций спортивных соревнований становится одним из основных источников существования субъектов спортивных правоотношений и их продвижения на международной арене. Доходы, получаемые, как правило, лигами от продажи прав на трансляции спортивных мероприятий, дают возможность командам, отдельным спортсменам развиваться, иметь хорошие условия для тренировок, дорогостоящую экипировку и т.д. Другими словами, продажа телевизионных прав выполняет важную функцию, позволяя зрителям со всего света наблюдать за спортивными событиями в любой точке планеты, а спортивным организациям – обеспечить спортсменам условия для тренировок, конкурентную заработную плату и т.д. [2, с. 265]. Например, в ведущих европейских футбольных чемпионатах доход от продажи таких прав приносит клубам хорошую прибыль, размер которой в некоторых случаях перекрывает расходы, связанные с трансферной политикой.

Контракт от продажи прав на трансляции матчей английской Премьер-лиги, действовавший в период с 2007 по 2010 год, принес ей 625 млн фунтов стерлингов, по условиям нового соглашения в следующие три года эта сумма увеличилась примерно до 1,2 млрд фунтов [3].

В нашей стране, конечно, таких возможностей для получения дохода нет по нескольким причинам:

- стоимость трансляций напрямую зависит от предполагаемой аудитории зрителей. К сожалению, национальные спортивные мероприятия интересны для просмотра только белорусской аудитории, в отличие, к примеру, от британской футбольной лиги;
- недостаточный класс игры команд;
- немногочисленность проводимых в республике соревнований мирового и регионального уровня. Их увеличение позволило бы

отечественным организаторам чаще выходить на международную арену и соответственно увеличивать доходы [2, с. 265].

Главные спортивные события, такие как Олимпийские игры, чемпионат мира по футболу, региональные игры, кубок Америки, а также теннисные турниры и турниры по гольфу, приносят большую прибыль. Последние 25 лет показали, что интеллектуальная собственность в спорте – это фундаментальный элемент экономического развития, используемый всеми странами вне зависимости от уровня их развития [1, с. 25]. В преддверии чемпионата мира по хоккею 2014 г. это обстоятельство особенно актуально. Для того чтобы иметь возможность зарабатывать от продажи прав на телетрансляции, необходимо в первую очередь на законодательном уровне закрепить основные положения в отношении прав на телетрансляции, чтобы избежать проблем в передаче таких прав другим субъектам спортивных правоотношений.

В Республике Беларусь права на организацию телевизионных трансляций спортивных соревнований довольно новое явление, хотя правовой механизм регулирования этой сферы общественных отношений существует. Но в то же время возникает много вопросов относительно правового сопровождения организации телетрансляций спортивных соревнований. Это обусловлено различными причинами. Во-первых, особенностью самих телетрансляций (отсутствие понятийного аппарата); во-вторых, способы использования телетрансляций, указанные в соответствующих договорах, не в полной мере отражают технические возможности их применения организациями эфирного или кабельного вещания; в-третьих, существуют проблемы с определением момента возникновения охраны таких прав; в-четвертых, какая из подотраслей гражданского права рассматривает права на организацию телетрансляций спортивных соревнований.

Права на организацию телетрансляций спортивных соревнований могут быть переданы на основании договора. Чтобы выяснить какого, рассмотрим сначала два понятия: право на телетрансляцию и право на сообщение телепередачи (передачи организации эфирного или кабельного вещания).

Первое понятие в законодательстве Республики Беларусь нигде не закреплено, хотя употребляется. В частности, согласно п. 5 ст. 27 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» [4] все права на теле-, радио-, иные способы трансляции спортивных соревнований принадлежат лицам, проводящим соревнования, если иного не установлено договором между лицами, проводящими соревнования, и участниками (организациями, представляющими от своего

имени спортсмена (команды спортсменов), или спортсменом при отсутствии такой организации) или положением о проведении (регламентом проведения) спортивного соревнования.

Модельное законодательство государств – участников СНГ допускает трансляцию спортивных соревнований и других спортивных мероприятий по каналам теле- и радиовещания, съемку и фотографирование спортивных соревнований и других спортивных мероприятий, производство записи их изображения и их звуковую запись на основе договоров с обладателями прав на организацию спортивных соревнований или других спортивных мероприятий, в которых могут определяться условия размещения рекламы товаров, изделий и услуг во время трансляции спортивных соревнований или других спортивных мероприятий. Реклама товаров, изделий и услуг во время проведения спортивных соревнований или других спортивных мероприятий допускается с разрешения организаторов спортивных соревнований или других спортивных мероприятий (п. 3 ст. 37 модельного закона «О физической культуре и спорте») [5].

Права на освещение (трансляцию) спортивных мероприятий в области паралимпийского спорта могут быть использованы третьими лицами только на основании разрешений организаторов этих спортивных мероприятий либо соглашений в письменной форме о приобретении прав у таких организаторов (п. 2 ст. 24 модельного закона «О паралимпийском спорте») [6].

Таким образом, законодатель определил, у кого первоначально возникают права на все виды трансляций спортивных мероприятий, а именно у организаторов спортивных соревнований. В их качестве обычно выступают спортивные федерации по различным видам спорта. С целью популяризации своего вида спорта федерации передают имеющиеся у них права организациям вещания. Процедура передачи прав выглядит следующим образом: федерация – организатор спортивного соревнования обращается с письменным заявлением в адрес организации вещания с просьбой освещения конкретного спортивного соревнования на телеканалах. После этого стороны заключают договор, в рамках которого они будут сотрудничать. Особенностью такого договора является то, что передача прав осуществляется с момента записи спортивного соревнования впервые на определенный срок действия и способами, указанными в договоре.

Второе понятие содержится в ст. 4 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» *(далее – Закон об авторском праве и смежных правах).* Передача организации эфирного или кабельного вещания – передача в эфир или по кабелю звуков и (или) изобра-

жений для приема публикой, осуществляемая организацией эфирного или кабельного вещания или по ее заказу и за счет ее средств другой организацией [7]. Согласно абзацу третьему п. 1 ст. 980 Гражданского кодекса Республики Беларусь передачи организаций вещания являются объектом интеллектуальной собственности, в нашем случае передачей является трансляция спортивных мероприятий. В свою очередь, в соответствии с п. 3 ст. 23 Закона об авторском праве и смежных правах права организации эфирного или кабельного вещания признаются за ней, если организация имеет официальное местонахождение на территории Республики Беларусь и осуществляет передачу с передатчиков, расположенных на территории Республики Беларусь, а также в иных случаях, предусмотренных международными договорами Республики Беларусь. Организации эфирного или кабельного вещания или иному правообладателю принадлежит исключительное право на передачу (п. 1 ст. 29 Закона об авторском праве и смежных правах). Исключительное право на передачу означает право организации эфирного или кабельного вещания или иного правообладателя использовать передачу по своему усмотрению в любой форме и любым способом. При этом организации эфирного или кабельного вещания или иному правообладателю принадлежит право разрешать или запрещать другим лицам использовать передачу [7].

На основании изложенного можно предположить, что передача прав на организацию телевизионных трансляций спортивных соревнований регулируется гражданским законодательством, в частности законодательством в области интеллектуальной собственности. Хотя ни в Гражданском кодексе Республики Беларусь, ни в Законе об авторском праве и смежных правах не закреплено такое понятие, как телевизионные трансляции. В части первой ст. 981 Гражданского кодекса Республики Беларусь говорится, что правовая охрана объектов интеллектуальной собственности возникает в силу факта их создания, в отношении спортивных мероприятий – факта их начала, воспроизводимого, записываемого и передаваемого по различным линиям связи для организации их трансляции. Телетрансляция спортивного соревнования как объект интеллектуальной собственности создается на протяжении трансляции и только после окончания трансляции обеспечивается правовой охраной, на которую распространяются все нормы законодательства об интеллектуальной собственности.

Таким образом, организаторам спортивных соревнований принадлежат все права на телетрансляции, схожие со смежными и авторскими правами. Данные права могут быть отчуждены на основании договоров о передаче прав. Рассмотрим подробнее такой договор.

Поскольку законодательство не содержит положений о договоре о передаче прав на трансляцию спортивного мероприятия, необходимо, на наш взгляд, руководствоваться положениями гражданского законодательства о лицензионном договоре [2, с. 266].

Определим стороны по договору. Как известно, все права на организацию телетрансляций спортивных мероприятий принадлежат организациям, проводящим такие мероприятия. Согласно п. 3 ст. 11 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» это Национальный олимпийский комитет Республики Беларусь, Паралимпийский комитет Республики Беларусь, федерации (союзы, ассоциации) по виду (видам) спорта, клубы по виду (видам) спорта, специализированные учебно-спортивные учреждения, физкультурно-оздоровительные, спортивные центры (комбинаты, комплексы), иные организации физической культуры и спорта [4]. Другой стороной по договору является организация эфирного или кабельного вещания, которой и передаются данные права на условиях, определяемых договором.

Такой договор по аналогии с лицензионными договорами может быть нескольких видов: договор о передаче прав на организацию трансляции спортивного мероприятия с сохранением за организатором права передачи такого права другим лицам (простая (неисключительная) лицензия); договор о передаче прав на организацию трансляции спортивного мероприятия без сохранения за организатором права выдачи лицензии третьим лицам (исключительная лицензия). Важно отметить еще одну разновидность такого договора, когда организация эфирного или кабельного вещания не производит съемку и запись спортивного соревнования, а приобретает права трансляции у другой организации. Например, права на трансляцию Олимпийских игр, чемпионатов мира и Европы по различным видам спорта принадлежат, как правило, Международному олимпийскому комитету, международным спортивным федерациям по видам спорта, которые имеют право отчуждать эти права на определенных условиях организациям эфирного или кабельного вещания. Те, в свою очередь, имеют право осуществлять трансляцию спортивных соревнований на соответствующей территории способами и в течение времени, предусмотренными условиями договора.

Обратимся к основным условиям договора о передаче прав на организацию телетрансляций спортивных соревнований.

1. Предмет договора. Указываются передаваемые права (исключительные, неисключительные), способы использования прав, наименование спортивного соревнования, место и сроки его

проведения, способы трансляции (сообщение в эфир, по кабелю, через спутник, мобильное телевидение, IP-телевидение, интернет и др.), делается ссылка на правообладателя, возможность передачи прав третьим лицам.

2. Территория использования прав (в случае передачи по спутнику или посредством интернета необходимо обеспечить геоблокирование сигнала трансляции).
3. Срок передачи прав (применяется непосредственно в отношении записи спортивного соревнования, т.е. в течение какого времени допускается использовать запись трансляции и какими способами).
4. Размер вознаграждения или использование предоставленных прав на безвозмездной основе.
5. Другие положения, характерные для лицензионных договоров, включаемые по соглашению сторон (права и обязанности сторон, гарантии, порядок разрешения споров, ответственность сторон).

Однако на практике относительно реализации положений договора возникает много вопросов. Приходится сталкиваться с многочисленными нарушениями приобретенных прав другими лицами. Возникает много проблем, связанных с правовым регулированием механизма осуществления трансляции того или иного мероприятия.

Проанализировав действующее законодательство Республики Беларусь в области интеллектуальной собственности, можно отметить, что законодательство не успевает за изменениями, происходящими в области организации телетрансляций спортивных соревнований. Прежде всего это связано с развитием информационных технологий (появление новых средств передачи данных, контроль за использованием которых является дорогостоящим и трудоемким). Именно информационные технологии и являются своеобразным катализатором нарушения прав многих организаций вещания на телетрансляции, как это ни удивительно звучит.

Учитывая невысокую степень изученности данной темы, предлагаем включить положения о договоре о передаче прав на организацию телетрансляций спортивных соревнований с описанием основных особенностей такого договора в проект Спортивного кодекса Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «О физической культуре и спорте». Пример такого договора прилагается.

Приложение

Соглашение о передаче прав на организацию телевизионной трансляции

г. Минск «___» _____2014 г.

_____
именуемая в дальнейшем «Компания», в лице _____ действующего на основании _____ с одной стороны и _____ именуемая в дальнейшем «Федерация» в лице _____ действующего на основании _____ с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», заключили настоящее соглашение (далее – Соглашение) о нижеследующем:

1. Предмет Соглашения

1.1. Стороны сотрудничают в организации телевизионной трансляции *(указывается транслируемое спортивное соревнование)* (далее – спортивное соревнование) с целью популяризации спорта и пропаганды здорового образа жизни.

Дата проведения спортивного соревнования: «_____» _____2014 г.

Место проведения: _____

1.2. Федерация предоставляет Компании исключительные (неисключительные) имущественные права на организацию телевизионной трансляции спортивного соревнования в прямом эфире и (или) в записи на территории Республики Беларусь на телеканалах Компании с правом повторных показов (далее – права). Передача прав по Соглашению осуществляется с учетом особенностей, предусмотренных Указом Президента Республики Беларусь от 7 февраля 2006 г. № 84. Соглашение не предусматривает финансовых обязательств между Сторонами *(такое условие предусматривается в случае безвозмездной передачи прав; если речь идет о возмездной передаче прав – указывается размер вознаграждения).*

1.3. Хронометраж телевизионной трансляции спортивного соревнования зависит от времени и длительности его проведения и определяется Компанией.

1.4. Права, являющиеся предметом Соглашения:

1.4.1. право на осуществление телевизионной трансляции спортивного соревнования в прямом эфире и (или) в записи путем сообщения для всеобщего сведения по телевизионным (эфирным, кабельным, спутниковым) системам распространения телевизионного сигнала телеканалов Компании, а также через интернет-вещание, мобильное телевидение, по радио, право показа в общественных местах;

1.4.2. право на осуществление записи спортивного соревнования;

1.4.3. право на публичный показ оригинала или экземпляров записи спортивного соревнования;

1.4.4. право на публичное исполнение записи спортивного соревнования;

1.4.5. право на воспроизведение записи спортивного соревнования;

1.4.6. право на использование фрагментов спортивного соревнования в любой форме и любым способом;

1.4.7. право на демонстрацию фрагментов спортивного соревнования с целью его рекламы и анонсирования;

1.4.8. право на создание на основе трансляций спортивного соревнования иных оригинальных произведений в соответствии с законодательством Республики Беларусь, в том числе законодательством об авторском праве и смежных правах;

1.4.9. право на прерывание телевизионной трансляции спортивного соревнования выпусками новостей и (или) размещение внутри трансляции спортивного соревнования рекламных материалов, включая спонсорскую рекламу в номинации «Спонсор трансляции», «Партнер показа», в том числе логотип, бегущую строку, а также право на размещение представительской (спонсорской) заставки в анонсах спортивного соревнования;

1.4.10. право на осуществление субтитрирования телевизионной трансляции спортивного соревнования.

Язык, используемый при осуществлении телевизионной трансляции спортивного соревнования, – белорусский и (или) русский.

1.5. Права, указанные в п. 1.4 Соглашения, за исключением подп. 1.4.2, передаются Компании на исключительной основе сроком на _____ со дня осуществления записи каждого из матчей спортивного соревнования впервые. Передача прав оформляется актом о передаче прав на организацию телевизионной трансляции.

2. Обязанности и права сторон

2.1. Федерация обязуется:

2.1.1. предоставить по требованию Компании все необходимые документы, подтверждающие правомерность передачи прав по Соглашению;

2.1.2. предоставить Компании на согласованных Сторонами материальных носителях информацию (графику, логотипы, иные обозначения и материалы) в случае необходимости включения их в трансляцию спортивного соревнования;

2.1.3. предоставить место для размещения техники и оборудования Компании. Данное место должно быть огорожено и обеспечено охраной начиная с момента прибытия техники вплоть до ее убытия. Место проведения спортивного соревнования, его конструктивные особенности должны соответствовать общепринятым международным стандартам, требованиям, предъявляемым к спортивным сооружениям при организации и производстве телевизионных трансляций;

2.1.4. обеспечить беспрепятственный доступ сотрудникам Компании к рабочим местам для организации и проведения видеосъемки (записи) спортивного соревнования;

2.1.5. оказывать содействие сотрудникам Компании в организации трансляции спортивного соревнования;

2.1.6. не передавать прав, являющихся предметом Соглашения, третьим лицам в рамках условий Соглашения (в случае исключительной лицензии);

2.1.7. в случае отмены или переноса спортивного соревнования незамедлительно известить Компанию;

2.1.8. предоставить право на проведение съемок спортивного соревнования иным телекомпаниям, вещающим на территории Республики Беларусь, только в объеме информационного вещания (не более 3 мин).

2.2. Все расходы по исполнению обязательств, указанных в п. 2.1 Соглашения, несет Федерация. В случае возникновения каких-либо финансовых претензий в адрес Компании со стороны участников спортивного соревнования, администрации спортивного сооружения или иных лиц в части предоставления указанных

выше услуг Федерация принимает на себя обязательство самостоятельно и за свой счет урегулировать указанные претензии.

2.3. Федерация не несет ответственности за изменение сроков проведения либо отмену спортивного соревнования по независящим от нее причинам (форс-мажорные обстоятельства, отказ команд от участия в спортивном соревновании).

2.4. Компания обязуется:

2.4.1. предоставить Федерации (для передачи в архив Федерации, для некоммерческого использования) видеозапись спортивного соревнования на согласованных Сторонами материальных носителях. Материальные носители для записи предоставляются Федерацией. Запись производится в присутствии представителей Федерации;

2.4.2. самостоятельно или с привлечением третьих лиц производить все необходимые работы по организации и проведению производства телевизионной трансляции спортивного соревнования на территории Республики Беларусь на высоком профессиональном уровне в соответствии с предметом соглашения;

2.4.3. разместить в эфире анонсы трансляции спортивного соревнования. Если анонсы содержат информацию рекламного характера, их размещение в эфире телеканалов Компании оплачивается Федерацией по существующим тарифам.

2.5. Компания имеет право:

2.5.1. в процессе использования прав совмещать трансляции, материалы или иные произведения, созданные в соответствии с Соглашением, с сервисами, информацией, графикой, анимацией, визуально-графическим оформлением, логотипами, идентифицирующими вещателя, иными наложениями;

2.5.2. прерывать телевизионную трансляцию спортивного соревнования выпусками новостей и (или) размещать перед, внутри, после спортивного соревнования рекламную информацию, включая рекламу в номинации «Спонсор трансляции», «Партнер показа», в том числе логотип, бегущую строку, а также размещать представительскую (спонсорскую) заставку в анонсах трансляции спортивного соревнования.

3. Реклама

3.1. Все взаимоотношения Сторон по размещению рекламной информации, предоставляемой Федерацией перед, внутри, после трансляции спортивного соревнования, регулируются отдельным соглашением.

3.2. Компания вправе размещать любые рекламные и спонсорские материалы в соответствии с законодательством Республики Беларусь о рекламе как в форме прерывания, так и в форме совмещения.

3.3. Для целей размещения рекламы или спонсорства Компания вправе использовать официальную символику спортивного соревнования, а также коммерческие наименования, ассоциирующие рекламодателя со спортивным соревнованием, включая, но не ограничиваясь следующими наименованиями: «Спонсор трансляции», «Партнер показа», иные сходные словосочетания, имеющие аналогичный смысл.

3.4. Права на использование наименований «Спонсор трансляции», «Партнер показа», предусмотренные п. 3.3 Соглашения, Компания приобретает на эксклюзивной (исключительной) основе. Эксклюзивность в отношении таких прав означает обязательство Федерации перед Компанией не использовать самостоятельно и не передавать их в какой-либо форме третьим лицам, а также не заключать аналогичных по предмету договоров (соглашений) на передачу данного права на тер-

ритории Республики Беларусь (если иное не урегулировано отдельным договором по размещению рекламы).

4. Гарантии

4.1. Федерация гарантирует, что обладает всем необходимым объемом прав для передачи их Компании в соответствии с условиями Соглашения, а также что Федерация не заключила соглашений с третьими лицами, несовместимых с положениями Соглашения или способных ограничить или воспрепятствовать использованию предоставляемых по нему прав, и что эти права не станут предметом каких-либо ограничений. Кроме того, Федерация берет на себя полную ответственность за деятельность представителей Федерации, участников спортивного соревнования, владельцев спортивных сооружений и иных лиц, действия которых в рамках Соглашения могут воспрепятствовать использованию Компанией прав, передаваемых по Соглашению.

4.2. В случае несоответствия заявленного объема прав Федерация единолично несет ответственность и компенсирует Компании все связанные с этим убытки, в том числе упущенную выгоду. Федерация решает своими силами и за свой счет все вопросы авторского права и смежных прав, связанные с передачей Компании прав, являющихся предметом Соглашения. В случае предъявления к Компании требований, претензий и (или) исков третьих лиц в отношении использования Компанией прав, полученных ею по Соглашению, Федерация обязуется, не привлекая к этому Компанию, разрешать их от своего имени и за свой счет.

4.3. Федерация гарантирует, что спортивные сооружения, их конструктивные особенности по месту проведения Спортивного соревнования позволят осуществить телевизионную трансляцию. В случае невозможности размещения технических средств в месте проведения Спортивного соревнования, удовлетворяющих требованиям, предъявляемым к организации производства трансляции, Компания не несет ответственности за наступление таких обстоятельств.

5. Ответственность сторон

5.1. Стороны несут имущественную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий Соглашения в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь.

5.2. Компания не несет ответственности за несоблюдение Федерацией авторских и смежных прав при проведении спортивного соревнования и передаче прав Компании по Соглашению.

5.3. В случае нарушения положений п. 2.1 Соглашения Федерация обязана возместить Компании все понесенные убытки в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

5.4. Стороны освобождаются от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по Соглашению, если надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие действия непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, как то: стихийные явления, пожары, военные действия, революции, забастовки, изменения в законодательстве, принятие обязательных нормативных актов и иные обстоятельства, не зависящие от воли Сторон. Неизвещение или несвоевременное извещение о наступлении таких обстоятельств лишает права ссылаться на любое из этих обстоятельств как на основание, освобождающее от ответственности за несвоевременное исполнение обязательств сторону, допустившую неизвещение или несвоевременное извещение.

6. Разрешение споров

6.1. Все споры и разногласия по Соглашению разрешаются Сторонами путем переговоров. В случае если Стороны не смогут добровольно урегулировать спор, все споры и разногласия, вытекающие из Соглашения, а также связанные с его заключением, изменением, расторжением, исполнением, недействительностью, подлежат разрешению в соответствии с законодательством Республики Беларусь в суде по месту нахождения ответчика.

6.2. До обращения в суд с иском обязательным является предъявление Сторонами претензии (письменного предложения о добровольном урегулировании спора). Порядок предъявления претензии, требования к ее форме и содержанию определяются законодательством Республики Беларусь. Срок рассмотрения претензии с момента ее получения одной из Сторон не должен превышать 7 (семь) календарных дней.

7. Прочие условия

7.1. Условия Соглашения являются конфиденциальными и не подлежат разглашению.

7.2. Все изменения и дополнения к Соглашению будут иметь силу, если они совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными на то представителями Сторон. Все дополнения и приложения к Соглашению являются его неотъемлемой частью.

7.3. Соглашение может быть расторгнуто по взаимному согласию Сторон, а при отсутствии такого согласия – в порядке, предусмотренном законодательством Республики Беларусь. Односторонний отказ от исполнения принятых по Соглашению обязательств не допускается. В случае неисполнения принятых обязательств по Соглашению одной из Сторон вторая сторона вправе расторгнуть Соглашение в одностороннем порядке, известив первую сторону за 7 (семь) рабочих дней до планируемой даты расторжения.

7.4. Соглашение вступает в силу с момента его подписания и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств. Датой подписания Соглашения считается более поздняя дата, указанная в разд. 8 Соглашения.

7.5. Соглашение составлено на русском языке в двух экземплярах – по одному для каждой из Сторон. Оба экземпляра имеют равную юридическую силу.

7.6. По всем остальным вопросам, не урегулированным Соглашением, Стороны руководствуются действующим законодательством Республики Беларусь.

8. Реквизиты и подписи сторон

Компания	**Федерация**
_____/_____/	_____/_____/
«____»_____2014 г.	«____»_____2014 г.

Список использованных источников

1. Каменков, В.С. Право на освещение спортивного мероприятия / В.С. Каменков // Спортивное право в Республике Беларусь : сб. ст. – 2013. – С. 22–29.
2. Шарейко, Ю.М. Интеллектуальная собственность и спорт: реалии, проблемы, перспективы / Ю.М. Шарейко // Спортивное право в Республике Беларусь : сб. ст. – 2011. – С. 263–275.
3. Клубы английской Премьер-Лиги получат рекордные суммы от продажи телевизионных прав. – Режим доступа : http://www.soccer.ru/news/241673.shtml. – Дата доступа : 07.02.2014.
4. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2445-XII // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 135. – 2/1000.
5. О новой редакции модельного закона «О физической культуре и спорте» : постановление Межпарламент. Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 3 дек. 2009 г., № 33-23// Информ. бюл. Межпарламент. Ассамблеи СНГ. – 2010. – № 46.
6. О модельном законе «О паралимпийском спорте» : постановление Межпарламент. Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 25 нояб. 2008 г., № 31-13 // Информ. бюл. Межпарламент. Ассамблеи СНГ. – 2009. – № 43.
7. Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 60. – 2/1813.

МОСКАЛЕВИЧ Галина Николаевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета права
учреждения образования «Белорусский государственный
экономический университет»

Интеллектуальная собственность в спортивной сфере

Аннотация

В работе исследованы вопросы правового регулирования и защиты прав интеллектуальной собственности в сфере спорта. Рассмотрены судебные иски, связанные с авторским правом и смежными правами в сфере спорта. Внесен ряд предложений по совершенствованию законодательства Республики Беларусь, которые позволят обеспечить охрану объектов интеллектуальной собственности спортсменов и авторов спортивных произведений (спортивных выступлений спортсменов).

Введение

С современным спортом связывают не только возможность достичь вершин в развитии человеческого организма и продемонстрировать эти результаты другим людям, а порой и всему человечеству, но и большие финансовые интересы. Источник этих интересов – объекты интеллектуальной собственности *(далее – ИС),* которые приносят огромные доходы. В сфере спорта интеллектуальная составляющая сегодня приобретает особую значимость, поскольку в ней не только создаются объекты ИС, но еще и активно используются. Именно поэтому в последнее десятилетие спортивные организации начали уделять должное внимание вопросам ИС, пытаются вводить в коммерческий оборот объекты ИС, получать прибыль от их использования и тем самым организовать надлежащий процесс их коммерциализации. Как

обоснованно утверждает в своей диссертационной работе Н.В. Кашапов, «роль результатов интеллектуальной деятельности в сфере спорта, в том числе в соответствующих его видах, становится все более определяющей, мало того, наблюдается тенденция к ее усилению» [1, с. 2].

Вместе с тем наряду с коммерциализацией объектов ИС в спортивной сфере в Республике Беларусь получила достаточно широкое распространение недобросовестная конкуренция, в результате которой нарушаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности субъектов спортивных правоотношений. Это касается не только субъектов спортивного права, но и всех других создателей и пользователей объектов ИС, авторские права которых в век информатизации общества, распространения информационно-коммуникационных технологий, развития сети Интернет сравнительно легко нарушить и в большинстве своем почти безнаказанно благодаря несовершенству законодательства, регулирующего использование объектов ИС в сети Интернет. Особенно беззащитными в этой ситуации оказываются субъекты спортивных правоотношений, поскольку, как справедливо подчеркивает В.Ю. Каменкова, имеется возможность беспрепятственно фиксировать и затем использовать результаты интеллектуальной деятельности в различных видах спорта еще до момента представления этих результатов на официальных спортивных мероприятиях [2]. В связи с этим особую актуальность приобретает исследование проблем правового регулирования ИС в спортивной области, создание и совершенствование законодательной базы, регламентирующей аспекты правоотношений, возникающих в процессе творческой интеллектуальной деятельности применительно к сфере спорта.

Основной целью настоящей работы является проведение исследования интеллектуальных прав в спортивной сфере и выявление проблем правового регулирования отношений, возникающих в связи с созданием и использованием творческих спортивных произведений и средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг в спортивной сфере.

Целью исследования является также разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства применительно к ИС в сфере физической культуры и спорта.

Объектом исследования являются права на результаты интеллектуальной деятельности субъектов спортивно-творческой деятельности и на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг в спортивной сфере.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие отношения между участниками спортивной деятельности, законодательство

Республики Беларусь, отечественные нормативные акты, правовая практика, специальные литературные источники и законодательство зарубежных государств.

При проведении исследования применялись *общие методы научного познания* (логический, системный, структурного и сравнительного анализа, аналогии) и *частнонаучные* (сравнительно-правовой, формально-юридический и др.).

Основная часть

В юридической науке проблемы, возникающие в спортивной сфере относительно интеллектуальных прав и их защиты, а также специфики регулирования творческих и коммерческих отношений в сфере интеллектуальной деятельности, касающейся спорта, почти не исследуются. В связи с этим доктор юридических наук, профессор С.В. Алексеев констатирует, что в настоящее время «не существует системно изложенной и прокомментированной законодательной базы, обеспечивающей и регламентирующей все направления физической культуры и спорта как отрасли с необходимым теоретическим правовым осмыслением и юридической регламентацией» [3].

Проблемы правового регулирования отношений в сфере физической культуры и спорта исследовали российские ученые С.В. Алексеев (основатель спортивного и олимпийского права), В.П. Васкевич, Р.Г. Гостев, С.И. Гуськов, Н.В. Кашапов, М.А. Маргулис, И.В. Мисурин, В.И. Столяров, Н.В. Уловистова, О.А. Шевченко и др.; белорусские ученые и практики в сфере юриспруденции В.С. Каменков, В.Ю. Каменкова, Ю.М. Шарейко и др. Следует назвать и зарубежных исследователей, таких как S. Hagan, J. Hladczuk, S. Hladczuk, C. Slater, A. Epstein, M.K. Ozanian, P.J. Schwartz и др., посвятивших свои исследования правовым проблемам в области спорта, в том числе регулированию отношений в процессе создания и использования результатов интеллектуальной деятельности.

На сегодня нет ни одной диссертационной работы по данной тематике в Республике Беларусь. Да и в Российской Федерации подобных исследовательских работ ничтожно мало. Специфике регулирования интеллектуальных прав в сфере спорта посвятил свое диссертационное исследование Н.В. Кашапов [1].

Авторское право и смежные права в сфере спортивной деятельности могут возникать в отношении таких объектов ИС, как оригинальные художественно-спортивные произведения, создаваемые субъектами спортивной творческой деятельности, освещение спортивного

мероприятия, радио-, теле- и иные способы трансляции спортивных мероприятий, средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг в спортивной сфере (товарные знаки, спортивная и олимпийская символика, наименование спортивного мероприятия и образованные на его основе словосочетания и символика).

Прежде всего остановимся на рассмотрении такого объекта ИС, как *оригинальные художественно-спортивные произведения*.

В законодательстве Республики Беларусь создаваемые объекты интеллектуальной деятельности в сфере спорта четко не определены. Так, ни в Гражданском кодексе Республики Беларусь *(далее – ГК)* (ст. 980 «Объекты ИС») [4], ни в Законе Республики Беларусь от 18 июня 1993 г. № 2445-XII «О физической культуре и спорте», который утратил силу 4 января 2014 г. [5], такого определения нет. Нет его и в новом Законе Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте» [6]. В нормативных правовых актах не определено даже само понятие «спортивное произведение». Новый Закон Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» этого также не предусмотрел. Отсутствует определение понятия «произведение» и в законодательстве Российской Федерации, несмотря на то что ученые-юристы признают важность исследования данного понятия и выработки единого подхода к его определению.

К настоящему времени этот вопрос является дискуссионным. Предлагаемые учеными определения понятия «произведение», на наш взгляд, не являются убедительными. Так, доктор юридических наук, профессор Э.П. Гаврилов считает, что «произведение – это результат творческой деятельности автора, выраженной в объективной форме» [2].

Однако любой результат интеллектуальной деятельности, подлежащий правовой охране в соответствии с Законом Республики Беларусь от 17 мая 2011 года № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» [7], должен существовать и быть представлен в объективной форме. Существующий в воображении физического лица объект в принципе не может быть охраняемым законодательством. Как видим из приведенного выше определения, предложенного Э.П. Гавриловым, никаких характеристик, определяющих понятие «произведение» автором не предусмотрено. Нет единообразия в определении термина «произведение» у И.В. Савельевой, В.И. Серебровского, М.В. Гордона, В.Я. Ионаса [1, с. 11], которые к тому же, кроме творческого характера и объективной формы, никаких иных характеристик объекта не предлагают. В связи с этим и понятие «спортивное произведение» остается никак не определенным. Вместе с тем, как справедливо полагает Н.В. Кашапов, определение произведения и его характерных признаков имеет

первоочередное значение при решении вопроса о предоставлении авторско-правовой охраны [1].

При таких обстоятельствах невозможно осуществлять надлежащую правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности в спортивной сфере, реализовать судебную защиту прав создателей объектов ИС – субъектов спортивных правоотношений. Однако данные права могут и должны подлежать правовой охране

На наш взгляд, в Законе Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» законодателю следовало бы все-таки определиться с термином «спортивное произведение». В отличие от названных авторов упомянутый выше Н.В. Кашапов, например, дает адекватное определение указанному термину: «Спортивное произведение – это результат интеллектуальной деятельности хореографа, спортсмена, тренера, который может быть создан как каждым из них, так и совместно» [8, с. 19]. Исходя из этого, полагаем достаточно обоснованным мнение В.Ю. Каменковой, которая считает возможным использование данного определения в законодательстве Республики Беларусь. Автор предлагает внести в перечень объектов авторских прав, закрепленных в ст. 993 ГК [4] и в Законе Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» [7], спортивное произведение в качестве объекта авторских прав [2]. При этом полагаем, что, поскольку произведения, создаваемые в рамках спортивной деятельности, не называются в указанных правовых актах, целесообразно отнести спортивные произведения к сценарным произведениям, данным в перечне объектов авторского права в ст. 6 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» [7].

Считаем необходимым конкретизировать объекты, создаваемые в процессе творческого интеллектуального труда субъектами спортивных правоотношений. В этом плане представляется обоснованным выделение Н.В. Кашаповым с учетом специфики создания спортивного произведения эстетико-творческих видов спорта, таких как художественная гимнастика, синхронное плавание, фигурное катание, танцевальный спорт, эстетическая гимнастика, спортивная аэробика, акробатический рок-н-ролл. Автором предложены определения терминов «эстетико-творческие виды спорта» и «спортивное произведение»

Под эстетико-творческими Н.В. Кашапов понимает такие виды спорта, в которых спортсмен на спортивных соревнованиях под музыкальное сопровождение демонстрирует созданное заранее интеллектуальным трудом участников спортивно-творческой деятельности произведение посредством выполнения технических элементов, при этом исполнение оценивается спортивными судьями, как правило, двумя оценками – за техническое и художественное мастерство [1, с. 10].

Представляется целесообразным в Законе Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» закрепить положение, определяющее эти виды спорта, каждый из которых в отдельности составляет оригинальное спортивное произведение и является результатом интеллектуальной спортивно-творческой поисковой деятельности. Предлагаем считать эстетико-творческие произведения произведениями искусства, а спортсмена – исполнителем данной формы искусства, что даст основание правомерно отнести их к объектам и субъектам авторского права, которым предоставляется правовая охрана на законодательном уровне. Следовательно, спортсмены обладают исключительными правами на результаты исполнительской деятельности.

Как и многие другие произведения искусства, эстетико-творческие спортивные произведения исполняются, как правило, с музыкальным сопровождением спортивных элементов (например, фигурное катание, художественная гимнастика и т.п.). Благодаря этому возникают смежные права на данные спортивные произведения. Смежные права возникают при исполнении спортивного творческого произведения, когда его содержание передается не только посредством манеры исполнения спортсменом данного произведения, его умениями и навыками владения исполняемым видом спорта, талантом, но и с помощью музыкального сопровождения, внешнего вида, костюма и т.д.

Объект авторского права может иметь не одного, а двух и более создателей и исполнителей созданного произведения (нескольких спортсменов, хореографа, тренера). В этом случае отношения между ними регулируются Законом Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» как отношения соавторства (ст. 9) [7].

В процессе создания и исполнения преимущественно на состязаниях с целью достижения высокого результата оригинального спортивного произведения возникают взаимоотношения, которые нередко носят коммерческий характер. Причем спортсмен может быть не только исполнителем, но и создателем спортивного произведения. Данные отношения, в которые вступают участники спортивно-творческой деятельности, должны быть урегулированы на законодательном уровне, авторам произведения необходимо предоставить правовую охрану.

В законодательных актах Республики Беларусь должны содержаться четкие указания на то, что отношения между субъектами спортивной деятельности регулируются нормами об ИС, а права субъектов на результаты интеллектуальной деятельности охраняются Законом Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах». В новом Законе Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» такие указания касаются лишь отношений, связанных с созданием и исполь-

зованием объектов авторского права и смежных прав при освещении спортивных соревнований в средствах массовой информации.

Крупные спортивные мероприятия, особенно имеющие международное значение, всегда привлекают огромное количество зрителей, в том числе наблюдающих за событиями с голубых экранов. Для освещения таких событий требуется совершение огромного числа организационных действий, которые должны быть законодательно урегулированы. Вместе с тем освещение спортивных мероприятий посредством трансляции, которую осуществляют организации эфирного и кабельного вещания, все еще недостаточно исследовано, в частности с позиции охраны авторских прав.

Тем не менее за рубежом многие законодатели достаточно строго регулируют данную сферу ИС, поскольку она является одной из особенно прибыльных статей дохода государства. Наличие пробелов в законодательстве, регулирующем отношения, возникающие при освещении спортивных мероприятий, приводит, как правило, к потере большого количества финансовых средств.

В некоторых нормативных правовых актах Республики Беларусь используется термин «трансляция спортивных мероприятий», однако в отечественном законодательстве отсутствует определение данного понятия, что порождает ряд проблем. Вопросы появляются и тогда, когда речь идет о правах, возникающих у организаций кабельного или эфирного вещания, и характере полномочий организаторов физкультурных и (или) спортивных мероприятий. В процессе телетрансляции спортивных мероприятий возникают особые правоотношения.

В законодательстве Республики Беларусь (как и в законодательстве Российской Федерации) не раскрывается сущность понятия «телетрансляция» как объекта смежных прав. В связи с этим российский ученый Е.А. Башлыков предлагает закрепить в Федеральном законе «О физической культуре и спорте» определение трансляции следующего содержания: «трансляция – это формирование аудио- и (или) видеосигнала с мероприятия (спортивного соревнования), его запись или передача в эфир или по кабелю в целях распространения для всеобщего сведения, осуществляемые в режиме реального времени (в прямом эфире), или с задержкой, или в записи наземными передатчиками, со спутника или по кабелю в форме теле- и радиопрограмм, принимаемых населением, а также через всемирную сеть Интернет или по каналам мобильной связи». Автор также предлагает закрепить право на трансляцию [9, с. 50, 51].

В международном законодательстве имеется свое понятие трансляции. Оно закреплено в ст. 2 Европейской конвенции о трансграничном

телевидении 1989 года. Согласно данной статье трансляция – это первоначальная передача, осуществляемая наземным передатчиком, по кабельному телевидению или со спутника любого вида в закодированной или незакодированной форме телевизионных программ, принимаемых населением. В нее не входит связь, осуществляемая в индивидуальном порядке [10].

Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» (ст. 4) трактует трансляцию телевизионных программ в системах кабельного телевидения и трансляцию программ звукового вещания посредством проводных линий как передачу по кабелю (кабельное вещание) – передачу по проводам, радиочастотному или оптическому кабелю звуков и (или) изображений для приема публикой [7].

Законодательство нашей страны (как и в странах романо-германской традиции) рассматривает передачу как организационно-техническую деятельность, в отношении которой вещательные организации пользуются смежными правами. Использование содержания передач регулируется другими правовыми нормами. Спортивная игра исходя из этого является определяющим фактором, запись же не обладает элементом творчества в степени, достаточной для того, чтобы подпадать под охрану.

Страны Европейского Сообщества руководствуются Директивой Совета ЕС от 27 сентября 1993 года о согласовании ряда правил, касающихся охраны авторского права и смежных прав в сфере спутникового вещания и кабельной ретрансляции. Статья 2 «Право на вещание» провозглашает, что страны – участницы ЕС в соответствии с положениями, содержащимися в гл. II, устанавливают исключительное право автора по предоставлению разрешения на общедоступное спутниковое вещание охраняемых авторским правом программ [11].

Для того чтобы обеспечить надлежащую охрану предоставляемых исключительных прав организациям вещания, необходимо использовать определенный вид договора, который бы регулировал отношения между организаторами спортивных мероприятий и организациями вещания. В практике спортивной деятельности широкое распространение имеет заключение договора возмездного оказания услуг, в содержании которого регламентируется доступ сотрудников и оборудования организации эфирного или кабельного вещания на территорию спортивного сооружения, установку и наладку оборудования, трансляцию спортивного мероприятия, демонтаж и вывоз оборудования. Вместе с тем только лицензионный договор может предоставить право использования результатов интеллектуальной деятельности в предусмотренных договором пределах и наиболее полную охрану прав автора.

В соответствии со ст. 985 ГК по лицензионному договору сторона, обладающая исключительным правом на использование результата интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации (лицензиар), предоставляет другой стороне (лицензиату) разрешение использовать соответствующий объект ИС [4]. Вместе с тем договор о передаче прав на освещение спортивных мероприятий имеет свою специфику. Проблема в том, что отнесение его к лицензионным до принятия нового Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» не имела законодательной базы, которая позволила бы рассматривать право на освещение спортивного мероприятия в качестве права на результат интеллектуальной деятельности.

В новом Законе Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» создаваемые объекты интеллектуальной деятельности в сфере спорта частично определены. Это касается именно освещения спортивных соревнований в СМИ [6].

Так, в отличие от утратившего силу предыдущего Закона [5], в новом Законе предусматривается специальная ст. 45 «Освещение спортивных соревнований в СМИ». В соответствии с данной статьей все права на освещение спортивных соревнований в СМИ принадлежат организаторам спортивного соревнования, если иное не установлено Президентом Республики Беларусь, договором между организаторами спортивного соревнования и организациями, представляющими от своего имени спортсмена (команду спортсменов), либо спортсменом (при отсутствии такой организации) или положением о проведении (регламентом проведения) спортивного соревнования (п. 1) [6]. Иные лица, не обладающие данными правами, не имеют права освещать спортивные соревнования в СМИ без разрешения организаторов спортивного соревнования или без заключения договоров о передаче прав на освещение спортивных соревнований, заключаемых в соответствии с законодательством (п. 2) [6]. Кроме того, в ст. 45 нового Закона установлено, что отношения, связанные с созданием и использованием объектов авторского права и смежных прав при освещении спортивных соревнований в СМИ, регулируются в соответствии с законодательством об авторском праве и смежных правах (п. 3) [6].

Исходя из сказанного и в связи с принятием в Республике Беларусь нового Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте», в который внесена проанализированная выше ст. 45; учитывая тот факт, что в гражданском законодательстве объекты спортивной деятельности не рассматриваются в качестве результатов интеллектуальной деятельности, права на которые должны охраняться авторским правом, предлагаем:

- закрепить в законодательстве понятие «трансляция»; в связи с этим дополнить содержание ст. 45 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» соответствующим положением;
- законодательно определить обладателя авторского права на трансляцию спортивных мероприятий в ГК и в Законе Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах»;
- в связи с изложенным выше внести соответствующие дополнения в названные нормативные правовые акты.

Это закрепит на законодательном уровне права обладателя авторского права на трансляцию спортивных мероприятий и возможность заключения лицензионного договора между организатором мероприятия и организациями кабельного и эфирного вещания, устранит несоответствия и пробелы в рассматриваемых законодательных актах, посвященных ИС.

Во избежание возникновения судебных споров до принятия решения, например, о трансляции музыкальных произведений во время проведения спортивных соревнований, необходимо получить информацию о том, охраняются ли эти объекты авторским правом, кто является автором произведений, которые планируется использовать, получить разрешение авторов или иных правообладателей на их использование. Причем не требуется заключения организатором спортивных мероприятий договора на объекты, которые перешли в общественное достояние вследствие того, что истек срок действия имущественных прав на эти объекты авторского права или смежных прав.

С целью предотвращения возникновения споров в договоре на право использования произведений или объектов смежных прав в сфере спорта необходимо детализировать все положения, касающиеся авторских прав, а также вопросов срока исполнения договоров, вознаграждения и т.д.

Судебная практика имеет уже достаточно много примеров судебных дел в отношении ИС в сфере спортивного права и прав организаторов спортивных мероприятий. Рассмотрим одно из таких дел. Бельгийский суд не обнаружил исключительного права ИС у организатора спортивного мотокроссного соревнования. Это небольшое дело спортивного мероприятия представляет немалый интерес для сравнительного анализа правового режима других стран.

Общественная организация *Motor Sports Limes (MSL)* в период 2007–2009 гг. организовывала мотокроссные соревнования на принадлежащей ей земле в Бельгии. При этом только аккредитованным фотографам было разрешено делать фотоснимки спортивного мероприятия. Для получения соответствующей аккредитации фотографам предла-

галось подписать контракт с *MSL*, включающий положение о том, что сделанные фотографии во время спортивного соревнования никоим образом не могут быть использованы в коммерческих целях без предварительного согласия *MSL*.

В 2010 г. MSL обнаружила, что ряд фотографий соревнований 2007–2009 гг. были использованы г-ном Костичем и компанией *MX Only One SARL* в рекламе и маркетинговой раскрутке схожих спортивных мероприятий без согласия *MSL* на такие действия. *MSL* подала иск против г-на Костича и названной организации в суд первой инстанции бельгийского г. Арлон, требуя судебного запрета на какое-либо дальнейшее коммерческое использование упомянутых фотографий и возмещения ущерба. Иск *MSL* основывался на предполагаемом нарушении права ИС, ассимилированного со смежными правами, которое принадлежало *MSL* как организатору мероприятия согласно Акту об авторских и смежных правах 1994 г. В поддержку своего иска MSL представила документ Европейского парламента, в котором указано, что Директива ЕС о телетрансляциях без границ наделяет организаторов спортивных мероприятий эксклюзивными правами на аудиовидеозапись таких мероприятий. Согласно данному документу законодательство ЕС в принципе позволяет организатору спортивного мероприятия владеть правами на радио- и телеосвещение спортивного мероприятия, таким образом, организатор вправе передавать свои эксклюзивные права вещателям.

В поддержку своей позиции MSL также представило судебное решение от 17 марта 2004 г. французского кассационного суда (прецедент другой страны), где указано, что согласно французскому законодательству организаторы спортивных мероприятий обладают эксклюзивным правом на коммерческую эксплуатацию фотоснимков организуемых спортивных мероприятий, включая право на авторизацию третьих лиц, делающих снимки такого мероприятия.

В марте 2013 г. своим решением суд первой инстанции г. Арлон постановил, что бельгийское законодательство не наделяет организаторов спортивных мероприятий эксклюзивными правами по контролированию использования фотографий, сделанных во время проведения спортивных мероприятий. Представленный документ Европейского парламента, который, как отметил суд, был выпущен административной службой парламента, а не самим парламентом согласно соответствующей юридической процедуре, не имеет отношения к делу. Этот документ не имеет юридической силы, а равно и политической легитимности, поскольку в нем сказано, что изложенная точка зрения является мнением автора и может не совпадать с позицией Европейского парламента.

Что касается упомянутой Директивы ЕС, она тоже не имеет отношения к делу, т.к. сфера ее действия ограничена радио- и телетрансляциями. Суд г. Арлона также не принял во внимание судебное решение французского суда, поскольку оно касалось положения французского законодательства, не имеющего эквивалента в бельгийском законодательстве.

Бельгийский Акт об авторских и смежных правах 1994 г. наделяет смежными правами только исполнителей, производителей фонограмм, кинопродюсеров и вещательные компании. В Бельгийском законодательстве нет понятия «права, ассимилированные со смежными правами», на котором основывались притязания истца. Более того, спортивные мероприятия, отображенные на фотографиях, ставших предметом спора, сами по себе не наделены правовой авторской защитой, что подтверждается и практикой Европейского суда справедливости. Более того, единственной стороной в деле, действительно наделенной правом ИС, является лишь фотограф (ответчик), сделавший фотоснимки (создавший уникальные произведения). Что касается вышеупомянутого решения французского суда, то положения касательно прямого наделения организаторов спортивных мероприятий эксклюзивными правами коммерческой эксплуатации соответствующих изображений (фотоснимков) не является частью французского Кодекса по ИС. Директива ЕС тоже не имеет целью признание права ИС за организаторами, а призвана лишь создать юридические рамки для свободного передвижения аудиовизуальных услуг в ЕС в рамках законодательства ЕС о здоровой конкуренции и фундаментального права на информацию [12].

В спорте категорию исключительных прав физических или юридических лиц на результаты интеллектуальной деятельности представляют *права на товарные знаки, спортивную и олимпийскую символику.*

Серьезные проблемы в спортивной сфере возникают по поводу использования товарного знака, сопровождающего спортивную атрибутику и символику, поскольку это может приносить огромный доход. В мировой судебной практике хорошо известны судебные дела, касающиеся нарушения авторских прав субъектов спортивной деятельности в отношении товарного знака.

Например, широкую известность приобрела проблема так называемого патентного рейдерства. Суть его заключается в том, что рейдер регистрирует товарный знак, очень похожий на уже завоевавший популярность товарный знак добросовестного предпринимателя. Это делается с целью получения дохода от продажи фактически поддельных товаров, причем дело может дойти даже до захвата знака, поэто-

му и появилось название «рейдерство». Известная торговая марка, как правило, вызывает доверие потребителя благодаря своей репутации. В связи с тем что такая ситуация возможна в спортивной сфере, владельцы спортивных брендов должны тщательно следить за возможным использованием их товарных марок другими участниками рынка (субъектами спортивной деятельности), тем более что между крупными спортивными компаниями довольно часто возникают конфликты на этой почве.

Правомерное использование товарного знака осуществляется только на основе лицензионной деятельности, которая формирует и поддерживает имидж как профессионального и любительского спорта в целом, так и отдельного вида, лиги, команды. Право на использование товарного знака может быть предоставлено владельцем товарного знака (лицензиаром) другому лицу (лицензиату) по лицензионному договору. Использование производителем лицензии помогает ему сократить расходы на продвижение и дизайн.

Так, прибыльным источником получения доходов многих футбольных команд в Европе (прежде всего в Великобритании и Германии) являются доходы от мерчендайзинга – продажи различных сопутствующих футболу лицензионных товаров с размещенной на них спортивной атрибутикой, непосредственно связанной с соревнованиями и участниками.

В Республике Беларусь лицензирование ИС в сфере спорта пока еще находится в стадии формирования, однако уже можно привести ряд положительных примеров, показывающих, что ведется определенная работа в направлении лицензирования спортивных брендов: продукцию некоторых спортивных команд уже можно приобрести как в магазинах фан-клубов, так и в специализированных сетях. При этом отечественные лицензионные агентства, ориентируясь на зарубежные профессиональные стандарты, учитывают и региональные особенности. В качестве перспективы в плане укрепления и совершенствования рынка лицензирования спортивных объектов ИС в Республике Беларусь мы рассматриваем формирование стандартов данного рынка и возможность вхождения страны на правах полноценного участника в международное профессиональное сообщество.

Стратегия нашего государства – завоевать уважение и любовь своего потребителя. Тренд спортивного лицензирования постепенно получает развитие в Республике Беларусь, поскольку продукция, посвященная спортивной тематике (сувениры, одежда, продукты питания, канцелярия, игрушки с изображением спортивных команд, клубов и спортсменов) привлекает не только заядлых болельщиков, но и всех

поклонников спорта. В стране уже не та ситуация, когда имелась лишь пара магазинов при спортивном клубе для продажи сувенирной продукции. Ситуация меняется в лучшую сторону.

Сегодня проблема видится в том, что правообладатель чаще всего не может воспользоваться своим правом на спортивные бренды, дающим ему моральную и материальную выгоду, поскольку деньги фанаты того или иного вида спорта тратят на неофициальные продукты по причине практически отсутствия доступной лицензионной атрибутики. Аналогичная ситуация наблюдается в Российской Федерации и Европе, что подчеркивает в своем интервью Е. Евсеенкова, директор по лицензионным проектам *Matrix Video Group*, эксперт *Brainity*: «Зарубежный любитель спорта в Европе в среднем потребляет лицензионных товаров на € 50 в год, а большая часть дохода остается у спортивного клуба. В России фанат тратит примерно столько же, но дело в том, что доступной лицензионной атрибутики практически нет, и деньги эти тратятся на неофициальные продукты, а потому идут мимо правообладателя» [13].

В ряду охраняемых объектов ИС в сфере спорта особое место занимает олимпийская символика. К ней относится система атрибутов олимпийского движения: олимпийские символ, флаг, девиз, гимн, огонь, факел, талисманы и др. В связи с их использованием между субъектами спортивной деятельности возникают деловые отношения, правовая охрана и регулирование которых осуществляется нормами Олимпийской хартии [14]. Хартия провозглашает Олимпийские игры исключительной собственностью МОК, которому принадлежат исключительно все права на систему атрибутов олимпийского движения. Именно он правомочен принимать все необходимые меры для их юридической защиты как на национальном, так и международном уровне практически в любом случае. Так, без каких-либо ограничений МОК принадлежат права, связанные с организацией Олимпийских игр, их использованием, вещанием, записью, представлением, воспроизведением, доступом и распространением в любой форме и любыми средствами и методами, существующими в настоящее время или теми, что будут развиты в будущем [14].

В период подготовки к Олимпийским играм оргкомитет инициировал в Сочи работу в рамках реализации мер МОК по борьбе с незаконным использованием ИС, поскольку были замечены случаи использования олимпийской символики при контрафактном производстве ряда товаров, а также использование олимпийской терминологии в сфере финансовых услуг.

Незаконное использование товарного знака, так называемая реализация контрафактной продукции, составляет основу нарушения

авторских и смежных прав. Как правило, предметы, используемые нарушителями, – это аудиовизуальная продукция, одежда, иные предметы (брелки, сувениры), с незаконным использованием олимпийской и паралимпийской символики, в том числе в 2014 г. Основными местами реализации контрафактной продукции являются рынки, торговые центры, палаточные торговые места.

В Республике Беларусь и в Российской Федерации выявлены факты незаконной реализации спортивной одежды, маркированной чужим товарным знаком с нанесением олимпийской символики. Субъектами совершенных правонарушений являются физические лица, чаще – индивидуальные предприниматели без образования юридического лица, реже – юридические лица. В качестве причин совершения правонарушений в указанной сфере можно рассматривать удаленность региона от места нахождения основных представителей зарубежных правообладателей, следовательно, от потенциальных заявителей, способных контролировать вопросы реализации контрафактного товара; близость к государственной границе и нередко беспрепятственный ввоз контрафактного товара. Действия нарушителей мотивированы и экономическим фактором: возможностью приобрести товар по низкой себестоимости.

Интерес представляют случаи подачи исков лицами, считающими себя правообладателями и предпринимающими попытки судиться с МОК. Так, одну из таких попыток осуществил потомок известного барона Мюнхгаузена, москвич Владимир Наговоро-Мюнхгаузен, который полагал, что выборы талисмана для «Сочи-2014» прошли с серьезными нарушениями закона, а образы зверей-талисманов позорят Россию. Данную точку зрения в поданном в Замоскворецкий районный суд г. Москвы заявлении истец обосновал тем, что якобы было грубо нарушено законодательство Российской Федерации в области охраны детства, ИС и прав потребителей на получение качественного результата. В. Наговоро-Мюнхгаузен утверждал, что дети, готовившие творческие работы для конкурса талисманов во время олимпийских уроков, были лишены возможности заявить о своих имущественных авторских правах. Кроме того, истец отрицательно отнесся к выбранным талисманам Медвежонку, Леопарду и Зайке. По его мнению, они негативно влияют на формирование представления иностранцев о России, создавая образ страны, лишенной национальных корней, традиций и талантливых людей, способных создать что-то оригинальное. В связи с этим истец потребовал аннулировать результаты голосования [15].

В поддержку позиции истца выступили представители петербургского оргкомитета, которые выразили надежду на пересмотр резуль-

татов выборов в пользу Мамонтенка (вариант сочинского талисмана, созданный жителями Петербурга).

Известны и другие скандальные инциденты, связанные с талисманами-победителями. В конце февраля 2011 г., сразу после оглашения итогов конкурса, было заявлено, что некоторые из новых символов являются плагиатом. Так, художник В. Чижиков, создатель символа московской Олимпиады-80 (бурого мишки с олимпийским поясом), негативно отозвался о новом символе – Белом Медведе. Он заявил, что образ Белого Медведя скопирован с его медвежонка. «Мне не нравится, когда воруют, автор это особенно остро чувствует», – заявил Чижиков. Более того, художнику не понравились все предложенные варианты талисманов Олимпиады в Сочи. Он заявил, что они созданы непрофессионально и в них не отражается серьезное отношение к поставленной задаче [16].

Заключение

В связи с коммерциализацией объектов ИС в спортивной сфере возникает множество правовых проблем, для решения которых необходимо предоставить надлежащую правовую охрану всем создателям результатов спортивной интеллектуальной деятельности и добросовестным пользователям этими результатами.

В целях усовершенствования законодательной базы, регулирующей отношения участников творческой интеллектуальной спортивной деятельности, в процессе которой могут возникать интеллектуальные права создателей и исполнителей спортивных произведений, *следует*:

- определить и конкретизировать виды спорта, в которых могут возникать данные права, поскольку присутствует спортивно-творческая составляющая, когда спортивный результат достигается при исполнении спортсменом на соревновании оригинального спортивного произведения;
- акрепить в Законе Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» положения, определяющие конкретные виды спорта, каждый из которых в отдельности составляет оригинальное спортивное произведение и является результатом интеллектуальной спортивно-творческой поисковой деятельности;
- внести в перечень объектов авторских прав объект «спортивное произведение»;
- отнести спортивные произведения к сценарным произведениям, считать эстетико-творческие произведения произведениями искусства, а спортсмена – исполнителем данной формы искусства;

- закрепить в законодательстве понятие трансляции; в связи с этим дополнить содержание ст. 45 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» соответствующим положением, определяющим данный термин;
- законодательно определить обладателя авторского права на трансляцию спортивных мероприятий в ГК и в Законе Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах»;
- в связи с изложенным выше внести соответствующие дополнения в названные нормативные правовые акты;
- в связи с тем что в национальных системах регистрации товарных знаков в каждом из государств – членов Таможенного союза права на советские товарные знаки в сфере спорта зарегистрированы за различными правообладателями и эта проблема не имеет прямого правового регулирования ни в одной из данных стран, создать законодательно урегулированный механизм, предусматривающий цивилизованное использование советских спортивных торговых марок производителями;
- с целью пресечения недобросовестной конкуренции, связанной с незаконным использованием неуполномоченными лицами ИС внести в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях статью, предусматривающую возможность привлечения к административной ответственности лиц, ввозящих на территорию Республики Беларусь оригинальные товары без согласия правообладателя. Это тем более важно, что в условиях Таможенного союза и создания Единого экономического пространства проблема защиты (в первую очередь от контрафактной и поддельной спортивной продукции) обостряется;
- разработать четкие и единые механизмы и процедуры контроля с целью пресечения вышеуказанной неправомерной деятельности;
- осуществить унификацию правовых систем регулирования экономических правоотношений субъектов спортивной деятельности в области ИС под единые стандарты.

Список использованных источников

1. Кашапов, Н.В. Регламентация интеллектуальных прав в сфере спорта : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.03 ; ГОУ ВПО «Рос. гос. ин-т интеллект. собственности» / Н.В. Кашапов. – М., 2010. – 25 с.
2. Каменкова, В.Ю. Вопросы интеллектуальной собственности в сфере спорте // Спортивное право в Республике Беларусь : сб. ст. / Белорус. республик. союз юристов. – Промышленно-торговое ПРАВО. – 2011. – С. 161–170.

3. Алексеев, С.В. Спортивное право России : учебн. для студентов вузов / С.В. Алексеев ; под ред. проф. П.В. Крашенинникова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. Сер. «Золотой фонд российских учебников». – 2013. – 695 с.
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : текст Кодекса по состоянию на 5 янв. 2013 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
5. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2445-XII // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
6. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
7. Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
8. Кашапов, Н.В. Специфика регулирования интеллектуальных прав в сфере спорта в Российской Федерации / Н.В. Кашапов // Интеллектуал. собственность. Автор. право и смеж. права. – 2009. – № 2. – С. 14–20.
9. Башлыков, Е.А. Правовое обеспечение передачи прав на трансляции спортивных соревнований / Е.А. Башлыков // Интеллектуал. собственность. Автор. право и смеж. права. – 2008. – № 6. – С. 45–51.
10. Европейская конвенция о трансграничном телевидении 1989 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://conventions.coe.int/treaty/rus/Treaties/Html/132.htm. – Дата доступа : 07.01.2014.
11. О согласовании ряда правил, касающихся охраны авторского права и смежных прав в сфере спутникового вещания и кабельной ретрансляции : Директива Совета Европ. Сообщества, 27 сент. 1993 г. (93/83/ЕЭС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/int_sobst/int2.htm. – Дата доступа : 07.01.2014.
12. Права интеллектуальной собственности организатора спортивного мотокросса в Бельгии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.sports.ru/tribuna/blogs/sportlaw/564617.html. – Дата доступа : 03.02.2014.
13. Свое дело. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://bishelp.ru/svoe_delo/rasresh/2612_naclicenz.php. – Дата доступа : 03.02.2014.
14. Олимпийская хартия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.noc.by/charter. – Дата доступа : 03.02.2014.
15. Новости спорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.zakonia.ru/news/76/62160. – Дата доступа : 03.02.2014.
16. Информационно-правовой портал «ЗАКООлимпийские мишки: родственники или плагиат?» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.zakonia.ru/news/51/62001. – Дата доступа : 03.02.2014.

ПАНАС Екатерина Викторовна,
студент V курса
юридического факультета
учреждения образования «Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы»

О системно-отраслевой принадлежности спортивных правоотношений

Когда не закон стоит против закона,
а идея против идеи, принцип против
принципа, в области идеи и принципов
решает не временная последовательность,
а внутренняя ценность.

Г. Еллинек, немецкий юрист

Введение

В современном мире спорт стал явлением, затрагивающим интересы больших групп людей. Не секрет, что спорт выполняет ряд социальных и политических функций, прежде всего культивирует здоровый образ жизни, что весьма важно для экономики и обороноспособности любой страны. Спорт обладает настолько значительным потенциалом, что способен оказывать влияние на межнациональные отношения, обусловливать повышение престижа того или иного государства на мировой арене. Спорт есть сила, способная сплотить нацию, объединить весь мир независимо от политических, социально-экономических и культурных особенностей регионов. Именно поэтому разумное государство возлагает на себя функцию необходимого контроля над спортом посредством издания соответствующих нормативно-правовых актов, разработки государственных программ и осуществления финансирования.

На сегодня спортивное право в Республике Беларусь является тем направлением, которое требует реформирования, ведь отношения

в этой сфере развиваются ускоренными темпами, что обусловлено прежде всего популяризацией профессионального спорта во всем мире. Не вызывает сомнений тот факт, что отсутствие всеобъемлющего, в большей степени комплексного по сравнению с ныне существующими нормативно-правового акта в данной сфере обусловливает возникновение определенных коллизий, пробелов и правовых анахронизмов.

Однако, думается, создание эффективной правовой системы, отвечающей потребностям реальной жизни, невозможно без глубокого доктринального исследования начал спортивного права. Одним из фундаментальных вопросов спортивного права, не разрешенным в надлежащем виде по сей день, становится проблематика правовой природы спортивных отношений и их системно-отраслевой принадлежности.

Цель настоящей работы – обоснование комплексного характера отрасли спортивного права посредством анализа системно-отраслевой принадлежности спортивных правоотношений с учетом существующих теоретико-правовых наработок.

Цель исследования определили необходимость постановки и решения следующих задач:

1) определения понятия, объема, содержания и системно-отраслевой принадлежности спортивных правоотношений как предмета спортивного права;
2) анализа функционально-отраслевой принадлежности отношений, возникающих между спортивными организациями и профессиональными спортсменами, тренерами, прочими спортивными функционерами в связи с осуществлением последними спортивной деятельности;
3) изучения позиции законодателя в вопросе отнесения спортивных правоотношений к сфере регулирования тех или иных отраслей белорусского законодательства;
4) выявления прикладного значения научного анализа отношений, составляющих предмет спортивного права, в контексте их системно-отраслевой принадлежности.

Теоретико-правовые основы спортивного права

Белорусский профессиональный и любительский спорт в том виде, в котором он предстает перед нами сегодня, исторически сложился за достаточно долгий период. Вопросы правового регулирования спортивных отношений длительное время находились вне сферы интересов белорусских ученых-правоведов и законодателей. В белорусском

правовом пространстве теоретический массив, посвященный проблематике профессионального спорта, незначителен и представлен эпизодическими публикациями небольшого круга авторов. Крупных доктринальных исследований не проводилось, диссертации по темам, связанным с правовым регулированием спортивных отношений, не защищались, не опубликовано ни одной монографии, учебника или учебного пособия. Следует согласиться с К.Л. Томашевским, считающим, что «в белорусской правовой науке проблемы спортивного права до настоящего времени не получили разработки. В России правовые исследования в данной области ведутся только в последние 10 лет» [1, с. 13]. Данный факт, на наш взгляд, объясняется относительной молодостью спортивного права как комплексной пограничной отрасли права, регулирующей спортивные, трудовые, гражданско-правовые и другие тесно связанные с ними отношения.

Каждая отрасль права регулирует определенный круг общественных отношений. Основным критерием для разграничения отраслей права служит предмет правового регулирования. Вспомогательным критерием для разграничения отраслей права выступает метод правового регулирования. Проблема предмета и метода правового регулирования является одной из основополагающих в рамках проводимых научных исследований как в общей теории права, так и в отраслевых правовых науках [2, с. 294]. Предмет правового регулирования в юридической доктрине традиционно определяется как совокупность родственных общественных отношений, регулируемых нормами той или иной отрасли права.

Наличие собственного предмета отрасли спортивного права в настоящее время не вызывает сомнений. Спорным остается лишь вопрос включения конкретных общественных отношений в предмет правового регулирования. Думается, наиболее оптимальным станет включение в предмет спортивного права не только собственно спортивных отношений (например, отношений в сфере любительского спорта), но и отношений, тесно связанных со спортом, которые образуют целый комплекс, находящийся на стыке межотраслевого взаимодействия. Данный факт указывает на необходимость выработки четких критериев отнесения тех или иных общественных отношений к числу спортивных или тесно с ними связанных.

Для ответа на поставленные в начале работы вопросы необходимо, на наш взгляд, определить, что есть спортивные отношения в юридико-правовом значении. А.А. Исаев указывает, что в различных источниках содержится более 200 различных определений понятия «спорт» как базового для изучения спортивных правоотношений [3, с. 56]. При

этом неизбежно возникает еще один важный для определения предмета регулирования рассматриваемой отрасли вопрос: как соотносятся спорт и физическая культура? Считаем, что принципиальное различие между спортом и физической культурой состоит в том, что спорт определяется через общий термин «деятельность» или «сфера деятельности», т.е. как совокупность общественных отношений, возникающих при осуществлении определенного рода деятельности, а физическая культура – как часть культуры. В то же время не исключаем возможность частичного вхождения физической культуры (к примеру, в части физического воспитания дошкольников и учащихся различных учреждений образования), как и культуры вообще, в предмет правового регулирования спортивного права. Таким образом, в данной работе мы осознанно ведем речь о спортивных правоотношениях, понимая под ними общественные отношения, складывающиеся между субъектами физической культуры и спорта в процессе осуществления физкультурно-спортивной деятельности, включающей физическое воспитание дошкольников и учащихся различных учреждений образования, профессионально-прикладную физическую подготовку, любительский спорт, профессиональный спорт, спортивную промышленность и т.д., в том числе вследствие воздействия государства на других субъектов физической культуры и спорта, которые выступают в качестве носителей взаимно корреспондирующих юридических прав и обязанностей.

В правовой литературе существуют разные воззрения на правовую природу спортивных отношений. Вопрос об отраслевой принадлежности спортивных правоотношений является дискуссионным. В настоящее время сложились три основных подхода к правовому регулированию отношений в сфере спорта: одни исследователи считают их административно-правовыми, вторые отмечают принадлежность большинства указанных правоотношений к гражданскому праву, третьи включают их в предмет трудового права. А. Данилевич указывает, что правоотношения в рамках спортивной деятельности сложны по составу и каждая из указанных отраслей права регулирует определенную группу правоотношений [4]. Отдельные ученые, в первую очередь специалисты в области физической культуры и спорта (Ю. Бытко, А. Жуков, В. Ильиных), рассматривают спортивное право как самостоятельную отрасль права [5]. Думается, с учетом комплексного характера отрасли спортивного права не стоит ограничивать предмет правового регулирования тремя названными видами правоотношений, исключая элементы конституционного, финансового, налогового, уголовного, процессуального, международно-правового регулирования, а также так называемые спортивные квазиправоотношения.

Наиболее уязвима, на наш взгляд, позиция сторонников теории административно-правовой принадлежности рассматриваемых отношений. Считаем очевидным тот факт, что по меньшей мере отношения в сфере любительского спорта, трансферные отношения между спортивными организациями (клубами), отношения в сфере страхования и многие другие нельзя считать административно-правовыми. Непосредственно административными являются правоотношения по государственному управлению спортом. Властными полномочиями в данной сфере обладают соответствующие органы и должностные лица. При этом публично-правовой элемент присутствует здесь не в качестве отношений власти – подчинения, а в первую очередь в виде отношений, направленных на удовлетворение социально значимых интересов граждан. Также публичный характер носит деятельность компетентных государственных органов по физической культуре и спорту (например, в Беларуси – это Министерство спорта и туризма Республики Беларусь) по организации спортивных мероприятий, отношения, возникающие в связи с совершением правонарушений в спортивной сфере.

Не вызывает сомнений тот факт, что в предмет спортивного права включены и собственно гражданские правоотношения. В числе таковых можно назвать, например, деятельность спортивной организации (клуба) как юридического лица (хотя и здесь можно выявить элементы административно-правового регулирования в части взаимодействия спортивной организации с органами публичной власти). Однако наиболее дискуссионным вопросом считается проблема соотношения трудоправовой и гражданско-правовой составляющей предмета отрасли. Возникает данный вопрос в рамках определения надлежащего механизма правового регулирования деятельности профессиональных спортсменов и тренеров.

Относительно природы отношений, возникающих между спортсменом и спортивной организацией (будь то клуб, лига, ассоциация или что-либо иное), существует три позиции. В соответствии с первой из них труд спортсмена должен регулироваться только трудовым правом, соответственно со спортсменами должен заключаться именно трудовой договор [6]. Такая позиция, кстати, сегодня является превалирующей в среде зарубежных юристов. Другая группа ученых рассматривают исследуемые отношения как предмет гражданского права, аргументируя позицию отсутствием у спортсменов и тренеров типичной трудовой функции, а также наличием особых мотивов к труду, которые выражаются в достижении высоких спортивных результатов, установлении рекордов [7]. Третья группа юристов занимают компромиссную

позицию, которая не исключает возможности заключения как трудового, так и гражданско-правового договора.

В.П. Васькевич справедливо указывает на то, что «действовавшее до недавних пор законодательство в области профессионального спорта, теория и практика его применения позволяли говорить о том, что договоры, заключаемые с профессиональными спортсменами по поводу их участия в профессиональной спортивной деятельности, имели целостную систему, включающую гражданско-правовые, трудовые и смешанные договоры. Стандартный контракт хоккеиста нельзя отнести ни к трудовому договору, ни к гражданско-правовому, ни к смешанному или непоименованному. Очевидно, подобный договор необходимо признать нетипичным договором, но такой договор не должен нарушать основополагающие принципы и нормы как гражданского, так и трудового права, а также субъективные права его сторон» [8, с. 48].

Представители правовой науки, ратующие за возобладание трудоправового регулирования, в качестве аргументации указывают, что профессиональный, как и всякий другой, работник обязуется выполнять работу в соответствии с должностной инструкцией по той должности, на которую принят, т.е. выполнять определенную трудовую функцию, а не передавать работодателю конечный результат своего труда. Деятельность профессионального спортсмена осуществляется в рамках организационного творчества, которое отличается от творчества предпринимательского [6, с. 45].

Некоторые авторы в попытках обосновать несостоятельность гражданско-правового регулирования деятельности спортсменов указывают, что «идея регулировать трудовые отношения... основана главным образом на том, что нормы гражданского законодательства в отличие от трудового предоставляют сторонам договора большую свободу в регулировании возникающих отношений, в том числе возможность полного возмещения убытков, применения различного рода санкций, досрочного прекращения договорных обязательств и др.» [9, с. 66]. Думается, данный тезис не столько доказывает приоритетность трудоправового регулирования исследуемых отношений, сколько подтверждает их особую правовую природу, не совпадающую с правовой природой собственно трудовых отношений.

Действительно, есть ли необходимость совершенно неоправданно усложнять контрактные правоотношения, для того чтобы подвести деятельность профессионального спортсмена к традиционной эталонной модели трудовых отношений? Сегодняшнее гражданское законодательство позволяет регулировать их достаточно четко, следует лишь признать гражданско-правовую природу этих отношений, а отнесение

правоотношений сторон в ходе профессиональной спортивной деятельности к трудовым отношениям порождает ряд неразрешимых вопросов.

Можно ли назвать профессиональный спорт профессией в прямом смысле этого слова? Какую должность в штатном расписании федерации занимает профессиональный спортсмен? На основании каких нормативных правовых актов должна быть разработана его должностная инструкция? Какие записи должен вносить наниматель в трудовую книжку спортсмена? Что является продуктом его труда? Как быть с охраной труда? Почему спортсмен должен выполнять правила внутреннего трудового распорядка в организации? Какова методика подсчета отработанного спортсменом времени?

Возникают большие сложности и с выбором механизмов оплаты труда спортсмена. Да и с продолжительностью рабочего времени, норма которой установлена белорусским трудовым законодательством, возникают проблемы.

Мы склонны согласиться с мнением Т.Ю. Коршуновой, которая отмечает: «Функция, выполняемая спортсменами-профессионалами, существенно отличается от деятельности, традиционно регулируемой нормами трудового законодательства. Как правило, организуя производство и нанимая работников, работодатель рассчитывает на достижение определенного результата, получение прибыли или иного дохода, в то время как сущность профессиональной спортивной деятельности есть создание продукта «спортивное зрелище», соревновательный процесс, результаты которого не поддаются точной оценке и планированию. Особенности трудовой функции и неоднородность состава спортсменов-профессионалов не позволяют с достаточной определенностью утверждать, что в профессиональном спорте складываются отношения, которые с уверенностью можно отнести к трудовым» [10, с. 65].

В пользу гражданско-правового регулирования деятельности профессиональных спортсменов (гражданско-правовой по своей природе) говорят следующие факты:

- объем прав и обязанностей профессионального спортсмена существенно отличается от обязанности выполнять работу по определенной специальности, квалификации или должности по трудовому договору;
- трудовой договор не может в полной мере обеспечить интересы организации и ее участников. Так, иногда бывает крайне сложно обосновать в соответствии с трудовым законодательством прекращение договора с профессиональным спортсменом. Изменение статуса наемного спортсмена на статус индивидуального

предпринимателя во многих случаях позволит реально возместить спортивной организации убытки;

- трансферная система в настоящее время также не согласуется с действующим трудовым законодательством и, по мнению специалистов, будет уничтожена в судебном порядке [11, с. 36];
- ввиду специфичности природы исследуемых отношений гражданско-правовой договор сможет дать работнику больше льгот и преимуществ, чем трудовой, т.к. допускает большую договорную свободу сторон, что особенно актуально в свете неоспоримой коммерциализации спорта;
- должностные обязанности работника по трудовому договору определяются в Едином квалификационном справочнике должностей служащих (ЕКСД) в соответствии с установленной трудовой функцией. Однако на практике часто содержание трудовой функции спортсмена идет вразрез с квалификационными характеристиками, предусмотренными ЕКСД, что не соответствует требованиям трудового законодательства [12, с. 72, 73];
- профессиональный спортсмен не может рассматриваться лишь в качестве работника, выполняющего определенную трудовую функцию, в связи с тем что у спортсмена имеется автономия воли, значительная степень самостоятельности, в том числе при определении своего режима работы. Осуществляя тренировки и участвуя в соревнованиях, спортсмен не выполняет заданную трудовую функцию, а обладает особым правовым статусом.

Таким образом, не лишена здравого смысла позиция, трактующая договор между спортсменом-профессионалом и спортивной организацией как предпринимательский, а отношения, возникающие между указанными субъектами, как гражданско-правовые. Сложно опровергнуть тот факт, что организация и проведение спортивных соревнований в области профессионального спорта осуществляются в первую очередь в целях извлечения прибыли. Достижение высоких спортивных результатов и установление рекордов выступает в большинстве случаев вторичной целью. За подготовку и участие в соревнованиях в качестве своего основного вида деятельности спортсмен получает нередко не только обусловленную контрактом заработную плату, но и вознаграждение от организаторов. Из этого следует возможность осуществления предпринимательской деятельности не только организаторами спортивных соревнований и спортивными организациями, но и профессиональными спортсменами и тренерами.

В то же время нельзя не согласиться с мнением А.В. Эйрияна, который отмечает, что «выигрыш от снятия пределов ответственности

спортсменов по гражданскому праву реально может быть достигнут только на достаточно высоком уровне развития рыночных отношений при условии наличия концентрированных индивидуальных капиталов» [13, с. 76]. Полагаем, что назрела острая необходимость в доктринальном и законодательном признании гражданско-правовых начал в природе отношений, возникающих между спортивными организациями (клубами) и профессиональными спортсменами в связи с осуществлением последними спортивной деятельности. В то же время, на наш взгляд, в данный момент не стоит ограничивать правовое регулирование труда профессиональных спортсменов моноотраслевым принципом, полностью исключая возможность трудоправового регулирования. Для полного перехода к гражданско-правовой модели, включающей не только формальные правила оформления правоотношений, но и реальное выполнение принципов автономии воли сторон, имущественной самостоятельности спортсменов, финансового самообеспечения деятельности спортивных организаций, необходима прочная нормативно-правовая, материально-техническая и финансовая база. На данный момент белорусское государство и общество находятся на пути выполнения названных условий.

В настоящее время, как справедливо указывает П.В. Крашенинников, «наиболее целесообразным представляется усиление гражданско-правового регулирования в отношениях спортсменов со спортивными организациями, более явное отражение в законодательстве возможности использования гражданско-правовых конструкций в регламентации отношений между спортсменами и спортивными организациями. Профессиональный спорт – сфера межотраслевого регулирования, в которой должно гармонично сочетаться регулирование трудоправовых отношений и отношений гражданской природы. Необходимо законодательным путем добиться баланса в этой сфере» [14].

Резюмируя вышесказанное, сформулируем некоторые промежуточные выводы.

1. Спортивное право есть комплексная отрасль права и законодательства Республики Беларусь.
2. Наиболее оптимальным является включение в предмет спортивного права не только собственно спортивных отношений, но и отношений, тесно связанных со спортом.
3. Под спортивными правоотношениями следует понимать общественные отношения, складывающиеся между субъектами физической культуры и спорта в процессе осуществления физкультурно-спортивной деятельности, включающей физическое воспитание дошкольников и учащихся различных учреждений

образования, профессионально-прикладную физическую подготовку, любительский спорт, профессиональный спорт, спортивную промышленность и т.д., в том числе вследствие воздействия государства на других субъектов физической культуры и спорта, которые выступают в качестве носителей взаимно корреспондирующих друг другу юридических прав и обязанностей. Ввиду сложности данного доктринального определения для восприятия в учебно-прикладных целях спортивные правоотношения можно определить как общественные отношения, урегулированные нормами спортивного права и возникающие при осуществлении физкультурно-спортивной и тесно связанной с ней деятельности.

4. Спортивные правоотношения образуют целый комплекс, находящийся на стыке межотраслевого взаимодействия. Данный факт указывает на необходимость выработки четких критериев отнесения тех или иных общественных отношений к числу спортивных или тесно с ними связанных.
5. Природа отношений, возникающих между спортивными организациями (клубами) и профессиональными спортсменами при осуществлении последними спортивной деятельности, характеризуется ярко выраженными гражданско-правовыми началами. Тем не менее на данный момент отказ от модели трудоправового регулирования и внедрение моноотраслевого принципа невозможны ввиду слабой развитости рыночных механизмов в отечественном спорте.

Законодательный аспект

Выработка единого подхода к взгляду на системно-отраслевую принадлежность спортивных отношений и его отражение в реформируемом белорусском законодательстве имеет как теоретическое, так и практическое значение. В связи со структурным и функциональным усложнением предмета правового регулирования отрасли нередки ситуации, когда отношения, давно сложившиеся в профессиональном спорте и считающиеся в спортивном мире обыденными, не вписываются в современную правовую картину.

В данный момент правовое регулирование профессионального спорта в Республике Беларусь осуществляется в основном нормами гражданского, хозяйственного, трудового, финансового и международного права, что обусловливает значительную рассредоточенность правового массива и, как следствие, возникновение проблемных вопросов в правоприменительной деятельности.

Как указывалось выше, законодательство о физической культуре и спорте – комплексная по своему характеру и значительная по объему часть законодательства Республики Беларусь, включающая нормы конституционного, гражданского, трудового, международного права и тесно связанная с законодательством об образовании, социальной защите населения, здравоохранении, предпринимательской деятельности. Это обширный массив актов законодательства, регламентирующих правоотношения, возникающие в ходе реализации прав граждан на занятия физической культурой и спортом, сохранение здоровья путем активного образа жизни, важное средство современной государственной политики в сфере обеспечения качества жизни граждан Республики Беларусь.

Основу белорусского законодательства о физической культуре и спорте составляет Закон Республики Беларусь от 18 июня 1993 года № 2445-XII «О физической культуре и спорте» [15] *(далее – Закон «О физической культуре и спорте»)*. Как и всякий другой нормативный правовой акт, он является продуктом своего времени, во многом отражающим взгляды законодателя 1990-х гг.

Если мысленно представить себе систему белорусского права и наложить на нее законодательство в сфере физической культуры и спорта, то станет совершенно очевидно, что его значительная часть совпадет с правовым полем гражданского законодательства. Правда, как отмечалось нами выше, правоотношения в указанной сфере, относящиеся по своей природе к гражданско-правовым, на данный момент недостаточно созрели в обществе. Яркое тому подтверждение – регламентация профессионального спорта Законом «О физической культуре и спорте».

Напомним, ст. 32 Закона «О физической культуре и спорте» указывает, что отношения, возникающие в профессиональном спорте между спортсменами, тренерами, судьями, иными гражданами, осуществляющими деятельность в сфере физической культуры и спорта, а также организациями физической культуры и спорта, иными организациями, осуществляющими деятельность в сфере физической культуры и спорта, регулируются Гражданским кодексом Республики Беларусь [16], Трудовым кодексом Республики Беларусь [17], Законом «О физической культуре и спорте» и иными актами законодательства. При этом профессиональный спорт – предпринимательская, трудовая и иная не запрещенная законодательством деятельность, направленная на достижение высоких спортивных результатов и получение доходов (вознаграждений) от организации спортивных мероприятий и (или) участия в них. К слову, подп. 1.14 п. 1 ст. 5 Закона Республики Бела-

русь от 5 января 2008 года № 322-З «О профессиональном пенсионном страховании» [18] содержит положение о том, что профессиональному пенсионному страхованию подлежат спортсмены (подчеркнем: не работники), занимающиеся профессиональным спортом (по перечню видов спорта).

Как справедливо указывает В.С. Каменков, подобная неопределенность не может помочь нормально развиваться профессиональному спорту, а может только служить помехой [19, с. 144]. Поэтому нужно законодательно определиться в вопросе, кем же является профессиональный спортсмен, в том числе легионер, профессиональный тренер и другой спортивный функционер: наемным работником или предпринимателем? По нашему мнению, они не могут одновременно или поочередно иметь два этих статуса.

Сегодня законом предоставлено право самостоятельно определять природу отношений, возникающих между спортсменами-профессионалами и их нанимателями. Считаем целесообразным законодательно определить, кто в профессиональном спорте может именоваться предпринимателем, а кто нет, чьи амбиции направлены в полной мере на систематическое получение прибыли, а чьи в большей степени – на достижение высоких спортивных результатов и установление рекордов. Для этого необходима выработка четких критериев отнесения тех или иных правоотношений в сфере профессионального спорта к трудовым или гражданско-правовым.

Принятый 8 января 2014 г. Закон Республики Беларусь № 131-З «О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Республики Беларусь» [20] в числе прочего в Трудовой кодекс Республики Беларусь ввел новую главу, посвященную регулированию трудовых отношений в профессиональном спорте. Несомненно, принятие названного Закона стало очередным шагом на пути совершенствования белорусского трудового законодательства, а также законодательства о профессиональном спорте. Тем не менее, на наш взгляд, некоторые положения Закона сложно назвать бесспорными. Так, часть четвертая ст. 314-2 Трудового кодекса Республики Беларусь, которая вступит в силу 25 июля 2014 г., содержит положение о том, что в трудовом договоре по соглашению сторон для спортсмена, тренера могут предусматриваться дополнительные условия об обязанности спортсмена достичь определенных спортивных результатов; обязанности тренера обеспечить достижение спортсменом (командой спортсменов) определенных спортивных результатов; выплате денежной компенсации нанимателю при расторжении трудового договора в случаях, предусмотренных трудовым законодательством, а также о размере и порядке выплаты указанной компенсации. Думается,

подобные условия по своей правовой природе ближе к предмету гражданско-правового договора, нежели трудового. Также указанный Закон содержит норму о временном переводе спортсменов к другому нанимателю. При этом вопросы трансферных отношений вновь остались без правового освещения. Возникает закономерный вопрос: стоит ли усложнять трудовые правоотношения, искусственно вводя в них элементы гражданско-правовых обязательств, если есть реальная возможность эффективно осуществлять регулирование гражданско-правовых по своей природе отношений посредством применения гражданско-правовых методов, конструкций и механизмов?

Шагом вперед на пути признания гражданско-правовой природы отношений в сфере профессионального спорта стало введение в проект Спортивного кодекса Республики Беларусь [21] понятия «договор о спортивной деятельности», под которым понимается соглашение между профессиональным спортсменом, профессиональным тренером, иным спортивным специалистом и организацией физической культуры и спорта, в соответствии с которым профессиональный спортсмен, профессиональный тренер, иной спортивный специалист обязуется готовиться к спортивным соревнованиям или готовить спортсменов, участвовать в соревнованиях с соблюдением установленного организацией физической культуры и спорта внутреннего распорядка. Организация физической культуры и спорта при этом обязуется платить вознаграждение за спортивную или тренировочную деятельность и обеспечивает условия подготовки к соревнованиям и участия в них, а также обязуется выполнять другие предусмотренные договором условия. Статья 95 проекта Спортивного кодекса Республики Беларусь указывает на то, что профессиональный спортсмен, профессиональный тренер, иной спортивный специалист, осуществляющий спортивную деятельность в организации физической культуры и спорта, обязан заключить с этой организацией договор о спортивной деятельности либо иной договор, не запрещенный законодательством Республики Беларусь. Таким образом, трудоправовому регулированию в профессиональном спорте хотя пока и формально, но отводится второстепенная роль.

При заключении договора о спортивной деятельности предметом договора, по сути, становится спортивное мастерство. В гражданском обороте этот продукт занимает место объекта собственности, право пользования которым передается собственником другим субъектам гражданско-правовых отношений на определенных в договоре условиях. Именно поэтому у организации физической культуры и спорта появляется возможность взыскания неустойки за досрочное расторжение договора по инициативе исполнителя (что в некоторой мере

обеспечит безопасность белорусского спорта от иностранной интервенции), и именно в рамках этой правовой конструкции возможно предусмотреть права третьих лиц – государства, спортивной федерации, образовательного учреждения, в котором обучался спортсмен до заключения договора. Также при этом появится возможность использовать критерии оценки права пользования спортивным мастерством при осуществлении гражданско-правовых сделок, несвойственные или даже противоречащие трудовому праву. Одним из очевидных критериев уже сейчас являются спортивные достижения и результаты соревновательной деятельности профессионального спортсмена.

Отметим, что проект Спортивного кодекса Республики Беларусь также четко не определяет предмета правового регулирования отрасли. В связи с этим во избежание в будущем межотраслевой неопределенности стоит указать, какие конкретно отношения подпадают под сферу регулирования нормативного правового акта. В то же время ст. 4 проекта Спортивного кодекса Республики Беларусь содержит положение о том, что в случаях, когда общественные отношения в сфере спорта прямо не урегулированы актами законодательства о спорте, применяется норма законодательства, регулирующая сходные общественные отношения. Думается, законодательное дозволение на применение к спортивным правоотношениям аналогии закона теоретически может способствовать разрешению возникающих предметно-правовых вопросов. Однако на практике неизбежно возникнут все те же сложности с отнесением реальной правовой ситуации к сфере действия той или иной отрасли права.

В качестве эпиграфа к работе нами приведены слова выдающегося немецкого юриста Г. Еллинека, который говорит о том, что когда «не закон стоит против закона, а идея против идеи, принцип против принципа, в области идеи и принципов решает не временная последовательность, а внутренняя ценность» [22, с. 22]. Думается, что устранение имеющихся в разноотраслевых источниках коллизий в регулировании спортивных отношений предстоит осуществлять с указанных позиций, а не только юридическими средствами.

Прикладное значение системно-отраслевого анализа спортивных правоотношений

Ответ на поставленные в данной работе вопросы, кажущиеся всего лишь предметом научного спора, уже сегодня имеет для организаций, занимающихся развитием спорта, огромное прикладное значение.

Так, насущной является проблема социального обеспечения спортсменов. И если спортсмены, осуществляющие свою трудовую деятельность по трудовому договору, находятся в социально-правовом поле, то статус профессиональных спортсменов, заключающих гражданско-правовые договоры, до сих пор не ясен. На данный факт обращают внимание многие ученые-правоведы. А.Х. Кильдеев, полагая, что отношения между профессиональным спортсменом и спортивной организацией должны строиться на гражданско-правовой основе, также вынужден признать, что при этом вне сферы правового регулирования остаются социально-трудовые гарантии [23, с. 10]. Полагаем, что защитные нормы трудового законодательства, касающиеся условий и охраны труда, минимального размера оплаты труда и прочих социально-трудовых гарантий, должны быть законодательно распространены на профессиональных спортсменов, осуществляющих спортивную деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей. То же касается права на профессиональную пенсию, которое в настоящее время обусловлено осуществлением спортивной деятельности исключительно на основе трудового договора. Это объясняется главной целью данного вида пенсионного страхования – компенсацией заработной платы в связи с длительным воздействием особых условий труда и (или) особого характера работы на организм работника. При осуществлении деятельности по гражданско-правовым договорам данная цель не достигается, поскольку по данным договорам значение имеет лишь конечный результат деятельности. Считаем необходимым пересмотр подхода законодателя к пенсионному обеспечению профессиональных спортсменов, осуществляющих спортивную деятельность по гражданско-правовым договорам.

Кроме того, вопрос определения отрасли законодательства, регулирующего отношения, связанные с физической культурой и спортом, имеет важное практическое значение, т.к. от этого зависит рассмотрение вопроса об ответственности субъектов правоотношений в случае возникновения частноправового конфликта. Как справедливо отмечает В.С. Каменков, заключение между спортсменом и спортивной организацией гражданско-правового договора позволяет предусмотреть ответственность сторон за нарушение договорных обязательств, упорядочить взыскание спортивных штрафов и в значительной степени обеспечить стабильность договора [24]. Действительно, названные институты не соответствуют в полной мере принципам трудового права, а разного рода компенсационные, в том числе трансферные, выплаты, характерные для спортивных правоотношений, и вовсе претят им.

Нами названы лишь некоторые частные случаи, в которых отсутствие четко определенных критериев дифференциации спортивных

правоотношений неизбежно приводит к возникновению спорных ситуаций, низкому уровню правовой защищенности спортсменов, тренеров, спортивных организаций и иных спортивных функционеров, а также к определенным (и в первую очередь к финансовым) потерям для государства. В связи с указанным определение правовой природы правоотношений в сфере профессионального спорта имеет огромное практическое значение.

Заключение

Тема правовой природы и системно-отраслевой принадлежности спортивных правоотношений является одной из самых сложных и дискуссионных как в правовой доктрине, так и на практике. По данной теме имеются лишь единичные публикации белорусских авторов. Недостаточно разработана она и в странах ближнего зарубежья.

По результатам исследования нами сделан вывод о том, что с учетом специфики предмета правового регулирования спортивное право следует определить как комплексную отрасль белорусского права, представляющую собой совокупность правовых норм, регулирующих спортивные отношения, а также отношения, тесно связанные со спортивными. Под предметом спортивного права мы понимаем органический комплекс общественных отношений, возникающих в сфере физической культуры и спорта, – гражданско-правовых, трудовых и социального обеспечения, административно-управленческих, финансовых и налоговых, хозяйственных, уголовно-правовых, международных, а также процессуальных (по урегулированию спортивных споров). Как видно, речь идет о многообразии видов общественных отношений в сфере физической культуры и спорта, которые, взятые в совокупности, не могут быть отнесены к предмету ни одной из традиционных отраслей права. Несмотря на то что различные виды общественных отношений в сфере физической культуры и спорта не составляют органического единого правоотношения, они тесно связаны друг с другом и могут рассматриваться в качестве целостного образования. Именно в одновременном единстве и дифференциации отражается специфика спортивных отношений как сложного комплекса различных видов общественных отношений в сфере физической культуры и спорта. Устранение имеющихся в разноотраслевых источниках коллизий в регулировании спортивных отношений предстоит осуществлять с указанных позиций, а не только юридическими и юридико-техническими методами.

Отсутствие однозначных критериев для разграничения некоторых групп спортивных правоотношений, в первую очередь трудовых

и гражданско-правовых, может вызвать трудности в правоприменительной практике, а эффективность нормативных правовых актов, направленных на регулирование отдельных категорий правоотношений, может быть снижена. Внесение соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство позволит не только улучшить в дальнейшем правовое положение спортсменов, но и сделать более эффективным механизм вовлечения в спорт новых участников.

Список использованных источников

1. Томашевский, К.Л. Актуальные вопросы соотношения трудового и спортивного права в Беларуси и России / К.Л. Томашевский // Спорт: экономика, право, управление. – 2007. – № 3. – С. 12–15.
2. Алексеев, С.С. Общая теория права : в 2 т. / С.С. Алексеев. – М. : Юрид. лит., 1981. – Т. 1. – 361 с.
3. Исаев, А.А. Спортивная политика России / А.А. Исаев. – М. : Совет. спорт, 2002.
4. Данилевич, А.С. Понятие спортивного правоотношения / А.С. Данилевич // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2010. – № 7. – С. 139–141.
5. Бытко, Ю. Закон и спорт / Ю. Бытко, А. Жуков, В. Ильиных // Совет. юстиция. – 1989. – № 19.
6. Шевченко, О.А. Особенности правового регулирования труда профессиональных спортсменов : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.05 / О.А. Шевченко. – М., 2005. – 162 с.
7. Овчинникова, Н.А. Правовое регулирование профессионального спорта в Российской Федерации: общеправовой анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Н.А. Овчинникова. – Владимир, 2008. – 22 с.
8. Васькевич, В.П. О договорном регулировании профессиональной спортивной деятельности / В.П. Васькевич // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. – № 1. – С. 47–52.
9. Нуртдинова, А.Ф. Проблемы соотношения гражданского и трудового законодательства в свете нового Гражданского кодекса / А.Ф. Нуртдинова, Л.А. Чиканова // Право и экономика. – 1995. – № 7. – С. 23–34.
10. Коршунова, Т.Ю. Развитие законодательства о труде профессиональных спортсменов / Т.Ю. Коршунова // Трудовое право. – 2006. – № 5. – С. 56–66.
11. Пресняков, М.В. Принцип свободы труда в профессиональном спорте / М.В. Пресняков // Трудовое право. – 2008. – № 8. – С. 33–39.
12. Доморад, О.В. Правовой статус спортсменов / О.В. Доморад // Отдел кадров. – 2009. – № 8. – С. 72–74.
13. Эйриян, А.В Менеджмент и творчество руководителя коммерческой организации : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.05 / А.В. Эйриян. – Пермь, 1996. – 192 с.
14. Крашенинников, В.С. Вопрос-ответ / В.С. Крашенинников // Спорт: экономика, право, управление. – 2010. – № 1.
15. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г.,

№ 2445-XII // Ведам. Вярхоў. Савета Рэсп. Беларусь. – 1993. – № 25. – Ст. 299.
16. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З // Ведам. Нац. сходу Рэсп. Беларусь. – 1999. – № 7–9. – Ст. 101.
17. Трудовой кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., № 296-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 80. – 2/70.
18. О профессиональном пенсионном страховании : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2008 г., № 322-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 16. – 2/1419.
19. Каменков, В.С. Трудовая ли функция – деятельность профессионального спортсмена? / В.С. Каменков // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2009. – № 15. – С. 143–150.
20. О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 8 янв. 2014 г., № 131-З // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – 2014. – 2/2129. – Режим доступа : http://www.pravo.by. – Дата доступа : 10.02.2014.
21. Проект Спортивного кодекса Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Белорус. республик. союз юристов. – 2012. – Режим доступа : http://www.union.by/progect. – Дата доступа : 10.02.2014.
22. Еллинек, Г. Борьба старого права с новым / Г. Еллинек. – М. : Заратустра, 1908. – 52 с.
23. Кильдеев, А.Х. Понятие трудового договора по российскому праву / А.Х. Кильдеев // Правоведение. – 1993. – № 4.
24. Правовые проблемы и перспективы развития белорусского спорта [Электронный ресурс] / Новости TUT.BY. – 2011. – Режим доступа : http://news.tut.by/press/186405.html. – Дата доступа : 10.02.2014.

ПОРФИРЬЕВА Анастасия Михайловна,
студент III курса юридического факультета
Белорусского государственного университета

Игровые тактики: мыслительные операции или творческий труд?

Введение

В настоящее время, во время хлеба и зрелищ, спорт приобретает все более важное значение, причем не как просто физическая активность, а как театральная постановка, на сцене которой выступают профессиональные спортсмены. Их цель – продемонстрировать свои физические способности, поразить, не подвести фанатов и, конечно, же победить. Для этого задействовано много лиц и ресурсов как материальных, так и умственных. И если вложенные в игрока или команду деньги можно рассматривать как предпринимательский риск или ва-банк, то стратегии, концепции и тактики следует защитить в первую очередь с помощью права.

К сожалению, законодательство пока не готово к такому повороту событий. Игровые тактики, которые разрабатываются в течение долгого времени тренерами, необычные элементы исполнения, которые усердно оттачивают спортсмены, находятся в полном распоряжении общества.

С этой целью в 1997 г. в Международной шахматной федерации (ФИДЕ) был создан Комитет по правам интеллектуальной собственности на шахматные партии. По инициативе данного Комитета проводилась научная работа в отношении защиты шахматных партий с точки зрения интеллектуальной собственности. В результате шахматная партия была признана объектом авторского права.

Дискуссии по данному вопросу не прекращаются. Основной вопрос состоит в том, является ли шахматная партия творческой деятельностью. Можно рассматривать каждый ход игрока в качестве ранее заученных мыслительных операций и расчетов, а следовательно, необходимо иметь хорошую память, внимательность, а также уметь строить стратегии. Творческая составляющая мозга (как в создании картины) не задействована.

Е.Э. Мельникова рассматривает другие варианты защиты шахматных комбинаций, в частности охрану правом промышленной собственности в качестве изобретения или в рамках режима нераскрытой информации. Однако затем этот автор приводит доводы, исключающие данную возможность. Критерий охраноспособности изобретения – промышленная применимость, которой в данной ситуации нет. Если же рассматривать шахматную партию в качестве нераскрытой информации, то мы сталкиваемся с ее распространением неограниченному кругу лиц, что автоматически делает ее раскрытой. А проводить шахматные турниры конфиденциально не имеет смысла, т.к. это противоречит основной цели спортивных мероприятий – публичной демонстрации спортивного мастерства [2].

Рассмотрим подробнее другой вид спорта, в котором также используются определенные тактики, стратегии и приемы, – футбол. В частности, следует разделить данный вопрос на две составляющие:

1) тактики и стратегии, создаваемые тренерами;

2) приемы и способы, исполняемые игроками.

Цель данного исследования – определить, существует ли объективная необходимость и возможность защиты авторским правом определенных тактик и стратегий, а также приемов и способов исполнения отдельных элементов игроками.

В связи с небольшим интересом к данному вопросу законодателя автор использовал свои познания в авторском праве, а также проанализировал реальные казусы, которые имеют место в спорте.

Охраноспособность стратегий

Все субъекты спортивного права образуют трехуровневую систему:

1) спортивные клубы (команды);

2) национальные федерации;

3) международные федерации.

Иногда эта структура может усложняться за счет дополнительного появления профессиональных лиг, региональных международных

конфедераций (например, в футболе – европейская конфедерация УЕФА и международная федерация ФИФА), а также некоторых других субъектов (например, отраслевые профсоюзы, владельцы команд с особым статусом, агенты по организации соревнований, игроки) [10].

Футбол эволюционирует в течение многих столетий. Видоизменялись правила игры, условия проведения. И разумеется, создавались различные комбинации игроков для создания наиболее выигрышного положения своей команды. Сейчас подобные комбинации находятся в свободном доступе, можно использовать любую из них для ведения игры.

Но если тренер задается целью создать новую тактику – такую, которая еще никому неизвестна? В ней он предусмотрит различные ходы, передвижения, передачи; он рассмотрит варианты ходов противника, правильное реагирование своего игрока, возможность поддержки и защиты с обеих сторон; изучит предыдущие тактики, выберет необходимые параметры, расстояние, время и передвижение. Просмотрит записи предыдущих матчей, соревнований, а затем изобразит все это в письменном и графическом виде. Будет ли охраняться данная стратегия авторским правом?

Белорусское законодательство дает однозначный ответ: нет.

Для отнесения объекта к охраноспособному в авторском праве необходимо, чтобы он отвечал трем условиям:

1) являлся произведением науки, литературы и искусства;

2) являлся результатом творческой деятельности;

3) существовал в какой-либо объективной форме [1].

Рассмотрим, соблюдены ли эти условия в созданной тренером стратегии.

Точное определение произведения науки, литературы и искусства отсутствует. Кроме того, перечень произведений в ст. 6 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» дополнен словосочетанием «иные произведения», что дает значительные возможности и гарантии их создателям.

Разумеется, тренеры, игроки и фанаты с уверенностью назовут некоторые особенные тактики произведениями искусства, ведь они созданы, продуманы и главное – работают. В пример можно привести швейцарскую систему «замок». Швейцарские тренеры знали слабость национального футбола, а потому стремились к надежнейшей расстановке защитников. Главная идея системы «замок» – задний защитник. Он стоял позади линии из четырех игроков обороны и атаковал каждого, кто прорывался через первый эшелон защиты. Швейцарская система не считается сбалансированной, т.к. опирается только на защиту. Команде было проблематично играть на результат с такой расстанов-

кой. В то же время это был важный шаг к совершенствованию игры в защите – швейцарцы показали умение соединять и персональную опеку, и зонную оборону [3]. Поэтому об отнесении конкретных схем и расстановок к произведению можно поспорить.

Второе условие – объект является результатом творческой деятельности. Но на вопрос: «Что такое творческая деятельность?» – национальное законодательство также не отвечает. Посторонние ресурсы определяют творчество как процесс деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности, итог создания объективно нового[4], т.е. в процессе творчества автор вкладывает в материал некие несводимые к трудовым операциям или логическому выводу возможности.

Считаются все направления движения и расстановка логическими выводами или нет, объяснить невозможно, ведь в таком случае создание картины – тоже логически выводимые штрихи карандашом и мазки кистью. Как видно, границы достаточно расплывчаты и могут поставить под сомнение любое творческое произведение.

Как и в случае с шахматами, многие могут определить деятельность по созданию стратегии как умственную. Тренер соединяет все свои знания и навыки, технику и выражает ее в форме алгоритма действий. В то же время следует отдать должное тем тренерам, которые предугадывают еще и ходы противников и создают комбинации с учетом всевозможных вариантов, которые продумал тренер другой команды. Это яркий пример интеллектуальной борьбы двух умов, осуществляемой через игроков, которые рассматриваются здесь в качестве простых исполнителей. Таким образом, вопрос о творческой либо умственной деятельности также остается открытым.

Третье условие наиболее очевидно нарушается. Вероятность существования тактики в объективной форме (можно потрогать, посмотреть, порезать) отсутствует. Она находится в голове того, кто ее создал, а затем доносится до всех остальных. Ее можно увидеть в процессе осуществления на поле, на видеозаписи и в очень редких случаях на бумаге (в качестве плана или чертежа). Однако в таком случае можно поставить под сомнение любое танцевальное произведение (балет или же обычное выступление). Объективной формы танца нет, поэтому танец в качестве творческого произведения следует рассматривать не просто как набор движений, а как представление: костюмы, макияж, прически, музыкальное сопровождение, цели исполнения, возможные декорации и освещение.

Следует провести параллель стратегии с компьютерной программой. Авторское право не охраняет алгоритма компьютерной програм-

мы, совокупности команд и данных, что критикуется сторонниками патентной охраны компьютерных программ. А стратегия – это, по сути, такой же алгоритм действий, движений и передач, который можно выразить формулами «если – то», «А или Б» и т.д.

Сами игроки не являются сторонниками правовой защиты тактики, ведь они могут свободно использовать любые из них. Однако, по мнению автора, внедрение защиты стратегий станет стимулом для создания и модификации ранее существовавших тактик, что обеспечит оригинальность и непредсказуемость последующих игр.

Охраноспособность элементов

Любой известный игрок стремится создать определенный прием, который войдет в историю и будет связан именно с ним. Необычный пас, своеобразный бросок, уловка или ведение мяча, то, что будет ассоциироваться с его фамилией, определенно заслуживает внимания, ведь это также результат его творческой деятельности, а кроме того, еще и результат физических тренировок, на протяжении которых он оттачивал исполнение своего приема.

Наиболее интересны в данном контексте финты. Футбольный финт – это движение, вследствие которого соперник вводится в заблуждение, обманный прием, исполненный футболистом. Качественное исполнение финтов зависит от наличия у футболиста необходимых физических и психических качеств, его интуиции и возможности импровизировать. Тут особенную роль играет богатое воображение, скорость реакции, высота размещения центра веса корпуса тела, скорость и общая физическая подготовка[5]. Создание своего особенного финта – целое искусство. Если игрок задался целью создать то, что будет отличать его от остальных, то ему предстоит длительная умственная работа, изучение своих способностей как личности, так и спортсмена. И если все получится (это будет реально выполнимо, оригинально), то это сохранится в памяти многих людей, связанных со спортом.

Но что же говорит по этому поводу закон? Опять-таки, он дает свободу любому, кто захочет повторить удивительный прием. Это значит, что любой спортсмен может выучить финт Месси и с гордостью и пользой для команды применять его в дальнейшем [6]. Является ли это справедливым? С одной стороны, да, ведь не каждый может даже просто научиться уникальному способу выполнения финта, с другой – теряется одна из важных составляющих современного спорта – удивить публику, представить ей нечто необычное и оригинальное в своем роде.

И только два фактора могут остановить игрока от стремления заучить чей-то прием: то, что его сложно (невозможно) выполнить, и то, что данный прием все равно будут называть именем автора. Но защитить он свое в некотором роде творение, увы, не может.

Многие возразят: анализ финтов, как и тактик, подтверждает, что это скорее некая концепция, процесс, алгоритм без творческой составляющей. А в законе четко определено, что они авторским правом не охраняются.

В таком случае почему ученый-математик так стремится защитить выведенный им закон или свой способ решения уравнения, которое до него было нерешаемо, ведь в целом это только алгоритм, процесс, открытие, даже если они выражены, отображены, объяснены или воплощены в произведении? Несмотря на строгую формулировку о том, что это не объект защиты правом интеллектуальной собственности, за выдающиеся исследования присуждается Нобелевская премия, которая как бы говорит: «Пользоваться могут все, но создатель один, и он награжден»[7].

Возможно, такое несоответствие возникает в связи с тем, что придуманный и исполненный финт не является глобально значимым для общества, не несет особой ценности. Но что будет, если начать оценивать по таким критериям все произведения искусства, науки и литературы?

Таким образом, способы исполнения отдельных элементов игроками также не относятся к объектам авторского права, могут свободно повторяться и использоваться, и лишь фанаты будут всегда помнить, кто был первым.

Защита в международном праве

Интересный случай защиты авторским правом продемонстрировала Германия. Германская футбольная лига зарегистрировала расписание матчей чемпионата 2012 г. как объект авторского права, для того чтобы в будущем взимать плату за его использование в коммерческих целях. Представители Германской футбольной лиги убеждены, что расписание матчей Бундеслиги – это результат авторского труда, а следовательно, должно находиться под защитой. Юристы комментируют это так: сотрудники Лиги тратят на создание плана игр немало творческих усилий (а не простых ли мыслительных операций, как в шахматах?): необходимо учесть спортивную составляющую, чтобы каждый тур был достаточно гармонично спланирован и при этом интересен.

Кроме того, важную роль играют вопросы безопасности и разведения встреч с повышенным уровнем риска. Теперь использовать расписание чемпионата можно только после получения специального разрешения. При этом подчеркивается, что данное правило не распространяется на репортажи в прессе.

Гораздо важнее последствия нового правила для букмекерских контор. В Германии ведется обсуждение нового закона, который будет регулировать деятельность букмекеров, и Лига не хочет упускать возможность поучаствовать в будущем этого бизнеса. Так как большая часть данного рынка, оцениваемого в € 7 млрд, так или иначе зависит от расписания футбольных матчей, Лига как представитель футбольных клубов считает себя вправе принять участие в его работе. Юридический отдел Лиги уверенно комментирует данное решение: собрано множество экспертных заключений, подтверждающих тот факт, что расписание является защищенным объектом авторского права. В мае прошлого года суд Лондона уже рассматривал тяжбу по сходной теме: английская Премьер-лига подала иск и выиграла дело. Суд постановил, что в будущем букмекеры и газеты должны оплачивать использование расписания матчей Премьер-лиги [9].

Справедливо ли это с точки зрения белорусского законодательства об авторском праве? Какой творческий труд используют разработчики расписания матчей? По мнению автора, это лишь интеллектуальная составляющая с использованием таких простых методов, как анализ, сравнение, индукция, дедукция и рассуждения.

Кроме того, в настоящее время представители Европейской ассоциации профессиональных футбольных лиг считают справедливым весь футбол представить в качестве объекта авторского права. Именно по этому вопросу в Лиссабоне 14 марта 2013 г. была проведена международная конференция Европейской ассоциации профессиональных футбольных лиг, посвященная защите собственности и интеллектуальных прав при организации и проведении национальных футбольных чемпионатов. Объясняют цель конференции просто: интерес к футболу настолько велик, в нем сосредоточены такие колоссальные денежные средства, что желание теневых дельцов заработать на нем вполне естественны, причем речь идет не только о турнирах, но и о всей футбольной инфраструктуре, мерчендайзинге, пищевой промышленности и многих других отраслях европейской экономики, т.е. о целом комплексе.

Сами представители подчеркивают, что стремятся защитить футбол как объект авторского права из-за того, что его использование в коммерческих целях третьими лицами, получающими нелегальные

доходы, не позволяет поступать налогам в государственный бюджет. Речь в первую очередь идет о пиратских онлайн-трансляциях и пиратском онлайн-букмекерстве, а также о продаже пиратских товаров с символикой клубов и чемпионатов. Единственно возможным способом борьбы с этим является регистрация интеллектуальных прав, права собственности профессиональных лиг на свои чемпионаты и введение уголовной ответственности за их нелегальное использование.

Как ранее отмечалось, не во всех странах футбол еще признается интеллектуальным продуктом, поэтому на него нельзя получить авторские права. «В этом случае можно пойти путем, по которому в свое время пошла Французская лига – мы зарегистрировали право собственности на проводимый нами чемпионат и всех связанных с ним продуктов и торговых знаков. Таким образом, футбол становится объектом права. Спорт принадлежит всем, но мы обязаны защитить его будущее, обеспечить его развитие», – комментирует глава юридического департамента Французской футбольной Лиги Жером Перлемутье [8].

Выводы

Таким образом, автор убежден, что иностранные государства демонстрируют положительный пример для Республики Беларусь. Перенимать их опыт и позиции – это не только большой толчок в развитии спорта, но и установление определенных гарантий для всех лиц, в нем задействованных. Любой человек, который вложил свою душу в какое-то дело, будет с уверенностью говорить, что это творческий труд, что это его основа, что его творение должно охраняться и защищаться государством и законодательством, а следовательно, являться стимулом для создания новых и новых произведений. Но что может предложить национальное законодательство на современном этапе?

Обобщая все вышесказанное, можно смело подтвердить, что невозможность монополизации прав на игровые тактики и элементы – это, скорее, негативное явление для спорта в целом: спортсмены могут запросто использовать чужие приемы, движения и процессы, не занимаясь саморазвитием. В противном случае они вынуждены постоянно искать новые элементы, модифицировать ранее разработанные ими самими и другими спортсменами стратегии, что обеспечит оригинальность, непредсказуемость каждой новой игры и в связи с этим ее зрелищность. В этом и состоит задача спортивного права как отрасли, так и науки – дать возможность его субъектам чувствовать себя защищенными не только в случае травмы.

Список использованных источников

1. Закон Республики Беларусь от 17.05.2011 № 262-З «Об авторском праве и смежных правах».
2. Статья «Права интеллектуальной собственности в спортивных играх: охраноспособность игровой тактики» (Е.Э.Мельникова) (по состоянию на 16.09.2013).
3. Статья «Тактические построения в футболе» (Интернет-ресурс http://ru.wikipedia.org/). – Дата доступа: 15.03.2014.
4. Статья «Творчество» (Интернет-ресурс http://ru.wikipedia.org/). – Дата доступа: 15.03.2014.
5. Статья «Футбольный финт» (Интернет-ресурс http://ru.wikipedia.org/). – Дата доступа: 15.03.2014.
6. Видеофильм «Любимый финт Месси» (Интернет-ресурс https://www.youtube.com). – Дата доступа: 15.03.2014.
7. Статья «Нобелевская премия» (Интернет-ресурс http://ru.wikipedia.org/). – Дата доступа: 15.03.2014.
8. Статья «Защита авторских прав в футболе – важнейшая задача государства» (Интернет-ресурс http://rus.rfpl.org/). – Дата доступа: 15.03.2014.
9. Статья «Тур как объект авторского права» (Интернет-ресурс http://nfpm.ru/business/article/555/). – Дата доступа: 15.03.2014.
10. Статья «Спортивное право: понятие и основные институты (часть 1)» (С.В.Овсейко) (по состоянию на 16.04.2012).

САНЮК Ирина Викторовна,
студент V курса
факультета экономики и права
учреждения образования «Барановичский государственный университет»

Совершенствование трудовых отношений спортсменов как особой категории работников

Введение

Развитие физической культуры и спорта в Республике Беларусь неразрывно связано со становлением и постепенным развитием законодательства в сфере спорта. С учетом позитивной динамики развития политики в сфере спорта нормативные акты, регламентирующие его развитие, постоянно дополняются и изменяются, акцентируя внимание на повышении роли физической культуры и спорта в различных сферах жизни.

На современном этапе становления законодательства в сфере спорта возникает необходимость в регламентации трудовых правоотношений, системы защиты трудовых прав, что обусловлено изменениями в социально-экономическом устройстве страны и связанным с этим реформированием трудового законодательства.

Специфика трудовых отношений в сфере спорта требует особого внимания, т.к. спортсмены нацелены на достижение спортивного успеха и упускают возможность становления и реализации себя как личности в период, наиболее благоприятный для социализации и овладения социальной ролью, перспективной в последующие периоды жизни.

Кроме того, состояние здоровья профессиональных спортсменов, вопреки широко распространенному мнению обывателей, далеко не всегда идеально: сказываются последствия постоянных занятий спор-

том. Значительная доля вины в общих заболеваниях действующих профессиональных спортсменов лежит на тренерах и врачах из-за использования стимуляторов и допинга в процессе спортивной карьеры.

Спортивная деятельность предполагает обязательную смену социальной роли по завершении спортивной карьеры, причем в том возрасте, когда для других видов профессиональной деятельности только наступает пора расцвета. Все это требует накопления не только финансового капитала для последующего материального обеспечения, но и капитала социального.

Трудовая функция спортсмена

Создание проекта Спортивного кодекса Республики Беларусь, выделение спортсменов в отдельную категорию работников в Трудовом кодексе Республики Беларусь *(далее – ТК)* является большим шагом в формировании нормативной базы в сфере спорта и физической культуры. Но пробелы в правовом регулировании общественных отношений в сфере спорта не устранены, что, в свою очередь, создает необходимость в совершенствовании нормативной базы в сфере спортивных отношений.

В белорусском законодательстве не содержатся явные и строго регламентированные признаки, которые не позволяют квалифицировать отношения, возникающие между физкультурно-спортивными объединениями и спортсменом, однозначно как трудовые либо гражданские отношения.

Трудовые отношения в сфере профессионального спорта имеют свою специфику, которая играет существенную роль при определении отраслевой принадлежности отношений. Представляется, что трудовые отношения в сфере спорта отличаются от гражданско-правовых, т.к. профессиональный спортсмен выполняет определенную трудовую функцию, а не передает работодателю конечный результат труда, что характерно для гражданско-правовых отношений.

Следует отметить: трудовая функция, являясь обязательным условием трудового договора, способствует проведению отличия трудового договора от смежных с ним гражданско-правовых договоров. Например, трудовым договором признается соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, в то время как работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию. Для гражданско-правовых договоров, заключаемых по поводу возмездного оказания услуг,

поручения и др., характерна не трудовая функция, которую работник, заключая трудовой договор, обязуется выполнять на протяжении его действия, а конечный результат – выполнение исполнителем конкретного вида и объема работ, услуг и др.

Наличие трудовой функции спортсмена является дискуссионным вопросом. Некоторые юристы при этом предлагают констатировать отсутствие трудовой функции у спортсмена и в силу специфики спорта – отсутствие получения прибыли в качестве главного мотива их труда. Так, Т.Ю. Коршунова отмечает, что «функция, выполняемая спортсменами-профессионалами, существенно отличается от деятельности, традиционно регулируемой нормами трудового законодательства. Как правило, организуя производство и нанимая работников, работодатель рассчитывает на достижение определенного результата, получение прибыли или иного дохода, в то время как сущность профессиональной спортивной деятельности есть создание продукта «спортивное зрелище», соревновательный процесс, результаты которого не поддаются точной оценке и планированию. Особенности трудовой функции и неоднородность состава спортсменов-профессионалов не позволяют с достаточной определенностью утверждать, что в профессиональном спорте складываются отношения, которые с уверенностью можно отнести к трудовым» [2, с. 42]. Поэтому предлагается урегулировать деятельность профессиональных спортсменов совершенно особым образом – аналогично деятельности адвокатов и нотариусов отдельным законом с предоставлением особого льготного налогового режима.

Следует отметить, что существует такая точка зрения, согласно которой изменение статуса наемного спортсмена на статус индивидуального предпринимателя во многих случаях позволит реально возместить спортивной организации убытки. Приверженцы данной точки зрения считают, что спортсмен не может рассматриваться лишь как работник, выполняющий определенную трудовую функцию. У спортсмена имеется автономия воли, самостоятельность, свой режим работы он определяет сам, согласуя с тренером. Осуществляя тренировки и участвуя в соревнованиях, спортсмен не выполняет заданную трудовую функцию, а обладает особым правовым статусом. Как было отмечено ранее, трудовая функция является обязательным условием трудового договора, т. е. началом возникновения трудовых отношений. Выделение трудовой функции спортсмена в белорусском законодательстве способствует проведению отличия трудового договора от смежных с ним гражданско-правовых договоров. Законодатель, не закрепляя трудовую функцию в законодательстве, создает необходимость в ее

определении и закреплении. Так, исходя из специфики труда, мы считаем, что под трудовой функцией спортсмена следует понимать деятельность профессионального спортсмена, осуществляемую в рамках организационного творчества, которое выражается в регулярном проведении тренировочных процессов и участии в соревнованиях.

Пробелы правового регулирования трудовых отношений спортсменов возникают с момента составления штатного расписания нанимателя, заметим, еще до заключения трудового договора.

Статья 19 ТК закрепляет, что трудовой договор должен содержать в качестве обязательных условия о трудовой функции работника, работе по одной или нескольким профессиям, специальностям, должностям с указанием квалификации в соответствии со штатным расписанием нанимателя, функциональными обязанностями, должностной инструкцией [3]. Наименование профессий, должностей, специальностей должно соответствовать квалификационным справочникам, утверждаемым в порядке, определенном Правительством Республики Беларусь. Выпуск 26 Единого квалификационного справочника должностей «Должности служащих, занятых в организациях физической культуры и спорта» (ЕКСД) предусматривает должности руководителей «главный тренер», «начальник команды – главный тренер», специалистов – «спортсмен-инструктор» и «стажер спортсмена-инструктора». Несмотря на выделение в трудовом законодательстве спортсменов в отдельную категорию работников, в квалификационных справочниках отсутствует такая должность, как профессиональный спортсмен, что, в свою очередь, уже на этапе формирования штатного расписания обусловливает возникновение проблемы определения структуры штатного расписания с соответствующей должности градацией заработной платы.

Мы считаем, что необходимо закрепить в квалификационных справочниках такую должность, как профессиональный спортсмен, что, в свою очередь, позволит восполнить пробел при определении структуры штатного расписания с соответствующей должности градацией заработной платы и закрепит позицию спортсмена как отдельной категории работников.

Особенности регулирования труда несовершеннолетних спортсменов

Защита прав несовершеннолетних спортсменов в трудовом праве не теряет своей актуальности и в настоящее время. Масштабы детского труда, особенно в спорте, измерить трудно. Во всех странах существуют

возрастные ограничения и правила, которые не могут устранить проблему нелегальной работы детей в спорте.

Особые правила, которые установлены для использования труда лиц в возрасте до 18 лет, носят в своем большинстве защитный характер. Они оберегают от чрезмерной эксплуатации и нагрузок организмы несовершеннолетних юношей и девушек. Труд несовершеннолетних спортсменов нуждается в детальной правовой регламентации.

Так, ч. 2 ст. 272 ТК допускает с письменного согласия одного из родителей (усыновителей, попечителей) заключение трудового контракта с лицом, достигшим 14 лет для выполнения легкой работы, которая:

1) не является вредной для его здоровья и развития;
2) не наносит ущерба посещаемости общеобразовательного учреждения и учреждения, обеспечивающего получение профессионально-технического образования.

Трудовое законодательство не предусматривает возможности спортсменов моложе 14 лет заключать трудовой контракт. Но успешное выступление, достижение высоких результатов невозможно без начала занятий в раннем возрасте. Законодательство не регламентирует вопросов заключения трудовых договоров с юными спортсменами, что создает проблему для профессиональной подготовки для участия в серьезных международных соревнованиях без ущерба для здоровья и учебы. Поэтому назрела необходимость совершенствования трудового законодательства. Так, мы считаем, что необходимо предусмотреть возможность членов детских и юношеских команд, не достигших 14 лет, с согласия одного из законных предстателей и органа опеки и попечительства самостоятельно заключить трудовой договор, а для защиты здоровья юному спортсмену для заключения трудового контракта необходимо пройти предварительное медицинское обследование.

Появление в ТК отдельной статьи, регулирующей труд спортсменов, не достигших 18 лет, означает серьезный шаг в правовой защите трудовых прав таких работников. Закон Республики Беларусь от 8 января 2014 года № 131-З «О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Республики Беларусь» закрепляет в гл. 26-1 «Особенности регулирования труда работников, осуществляющих деятельность в сфере профессионального спорта» ст. 314-9 «Регулирование труда спортсменов моложе восемнадцати лет».

Данная статья регулирует трудовые отношения со спортсменами моложе 18 лет с учетом особенностей определения случаев и порядка заключения трудовых договоров с лицами моложе 18 лет. Продолжительность еженедельной и ежедневной работы для спортсменов моложе 18 лет не может превышать предельной еженедельной и ежедневной

продолжительности рабочего времени. Статья 114 ТК закрепляет, что для работников моложе 18 лет устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени: в возрасте от 14 до 16 лет – не более 23 ч в неделю, от 16 до 18 лет – не более 35 ч в неделю [3]. Вышеуказанная статья гласит, что продолжительность рабочего времени учащихся, получающих общее среднее, профессионально-техническое образование, специальное образование на уровне общего среднего образования, работающих в течение учебного года в свободное от учебы время, не может превышать половины максимальной продолжительности рабочего времени, предусмотренной законодательством.

Статья 115 ТК гласит, что продолжительность ежедневной работы (смены) определяется правилами внутреннего трудового распорядка или графиком работ (сменности) с соблюдением нормы продолжительности рабочей недели, установленной нанимателем в соответствии с ТК. Продолжительность ежедневной работы (смены) не может превышать:

- для работников в возрасте от 14 до 16 лет – 4 ч 36 мин, от 16 до 18 лет – 7 ч;
- для учащихся, получающих общее среднее, профессионально-техническое образование, специальное образование на уровне общего среднего образования, работающих в течение учебного года в свободное от учебы время, в возрасте от 14 до 16 лет – 2 ч 18 мин, в возрасте от 16 до 18 лет – 3 ч 30 мин [3].

Статья 314-9 ТК определяет порядок допуска спортсменов от 14 до 16 лет в служебные командировки. Так, направление спортсменов в возрасте от 14 до 16 лет в служебные командировки допускается только с их письменного согласия и письменного согласия одного из родителей (усыновителей, попечителей), а спортсменов в возрасте от 16 до 18 лет – с их письменного согласия [4].

Спортсмены в возрасте от 14 до 16 лет могут привлекаться к сверхурочным работам, работе в государственные праздники, праздничные и выходные дни, в ночное время только с их письменного согласия и письменного согласия одного из родителей (усыновителей, попечителей), а спортсмены в возрасте от 16 до 18 лет – с их письменного согласия.

Во время участия в спортивных мероприятиях спортсменов моложе 18 лет допускается превышение ими предельных норм подъема и перемещения тяжестей вручную, установленных в соответствии с законодательством Республики Беларусь, в случае если это необходимо согласно плану подготовки к спортивным соревнованиям и применяемые нагрузки не запрещены им по состоянию здоровья – в соответствии с заключением врачебно-консультационной комиссии.

Таким образом, ст. 314-9 «Регулирование труда спортсменов моложе восемнадцати лет» ТК не содержит норм, регламентирующих труд юных спортсменов в возрастной категории до 14 лет. Игнорируя данную возрастную категорию, законодатель создает трудности для развития спорта, увеличения достижений.

Мы считаем, что необходимо предусмотреть возможность спортсменов, не достигших 14 лет, с согласия одного из законных представителей и органа опеки и попечительства самостоятельно заключить трудовой контракт, а для защиты здоровья юного спортсмена для заключения трудового контракта – необходимость пройти предварительное медицинское обследование. Также необходимо закрепить сокращенную продолжительность рабочего времени для спортсменов моложе 14 лет – не более 15 ч в неделю.

Статью 314-9 ТК, которая определяет порядок допуска спортсменов от 14 до 16 лет в служебные командировки, необходимо изменить в части возрастной категории. Так, направление спортсменов в возрасте до 16 лет в служебные командировки целесообразно допускать только с их письменного согласия и письменного согласия одного из родителей (усыновителей, попечителей), а спортсменов в возрасте от 16 до 18 лет – с их письменного согласия.

Трансферные отношения

Несмотря на становление, реформирование и изменение законодательной базы, остаются обусловленные наличием затруднений в инструментах и способах регулирования отношений проблемы в регламентации трудовых отношений спортсменов, а именно перехода спортсмена на национальном уровне. Нередко федерации в регламентах прямо предусматривают понятие трансферного контракта, в котором отражено, что это договор, однако в тексте нет указаний на то, каким именно договором взаимное согласие клубов на переход спортсмена должно быть оформлено.

Поскольку белорусское законодательство также не содержит положений о подобном договоре, спортивные организации, пользуясь законодательно закрепленным в ст. 2 и ст. 391 Гражданского кодекса Республики Беларусь принципом свободы договора, регулируют подобные отношения с помощью не поименованных в законодательстве договоров, а также руководствуются в данном случае спортивными регламентами.

Согласно п. 2 ст. 391 Гражданского кодекса Республики Беларусь стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы

различных договоров, предусмотренных законодательством (смешанный договор) [1].

Однако, анализируя положения трансферных контрактов, мы пришли к выводу, что в законодательстве Республики Беларусь все же нет аналогов договоров, которые бы регулировали сходные отношения, поэтому данное положение не отражает сути трансферного контракта. Таким образом, трансферный контракт относится к разряду не поименованных в законодательстве договоров. Понятие перехода или трансфера спортсмена мы не найдем ни в одном нормативном правовом акте. В свою очередь, и в научной литературе данный пробел не восполнен.

Так, под трансфером следует понимать общественное отношение, урегулированное нормами действующего законодательства, а также регламентирующими документами национальных и международных организаций по видам спорта, сторонами которого выступают организации (принимающие и увольняющие спортсмена) и сам спортсмен. Содержанием данного отношения является прекращение трудовых отношений спортсменов с организацией, его увольняющей, и заключение трудового соглашения с организацией, принимающей на работу.

Следует выделить два вида трансферов: постоянный и временный. Первый вид, в отличие от второго вида трансфера, не предусматривает наличия временнóго промежутка нахождения спортсмена в спортивном клубе, организации. Временный переход, в свою очередь, означает переход спортсмена из одного клуба в другой для участия в соревнованиях на определенный период при условии возвращения спортсмена в прежний спортивный клуб по окончании установленного периода.

В настоящее время также на законодательном уровне не закреплено понятие договора о переходе спортсмена либо транферного договора, что, в свою очередь, не может не создавать препятствия для становления и совершенствования нормативной базы.

Мы считаем, что под договором о переходе спортсмена следует понимать соглашение, заключаемое при достижении согласия между сторонами, действие которого направлено на установление порядка перехода спортсмена из одного спортивного клуба в другой, прав и обязанностей сторон, процедуры разрешения споров, возникающих при переходе спортсмена.

Переход из одного спортивного клуба в другой возможен в случае достижения договоренности между тремя субъектами, истечения срока действующего контракта, досрочного расторжения контракта, временного выступления профессионального спортсмена за другой клуб без расторжения контракта с согласия спортивного клуба, имеющего с ним трудовой контракт.

Договор о переходе спортсмена можно охарактеризовать как консенсуальный и возмездный. Консенсуальность проявляется в достижении согласия сторон, в результате чего прежний клуб обязуется передать право на использование услуг игрока новому клубу. Также он является возмездным, ведь если спортсмен покидает свой клуб во время действия трудового договора, то под договоренностью на переход всегда подразумевается некая сумма, которая компенсировала бы расходы клуба на подготовку игрока, а также издержки, которые прежний клуб потерпит в связи с потерей профессионала в своем составе. Данный договор является взаимным, т.к. наделяет правами и обязанностями каждую из сторон.

В настоящий момент спортивные юристы так и не пришли к единому мнению относительно того, что является предметом договора о переходе спортсмена.

Мы считаем, что под предметом трансферного контракта (договора о переходе спортсмена) следует понимать условия перехода спортсмена. Такие условия могут включать встречное обязательство клуба, в который переходит спортсмен (денежную компенсацию или иное встречное обязательство), согласие на участие спортсмена в соревнованиях в составе другого клуба и иные действия, направленные на переход спортсмена (например, обязанность уволить спортсмена в порядке перевода к другому работодателю).

Первым шагом законодательного урегулирования отношений по переходам спортсменов служит подготовленный Закон Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам регулирования трудовых и связанных с ними отношений», который добавил в ТК гл. 26-1 «Особенности регулирования труда работников, осуществляющих деятельность в сфере профессионального спорта». Согласно ст. 314-4 вышеуказанного Закона при отсутствии возможности обеспечения участия спортсмена, тренера в спортивных мероприятиях наниматель по письменной договоренности с другим нанимателем и со спортсменом, тренером осуществляет их временный перевод к другому нанимателю для продолжения занятия профессиональным спортом на срок не более одного года [4].

При временном переводе к другому нанимателю для продолжения занятия профессиональным спортом течение срока действия срочного трудового договора со спортсменом, тренером, заключенного у прежнего нанимателя, приостанавливается. На период временного перевода наниматель по месту временной работы заключает со спортсменом, тренером срочный трудовой договор в соответствии с законодательством о труде с учетом особенностей, установленных ТК. По окончании срока

временного перевода спортсмена, тренера к другому нанимателю, а также при досрочном прекращении срочного трудового договора, заключенного на период временного перевода спортсмена, тренера к другому нанимателю, действие срочного трудового договора со спортсменом, тренером, заключенного у прежнего нанимателя, возобновляется.

На сегодня это единственная попытка законодательного урегулирования отношений по переходам спортсменов. Однако данный механизм на практике пока труднореализуем и далеко не совершенен по причине закрепления в законодательстве только временного перевода спортсмена без учета возможности постоянного перевода спортсмена в другой клуб.

Также в законодательстве Республики Беларусь отсутствуют строго регламентированные основания перевода спортсмена из одного в другой спортивный клуб.

Таким образом, подводя итог, можно сделать следующие выводы.

1. Выделяя спортсмена в качестве отдельной категории работников в трудовом законодательстве, необходимо определить и закрепить понятие трудовой функции спортсмена на законодательном уровне.

Так, в ТК следует внести дополнение в ст. 314-1 «Правовое регулирование труда спортсменов, тренеров» следующего содержания: «Трудовая функция спортсмена – это деятельность профессионального спортсмена, осуществляемая в рамках организационного творчества, которое выражается в регулярном проведении тренировочных процессов и участии в соревнованиях».

2. Требования к квалификации профессионального спортсмена не содержатся в ЕКСД, что, в свою очередь, создает проблему при определении структуры штатного расписания. Нам представляется, что этот пробел необходимо устранить посредством внесения должности «профессиональный спортсмен» в ЕКСД.
3. Необходимо предусмотреть возможность спортсменов, не достигших 14 лет, с согласия одного из законных представителей и органа опеки и попечительства самостоятельно заключить трудовой контракт, а для защиты здоровья юного спортсмена для заключения трудового контракта необходимо пройти предварительное медицинское обследование.

Также необходимо закрепить сокращенную продолжительность рабочего времени для спортсменов моложе 14 лет – не более 15 ч в неделю. Статью 314-9 ТК, которая определяет порядок направления спортсменов от 14 до 16 лет в служебные командировки, необходимо изменить в части возрастной категории. Так, целесообразно предусмотреть, что направление спортсменов в возрасте до 16 лет в слу-

жебные командировки допускается только с их письменного согласия и письменного согласия одного из родителей (усыновителей, попечителей), а спортсменов в возрасте от 16 до 18 лет – с их письменного согласия.

4. Отсутствие правовой регламентации системы отношений перехода из одной спортивной организации (клуба) в другую (другой клуб) спортсмена создает затруднения эффективного практического применения норм права.

Законодатель не закрепляет ни понятие договора о переходе спортсмена, ни содержание предмета данного договора.

Мы считаем, что под договором о переходе спортсмена следует понимать соглашение, заключаемое при достижении согласия между сторонами, действие которого направлено на установление порядка перехода спортсмена из одного спортивного клуба в другой, прав и обязанностей сторон, процедуры разрешения споров, возникающих при переходе спортсмена.

А предмет трансферного контракта (договора о переходе спортсмена) – это условия перехода спортсмена. Такие условия могут включать встречное обязательство клуба, в который переходит спортсмен (денежную компенсацию или иное встречное обязательство), согласие на участие спортсмена в соревнованиях в составе другого клуба и иные действия, направленные на переход спортсмена.

В белорусском законодательстве в системе трансферных отношений необходимо закрепить не только временный перевод, но и постоянный перевод спортсмена в другой клуб.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.: текст Кодекса по состоянию на 2 марта 2013 г. – Минск: Амалфея, 2013. – 483 с.
2. Коршунова, Т.Ю. Развитие законодательства о труде профессиональных спортсменов : учеб. пособие / Т.Ю. Коршунова. – М. : Юрист, 2006. – 91 с.
3. Трудовой кодекс Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 80. – 2/70.
4. О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Респ. Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 8 янв. 2014 г., № 131-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.

СЛАУТА Вероника Николаевна,
студент V курса
факультета экономики и права
учреждения образования «Барановичский государственный университет»

Перспективы становления и развития комитета Фэйр Плей в Республике Беларусь

На современном этапе спорт получает все более широкое развитие, вовлекая в свою сферу и приковывая к себе внимание миллионов людей во всем мире. За многолетнюю историю произошел стремительный взлет не только спортивных достижений, но и престижа самого спорта. Республика Беларусь сейчас занимает достойное место в мировом спортивном сообществе, и с каждым годом показатели увеличиваются: возрастает количество проводимых крупных международных спортивных мероприятий, созданы условия для развития многих видов спорта как профессионального, так и любительского. Все чаще население страны старается не только со стороны смотреть на проводимые спортивные мероприятия, но и участвовать в них (проведенные в США исследования показали, что каждый $ 1, вложенный в привлечение работника к программам физической активности, приносит $ 3,43 экономии за счет снижения расходов на медицинское обслуживание и оплату больничных листов) [1, с. 247]. Спортсмены Республики Беларусь достойно представляют наше государство за рубежом, демонстрируя тем самым высокий уровень не только физической подготовки, но и высокую культуру. Все это и не только определяет имидж страны.

Спортивная жизнь стала неотъемлемой частью всего человечества, образа и стиля жизни. Являясь одним из наиболее востребованных видов деятельности, спорт может объединять людей, укрепляет не только здоровье, но и характер, развивает выносливость и силу. Общество,

в свою очередь, все реже ассоциирует спорт с игрой и развлечением. Наоборот, в общественном сознании спорт стал ассоциироваться с бизнесом, высокоэффективной коммерческой деятельностью [2, с. 173], поэтому утверждение нравственных и этических принципов в современном спорте является одной из актуальных проблем.

В спортивной сфере существует не только борьба добра и зла, но и нравственности с безнравственностью. Все чаще мы можем наблюдать, как нарастает социальная тревожность по поводу явлений насилия в спорте, агрессивности и девиантного поведения околоспортивной аудитории [1, с. 259]. Примером тому могут быть и участившиеся допинговые разоблачения, скандалы в судействе, беспорядки болельщиков и т.д. Среди спортсменов, тренеров, спортивных руководителей возрастает стремление добиться победы любой ценой, иногда за счет здоровья спортсменов либо нарушения нравственных норм и принципов. Победа не имеет высокой ценности, когда она достигнута несправедливо или нечестно. Честная игра требует смелости и характера. И она приносит намного больше удовлетворения как самому спортсмену, так и зрителю, фанатам. Честная игра всегда вознаграждается и ничуть не меньше, даже если сама игра проиграна. Без свода этических законов спорт теряет не только свой смысл, но и всю привлекательность, теряется истинный дух соревнования и исчезают причины заниматься спортом [4]. Фэйр плей (в переводе с англ. fair play означает «честная игра») оправдывает спорт, переводя его из потребительской сферы в область высших духовных ценностей человека. Идеи фэйр плей являются основанием, фундаментом всей спортивной деятельности, а отказ от них приводит к исчезновению спорта как средства развития и возвышения человеческой личности, человеческого достоинства, ведь именно соблюдение правил является важнейшим условием любой игры, в том числе спортивной.

Этому всемерно способствуют массовое движение фэйр плей и Кодекс спортивной чести, в который вписаны высокие принципы: чувство собственного достоинства, уважение к сопернику независимо от того, победитель он или побежденный, умение оставаться скромным после победы и умение спокойно принять поражение [3].

Фэйр плей – это свод этических и моральных законов, основанных на внутреннем убеждении индивидуума в благородстве и справедливости в спорте. Движение фэйр плей с каждым годом становится все более широким и активным.

Основной организацией, выполняющей функции поощрения спортсменов за проявленное благородство, является Международный комитет Фэйр Плей (CIFP), который основан в 1964 г., цель которого –

утверждение нравственных принципов по всему миру. Его деятельность заключается в присуждении на ежегодных церемониях международных наград Фэйр Плей: Трофея Пьера де Кубертена, Трофея Жана Боротра и Трофея Вилли Дауме, а также почетных дипломов [3]. На сегодня CIFP тесно сотрудничает с МОК, а также с такими авторитетными международными организациями, как Спортивный арбитражный суд, Международный паралимпийский комитет, Всемирное антидопинговое агентство и Всемирная ассоциация олимпийцев.

Создана эффективная и независимая организация, которая координирует деятельность по продвижению принципов фэйр плей в Европе, – «Европейское движение Fair play» (EFPM) с центром во Франкфурте. Сегодня в ее состав входят организации 37 стран, в основном национальные олимпийские комитеты, иногда клубы Фэйр Плей, но не более одной организации от страны. Основной целью данной организации является способствование развитию фэйр плей в спорте и образовании [3].

При всех крупнейших национальных олимпийских комитетах и крупнейших мировых федерациях по отдельным видам спорта, таких как FIFA (UEFA), IAAF, FIVB и др., есть специальные подразделения, пропагандирующие и отстаивающие идеи фэйр плей [1, с. 321].

Для формирования поведения спортсменов в духе принципов фэйр плей вводятся определенные изменения в правила соревнований, позволяющие наказывать спортсменов, которые отступают от норм честной и справедливой спортивной борьбы. Например, Международная федерация гандбола приняла решение налагать наказания на провинившихся игроков, а не на всю команду, ввести прогрессивно ужесточаемые наказания, чтобы создать атмосферу нетерпимости вокруг серьезных и регулярных нарушений правил, особенно в ситуациях физического соприкосновения с противником. Международная федерация баскетбола ввела новую классификацию нарушений правил: неумышленное нарушение, обусловленное ходом игры; умышленное нарушение, признанное серьезным; нарушение, влекущее дисквалификацию; техническая ошибка, являющаяся нарушением правил игры [3].

С годами выработались и принципы фэйр плей, такие как:

- уважение к сопернику;
- уважение к правилам и решениям судей (принятие всех решений судей и оспаривание их корректно в отдельном порядке);
- неприменение допинга и любого искусственного стимулирования;
- равные шансы (все спортсмены на старте соревнований могут одинаково рассчитывать на победу);

- самоконтроль спортсмена (сдерживая свои эмоции, уметь адекватно воспринимать любой исход поединка и др.) [2, с. 318].

Данные принципы регламентируют спортивное поведение и отрицают победу любой ценой. Принципы фэйр плей играют важную роль, являются необходимым и доминирующим свойством олимпийской идеи в современной трактовке. Они не столько означают совокупность письменных правил, сколько описывают правила поведения спортсмена, дух, которого следует придерживаться, соблюдая и демонстрируя уважение к другим. Об этом свидетельствует тот факт, что принципы фэйр плей неоднократно упоминаются в Олимпийской хартии. Цель олимпийского движения согласно Хартии – содействие построению мирного и лучшего мира посредством воспитания молодежи занятиями спортом без какой-либо дискриминации и в олимпийском духе, что включает взаимопонимание, дух дружбы, солидарности и честной игры [1, с. 417]. Олимпийское движение создано для того, чтобы объединить людей, используя их наиболее светлые и благородные качества. Олимпизм свои усилия направляет на то, чтобы развивать спорт как важную часть общечеловеческой культуры. Особое значение принципов фэйр плей для спорта и олимпизма давно подчеркивают многие ученые и общественные деятели. Так, известный французский философ и писатель Жан д’Ормессон в одной из своих речей, адресованных ЮНЕСКО, отметил, что видит в спорте смысл лишь в том случае, если им заниматься по-честному [4].

Важное значение придается разъяснению и пропаганде принципов фэйр плей среди детей и подростков. Именно в этом возрасте закладываются основы ценностных ориентаций, которые в последующем будут определять поведение, в том числе в спорте. В ряде стран (Канада, Швейцария, Германия, Греция и др.) предпринимаются различные попытки разработать для детей и молодежи специальные образовательные программы, направленные на воспитание у них понимания и уважения принципов честной игры. Так, в Турции в качестве средства борьбы с нарушением данных принципов используются конкурсы карикатур [3].

С целью привлечь внимание детей и подростков к принципам фэйр плей в 1994 г. в связи с проведением чемпионата мира по футболу в Америке официальный спонсор чемпионата компания «Сникерс» совместно с FIFA организовали детский конкурс. Детям было предложено нарисовать рисунок на тему «Честная игра». Этот конкурс проводился в тех странах, чьи команды участвовали в чемпионате. Победители данного конкурса были приглашены на чемпионат мира в США и перед каждой встречей команд выносили на поле флаг Фэйр Плей [3].

В Непале Академия футбола стремится сделать свою страну одной из ведущих футбольных держав и всячески приобщает к этому виду спорта подрастающее поколение. Футбольные матчи детско-юношеской лиги здесь проходят под девизом: «Для нас главное не счет, а то, каким способом он был достигнут!» [3].

Анализ зарубежных образовательных программ в духе фэйр плей позволяет нам сделать вывод о том, что для такого рода деятельности отводится значительное место в спортивной работе с молодежью. Большинство программ имеют хорошо отработанную методическую часть, а самое главное – государственную поддержку и материальное содействие спонсоров.

В истории спорта было много спортсменов, которые жили и соревновались в духе честной игры. Все они были людьми с разными характерами, но все они имели что-то общее. Их примерное поведение и героические поступки внесли вклад в повышение социального благополучия. Их истории говорят нам многое, а главное о том, что мы можем сделать, чтобы построить лучший мир. Примеров честной игры не убавляется, хотя совсем недавно считалось, будто из-за коммерциализации честная игра в спорте высших достижений постепенно исчезает.

Примером истинно спортивного поведения стал поступок капитана сборной СССР по футболу Игоря Нетто. В матче группового турнира чемпионата мира 1962 г. сборная СССР встречалась со сборной Уругвая. Нетто обратил внимание судьи на то, что забитый советской командой мяч влетел в ворота уругвайцев через дырку в сетке, сбоку от штанги, и не должен быть засчитан. Судья отменил взятие ворот (хотя команда СССР все же выиграла этот матч) [3].

В 2004 г. на летней Олимпиаде в Афинах произошел беспрецедентный случай в истории олимпийского движения. Весь мир в прямом эфире наблюдал, как судьи выставили гимнасту Алексею Немову явно заниженную оценку. Он показал самую сложную программу, но даже не попал в число призеров афинской Олимпиады. Публика в зале стала громко освистывать судей. Соревнования были прерваны. Несмотря на то что к снаряду подошел следующий участник, люди на трибунах продолжали жестами и свистом проявлять свое недовольство. Алексей Немов вышел к публике и, прижав палец к губам, дал понять, что нужно успокоиться. Так гимнаст Алексей Немов стал обладателем высшей награды «Трофей Пьера де Кубертена за благородный жест» [3].

Капитану хоккейной команды «Локомотив» из Ярославля Ивану Ткаченко посмертно присужден диплом Фэйр Плей. После гибели спортсмена выяснилось: он долгое время отправлял часть заработанных средств нуждающимся. Так, буквально за несколько минут до

катастрофы «Як-42» с хоккеистами «Локомотива» на борту Иван Ткаченко послал RUB 500 тыс. женщине для покупки дорогого лекарства, которое спасло ей жизнь [3].

Это одни из немногих примеров добросовестности и честности не только с самим собой, но и в выбранной сфере трудовой деятельности, помощи тем, кто в ней нуждается. И именно на таких примерах великих спортсменов общество учится благородству и высоким духовным качествам, и хочется отдать дань уважения тем спортсменам, которые демонстрируют фэйр плей на протяжении всей своей спортивной карьеры.

Таким образом, исходя из вышесказанного, считаем целесообразным предпринять попытку создания отечественного аналога движения фэйр плей: образование комитета Фэйр Плей при Национальном олимпийском комитете Республики Беларусь в целях усиления воспитательной работы со спортсменами, пропаганды гуманистических идеалов и ценностей среди населения. Создание такого комитета даст возможность отбирать кандидатуры на награждение по следующим номинациям:

1) благородный поступок в духе фэйр плей;
2) вклад в пропаганду и использование принципа фэйр плей в воспитании у молодежи высокой нравственности в спорте и жизни;
3) соблюдение принципов справедливости на протяжении всей спортивной карьеры.

Призерами могут быть как знаменитые чемпионы, так и малоизвестные спортсмены, взрослые и молодые люди, выдающиеся спортсмены, спортивные команды, организации и многие другие, внесшие весомый вклад в развитие белорусского спорта. Главное, чтобы они выполняли и поддерживали идеи честности и справедливости и были превыше принципа «победа любой ценой». Таким образом, в зависимости от номинации награды могут присуждаться:

- мужским и женским командам;
- спортсменам и спортсменкам, спортивным организациям;
- учебным заведениям;
- средствам массовой информации;
- тренерам;
- спортивным судьям;
- журналистам;
- организаторам;
- ученым;
- преподавателям.

Главным итогом работы такого комитета могло бы стать создание системы ежегодного присуждения специальных памятных наград

и дипломов Национального олимпийского комитета Республики Беларусь и комитета Фэйр Плей. Присуждение наград может быть не единственным видом деятельности такового комитета. Идеалы честной игры могут пропагандироваться и другими способами: через средства массовой информации, систему образования.

Несомненно, что совершенствование правового регулирования общественных отношений, возникающих в различных сферах физкультурно-спортивной деятельности, в последнее время становится особо актуальным. Формирование национальной системы развития такого движения способно обеспечить эффективную поддержку не только спортсменам, но и другим лицам, заинтересованным в развитии спортивной сферы, может статьодним из необходимых элементов развития спорта в нашем государстве.

Список использованных источников

1. Алексеев, С.В. Спортивное право России / С.В. Алексеев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. – 2012. – 800 с.
2. Международное спортивное право : учеб. для студентов вузов / С.В. Алексеев ; под ред. П.В. Крашенинникова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008. – 895 с.
3. The European Fair Play Movement [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.fairplayeur.com. – Дата доступа : 10.04.2014.
4. Расходы на спорт растут год от года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://bujet.ru/article/200743.php. – Дата доступа: 10.04.2014.

СМОРЧКОВА Вера Михайловна,
главный советник управления социального законодательства
Национального центра законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь

Трудоправовой статус профессионального спортсмена в Республике Беларусь

Особенности правовых отношений в сфере профессионального спорта, их субъектный состав характеризуются тесным переплетением частноправовых и публично-правовых элементов. Регулирование данных правоотношений в рамках одной отрасли права, на наш взгляд, не представляется возможным. В настоящее время правовое регулирование отношений с профессиональными спортсменами осуществляется нормами в основном двух отраслей права – гражданский и трудовой.

Несомненно, что 2014 г. следует признать знаковым в развитии национального законодательства в сфере физической культуры и спорта:

- 22 июля 2014 г. вступает в силу новый Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. «О физической культуре и спорте» *(далее – Закон о физкультуре и спорте);*
- 25 июля 2014 г. вступят в силу изменения в Трудовой кодекс Республики Беларусь *(далее – ТК),* регламентирующие трудовую деятельность работников, осуществляющих деятельность в сфере профессионального спорта.

Указанные нормативные правовые акты в той или иной степени направлены на уточнение правового статуса профессиональных спортсменов. Новации, содержащиеся в Законе о физической культуре и спорте и ТК, позволят снять часть накопившихся проблем в правовом регулировании профессионального спорта в целом и проблему определения статуса профессионального спортсмена в частности.

В первую очередь следует обратить внимание на легальное определение понятия «профессиональный спортсмен», которое впервые закрепляется в законодательстве Республики Беларусь. Согласно п. 2 ст. 56 Закона о физкультуре и спорте профессиональный спортсмен – спортсмен, для которого занятие профессиональным спортом является основным видом деятельности, осуществляющий деятельность на основании трудового, гражданско-правового договора или в качестве индивидуального предпринимателя и получающий заработную плату и (или) вознаграждение (доход) за спортивную подготовку, участие в спортивных соревнованиях и достигнутые спортивные результаты. Профессиональный спортсмен признается полноправным субъектом профессионального спорта – части спорта, включающей предпринимательскую, трудовую и иную не запрещенную законодательством деятельность, направленную на достижение высоких спортивных результатов и связанную с получением вознаграждений (доходов) от организации спортивных мероприятий и (или) участия в них.

Отношения, возникающие в профессиональном спорте между юридическими и (или) физическими лицами, осуществляющими деятельность в сфере профессионального спорта, регулируются Гражданским кодексом Республики Беларусь *(далее – ГК),* ТК, Законом о физкультуре и спорте и иными актами законодательства.

В качестве новшества следует также отметить закрепление в ст. 57 Закона о физкультуре и спорте порядка заключения договоров в сфере профессионального спорта, в том числе с профессиональными спортсменами: трудовые и (или) гражданско-правовые договоры с профессиональными спортсменами заключаются в соответствии с законодательством. Особенности регулирования труда профессиональных спортсменов, заключения с ними трудовых договоров устанавливаются законодательством о труде. Особенности заключения гражданско-правовых договоров в сфере профессионального спорта с профессиональными спортсменами устанавливаются Министерством спорта и туризма Республики Беларусь.

Таким образом, в указанной норме Закона о физкультуре и спорте сделана попытка законодательного разрешения вызывающего наибольшие дискуссии в спортивном праве вопроса о соотношении гражданско-правового и трудоправового регулирования профессиональных спортивных отношений с участием спортсменов-профессионалов по поводу их участия в профессиональной спортивной деятельности[1].

---

[1] Васькевич, В.П. Гражданско-правовое регулирование отношений в области профессионального спорта : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.03 / В.П. Васькевич. – Казань, 2006. – С. 4.

Можно предположить, что законодатель, вводя в Закон о физической культуре и спорте эти нормы, отсылающие правоприменителя к гражданскому законодательству и законодательству о труде, дает четко понять, что отношения с участием профессиональных спортсменов могут регулироваться и ГК, и ТК.

Необходимо отметить, что в законодательстве Российской Федерации о физической культуре и спорте, наряду с трудовым законодательством, отказались от использования термина «профессиональный спортсмен». Однако введение в Трудовой кодекс Российской Федерации отдельной главы, определяющей особенности регулирования труда спортсменов, свидетельствует о трудоправовом характере деятельности профессиональных спортсменов.

Модельный закон «О профессиональном спорте», принятый постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 31 мая 2007 года № 28-8, определяет профессионального спортсмена как физическое лицо, для которого занятие профессиональным спортом является основным видом деятельности и которое заключило трудовой договор в области профессионального спорта (контракт о спортивной деятельности), получающее вознаграждение (включая заработную плату) за подготовку к спортивным соревнованиям, участие в них и показанные результаты. Таким образом, деятельность профессионального спортсмена с позиции данного Модельного закона может осуществляться только в рамках трудового законодательства.

На основе анализа норм международного права и законодательства Российской Федерации к специальным правам профессионального спортсмена как стороны трудового договора можно отнести:

- выбор видов спорта;
- участие в спортивных соревнованиях по выбранным видам спорта в порядке, установленном правилами этих видов спорта и положениями (регламентами) о спортивных соревнованиях;
- включение в составы спортивных сборных команд страны при условии соответствия критериям отбора спортсменов;
- получение спортивных разрядов и спортивных званий при выполнении специальных норм и требований;
- заключение, изменение и расторжение трудовых договоров в сфере профессионального спорта в порядке, установленном законодательством;
- содействие спортивных федераций по выбранным видам спорта в защите прав и законных интересов спортсменов в международных спортивных организациях;

- требование от нанимателя исполнения им обязанностей, содержащихся в заключенных трудовых договорах в сфере профессионального спорта и нормативных правовых актах, содержащих нормы законодательства в сфере физической культуры и спорта и законодательства о труде.

Национальное законодательство не содержит норм, устанавливающих права и обязанности профессионального спортсмена как субъекта профессионального спорта. Статья 38 Закона о физкультуре и спорте закрепляет общие для всех спортсменов права и обязанности. Так, спортсмены имеют право:

- на выбор видов спорта;
- участие в спортивных соревнованиях по избранному виду спорта в порядке, установленном правилами спортивных соревнований по виду спорта и положениями о проведении (регламентами проведения) спортивных соревнований;
- обеспечение их безопасности при проведении физкультурно-оздоровительных, спортивно-массовых и спортивных мероприятий;
- присвоение спортивных званий и спортивных разрядов при выполнении норм и требований, установленных Единой спортивной классификацией Республики Беларусь;
- заключение трудовых и (или) гражданско-правовых договоров, в том числе трансферных договоров (контрактов);
- заработную плату и (или) вознаграждение (доход) за осуществление деятельности в сфере профессионального спорта;
- объединение в профессиональные союзы, иные общественные объединения;
- содействие соответствующей федерации (союза, ассоциации) по виду (видам) спорта в защите их прав и законных интересов;
- включение в национальные и сборные команды Республики Беларусь по видам спорта;
- материально-техническое, медицинское, научно-методическое и (или) иное обеспечение в соответствии с законодательством;
- осуществление иных прав в соответствии с законодательными актами.

Общие права и обязанности профессионального спортсмена как работника закреплены в ст. 11 и 53 ТК.

Законом Республики Беларусь от 8 января 2014 года «О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Республики Беларусь» ТК дополнен новой гл. 26-1, определяющей особенности регулирования труда работников, осуществляющих деятельность в сфере профессио-

нального спорта, в том числе профессиональных спортсменов. Несмотря на отсутствие в названной главе отдельной статьи, регламентирующей права профессионального спортсмена, на основе анализа норм гл. 26-1 ТК можно вывести следующие специальные права профессионального спортсмена:

- обеспечение участия в спортивных мероприятиях, в том числе спортивных соревнованиях под руководством тренера (тренеров);
- ознакомление под роспись как при приеме на работу, так и в период действия трудового договора с условиями договоров нанимателя с организациями, оказывающими финансовую помощь, рекламодателями, организаторами спортивных мероприятий в части, непосредственно связанной с трудовой деятельностью;
- предварительные (при поступлении на работу) и периодические (в течение трудовой деятельности, но не реже одного раза в год, спортсмены моложе 18 лет – не реже одного раза в полгода) обязательные медицинские осмотры, а также внеочередные медицинские осмотры при ухудшении состояния здоровья;
- сохранение места работы (должности) и среднего заработка на время указанных медицинских осмотров;
- временный перевод к другому нанимателю для продолжения занятия профессиональным спортом на срок не более одного года при отсутствии возможности обеспечения участия спортсмена в спортивных мероприятиях;
- приостановление действия срочного трудового договора при временном переводе к другому нанимателю и по окончании срока временного перевода спортсмена к другому нанимателю, а также при досрочном прекращении срочного трудового договора, заключенного на период временного перевода спортсмена к другому нанимателю, – возобновление действия заключенного у прежнего нанимателя срочного трудового договора со спортсменом;
- в период отстранения от участия в спортивных соревнованиях – обеспечение участия в учебно-тренировочных занятиях, учебно-тренировочных сборах, восстановительных, профилактических, оздоровительных мероприятиях, тестировании, инструкторской и судебной практике и выплату заработной платы за фактически выполненную работу, но не ниже 2/3 установленной ему тарифной ставки (оклада) – до принятия решения о спортивной дисквалификации спортсмена; за фактически выполненную работу – за время спортивной дисквалификации спортсмена;
- работу по совместительству у другого нанимателя с разрешения нанимателя по основному месту работы, а в период временного

перевода к другому нанимателю – с разрешения нанимателя по месту временной работы и нанимателя, с которым первоначально был заключен срочный трудовой договор;

- возмещение расходов по проезду к местам проведения спортивных мероприятий в составе сборных команд Республики Беларусь по видам спорта и обратно.

Специальные права для несовершеннолетних спортсменов при осуществлении трудовой деятельности регламентированы ст. 314-9 и частью второй ст. 314-11 ТК:

- продолжительность еженедельной и ежедневной работы для спортсменов моложе 18 лет не может превышать предельную еженедельную и ежедневную продолжительность рабочего времени, установленную ст. 114 и 115 ТК;
- направление спортсменов в возрасте от 14 до 16 лет в служебные командировки допускается только с их письменного согласия и письменного согласия одного из родителей (усыновителей, попечителей), а спортсменов в возрасте от 16 до 18 лет – с их письменного согласия;
- спортсмены в возрасте от 14 до 16 лет могут привлекаться к сверхурочным работам, работе в государственные праздники, праздничные (часть первая ст. 147 ТК) и выходные дни, в ночное время только с их письменного согласия и письменного согласия одного из родителей (усыновителей, попечителей), а спортсмены в возрасте от 16 до 18 лет – с их письменного согласия;
- расторжение трудового договора со спортсменом моложе 18 лет по основаниям, предусмотренным частью первой ст. 314-11 ТК (т.е. за спортивную дисквалификацию на срок шесть и более месяцев, за использование допинга в спорте, за недостижение определенных спортивных результатов при условии, что достижение этих результатов было предусмотрено трудовым договором и спортсмену были созданы нанимателем необходимые условия для их достижения), допускается только после предварительного не менее чем за две недели уведомления районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних.

Дополнительные гарантии и компенсации для профессиональных спортсменов также предусмотрены ст. 314-10 ТК:

1) наниматель обязан обеспечивать спортсменов спортивной экипировкой, спортивным оборудованием и инвентарем, другими материально-техническими средствами, необходимыми для осуществления их трудовой деятельности, а также поддерживать указанные оборудование, инвентарь и средства в состоянии,

пригодном для использования;

2) коллективными договорами, соглашениями и иными локальными нормативными правовыми актами, трудовыми договорами могут предусматриваться дополнительные гарантии и компенсации спортсменам, в том числе:

- обеспечение проведения восстановительных, профилактических, оздоровительных мероприятий в целях укрепления, восстановления и сохранения здоровья спортсменов;
- выплата дополнительных компенсаций в связи с переездом на работу в другую местность;
- предоставление во время участия в спортивных соревнованиях за счет нанимателя питания, социально-бытового обслуживания, компенсации транспортных расходов.

Невключение нанимателем спортсмена в заявку на участие в спортивном соревновании, в том числе в связи с тем, что подготовка спортсмена не отвечает требованиям, установленным организатором спортивного соревнования, не является основанием для снижения заработной платы спортсмена. В указанном случае наниматель обязан обеспечить участие спортсмена в учебно-тренировочных занятиях, учебно-тренировочных сборах, восстановительных, профилактических, оздоровительных мероприятиях, тестировании, инструкторской и судебной практике.

В качестве специальных трудовых обязанностей профессиональных спортсменов, по мнению многих исследователей, следует отметить обязанность[1]:

- не заключать трудовые договоры с двумя и более спортивными клубами;
- не играть ни за какую другую команду и не принимать участие в опасных спортивных мероприятиях без письменного разрешения спортивного клуба;
- выполнять указания тренера, касающиеся обучения спортсмена, его тренировок, участия в соревнованиях;
- принимать участие в поездках по стране и за рубежом, принимать безоговорочно маршруты и транспортные средства, предложенные спортивным клубом;
- постоянно находиться в оптимальной спортивной форме на протяжении всего спортивного сезона и быть готовым выступать во

[1] Мисюрин, И.В. Особенности правового регулирования трудовых отношений профессиональных спортсменов в командных видах спорта : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.05 / И.В. Мисюрин. – Екатеринбург, 2005. – С. 21–22.

всех матчах, проводимых спортивным клубом;
- участвовать в соревнованиях в форменной одежде и спортивной экипировке, определенной спортивным клубом;
- присутствовать на всех медицинских осмотрах и восстановительных мероприятиях;
- не принимать без согласования с врачом спортивного клуба определенные категории медицинских препаратов;
- на спортивной площадке и за ее пределами вести себя в соответствии с высокими требованиями честности, морали, справедливой игры и спортивных отношений и др.

Законодательство в сфере физической культуры и спорта Республики Беларусь налагает на спортсменов обязанность:
- соблюдать требования правил безопасности проведения занятий физической культурой и спортом;
- соблюдать требования Положения об антидопинговых правилах Республики Беларусь;
- принимать участие в спортивных мероприятиях;
- соблюдать спортивный режим;
- исключать табакокурение, употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;
- принимать меры, направленные на сохранение и (или) совершенствование спортивного мастерства;
- соблюдать правила спортивных соревнований по виду спорта, положения о проведении (регламенты проведения) спортивных соревнований, в которых они принимают участие;
- соблюдать законодательство в сфере физической культуры и спорта;
- исполнять иные обязанности в соответствии с законодательными актами.

В отличие от специальных прав специальные обязанности спортсмена, осуществляющего деятельность в сфере профессионального спорта, регламентированы в ТК более четко. Согласно п. 2 части второй ст. 312-2 ТК спортсмен обязан:
- соблюдать спортивный режим;
- выполнять планы подготовки к спортивным соревнованиям;
- принимать участие в спортивных соревнованиях только по указанию нанимателя;
- соблюдать правила спортивных соревнований по виду спорта и положения о проведении (регламенты проведения) спортив-

ных соревнований, в которых он принимает участие;

- участвовать по вызовам (заявкам) республиканского органа государственного управления, проводящего государственную политику в сфере физической культуры и спорта, или федерации (союза, ассоциации) по виду (видам) спорта, включенной в реестр федераций (союзов, ассоциаций) по виду (видам) спорта, в спортивных мероприятиях в составе сборных команд Республики Беларусь по видам спорта;
- проходить допинг-контроль в соответствии с законодательством о физической культуре и спорте;
- проходить в установленном законодательством порядке медицинские осмотры;
- информировать нанимателя о состоянии своего здоровья и незамедлительно уведомлять его о заболеваниях, в том числе травмах, и ином ухудшении состояния здоровья;
- поддерживать репутацию нанимателя во время публичных выступлений в средствах массовой информации.

Примерная форма контракта со спортсменом-инструктором национальной команды Республики Беларусь по виду спорта, утвержденная постановлением Министерства спорта и туризма Республики Беларусь и Министерства труда Республики Беларусь от 31 января 2000 г. № 1/9, закрепляет такие специальные обязанности профессионального спортсмена, как обязанность:

- принимать участие в спортивных мероприятиях согласно утвержденным нанимателем календарным планам спортивных соревнований;
- постоянно поддерживать высокий уровень спортивной подготовки, повышать спортивное мастерство и достичь спортивных результатов, предусмотренных контрактом;
- вести учет по выполнению заданий, предусмотренных индивидуальным планом подготовки;
- повышать престиж национальной команды Республики Беларусь, достойно представлять Республику Беларусь за границей;
- проявлять уважение к соперникам, судьям, зрителям, соблюдать принцип честной спортивной борьбы;
- добросовестно выполнять указания и поручения тренеров в ходе учебно-тренировочной работы и соревнований, строго соблюдать распорядок дня, общий и индивидуальный режим тренировок, отдыха и участия в соревнованиях;
- планировать совместно с тренерами и выполнять тренировочные и соревновательные задания, индивидуальные планы подго-

товки, а также в ходе децентрализованной подготовки;

- не использовать методы, вещества, способствующие повышению работоспособности и запрещенные для использования законодательством Республики Беларусь и (или) решениями Международного олимпийского комитета, иных соответствующих международных организаций.

Спортивно-соревновательная ответственность представляет собой самостоятельный вид юридической ответственности, которая:

- наступает за нарушение правил проведения спортивных мероприятий, когда такое нарушение непосредственно связано со спецификой проведения спортивного соревнования;
- заключается в передаче сопернику (соперникам) нарушителя спортивных правил некоторого преимущества в текущем соревновании;
- имеет место исключительно в ходе проведения спортивных соревнований;
- распространяется на спортсменов – участников соревнований и иных участников спортивного соревнования (тренеры, представители, секунданты).

Субъектом вынесения решения о наступлении спортивно-соревновательной ответственности является судья (рефери, арбитр). В отдельных случаях в процесс решения о наложении спортивных санкций вмешиваются специальные органы общественных спортивных организаций, а также спортивные арбитражные суды[1].

Наряду со специальной спортивно-соревновательной ответственностью, в сфере спорта могут наступать и другие виды ответственности. В мировой практике наиболее ярким примером такой ответственности выступает дисциплинарная ответственность в отношении лиц, нарушающих антидопинговые правила.

Законом о физкультуре и спорте, в частности, предусмотрена спортивная дисквалификация (ст. 51), которая трактуется как лишение на определенный период либо пожизненно, на определенное количество игр (матчей) права участия в спортивных соревнованиях спортсменов, тренеров, судей по спорту, иных специалистов, животных, участвующих в спортивных соревнованиях, за допинг в спорте, а также спортсменов, тренеров, судей по спорту, иных специалистов – за нарушение правил спортивных соревнований по виду спорта, положений о проведении (регламентов проведения) спортивных соревнований, решений

[1] Амиров, И.М. Особенности юридической ответственности в сфере спорта: к постановке проблемы / И.М. Амиров // Общество и право. – 2010. – № 4.

федераций (союзов, ассоциаций) по виду (видам) спорта, международных спортивных организаций.

Специальная ответственность профессиональных спортсменов как участников трудоправовых отношений с учетом норм Закона о физкультуре и спорте установлена законодательством о труде. Статья 314-5 ТК предусматривает обязанность нанимателя отстранить спортсмена от участия в спортивных соревнованиях на период проведения разбирательства о его спортивной дисквалификации в случае проведения такого разбирательства, а спортсмена, подвергнутого в соответствии с законодательством спортивной дисквалификации, – на период его спортивной дисквалификации.

В свою очередь, спортивная дисквалификация спортсмена на срок шесть и более месяцев, использование спортсменом допинга в спорте предоставляют право расторгнуть трудовой договор со спортсменом по инициативе нанимателя в соответствии с частью первой ст. 314-11 ТК.

Специальная ответственность профессионального спортсмена может быть также предусмотрена трудовым договором, куда в соответствии с частью четвертой ст. 314-2 ТК может быть включено условие о выплате денежной компенсации спортсменом нанимателю при расторжении трудового договора со спортсменом, например, за спортивную дисквалификацию на срок шесть и более месяцев, использование допинга в спорте.

Таким образом, проведенный обзор национального законодательства в сфере физической культуры и спорта позволяет сделать вывод о том, что правовой статус профессионального спортсмена урегулирован на уровне законодательных актов.

Законодательством также предусмотрена возможность заключения дополнительных соглашений гражданско-правового характера по тем вопросам, которые не могут быть урегулированы законодательством о труде. В частности, ст. 58 Закона о физкультуре и спорте предоставляет право профессиональному спортсмену на переход (трансфер) из одной организации физической культуры и спорта в другую на основании трансферного договора (контракта), который заключается в письменной форме между профессиональным спортсменом, организацией физической культуры и спорта, с которой у профессионального спортсмена заключен трудовой договор в сфере профессионального спорта (первичная организация), и организацией физической культуры и спорта, желающей заключить такой договор с этим профессиональным спортсменом (принимающая организация).

По трансферному договору (контракту) стороны обязуются осуществить комплекс действий, обеспечивающих переход (трансфер)

профессионального спортсмена из первичной организации в принимающую организацию, а принимающая организация обязуется компенсировать первичной организации переход (трансфер) профессионального спортсмена. Трансферный договор (контракт) считается исполненным, когда между профессиональным спортсменом и принимающей организацией заключен трудовой или гражданско-правовой договор в сфере профессионального спорта и исполнены обязательства, связанные с компенсацией за переход (трансфер) профессионального спортсмена.

Таким образом, законодательством предусматривается возможность спортсмена заключать с нанимателем сразу два договора: трудовой и трансферный с разными предметами, порождающие для сторон определенные последствия только при их одновременном наличии. Однако неурегулированными остаются вопросы регламентации имиджевых прав, исполнения гражданско-правовых договоров спортсмена со спонсорами и обязанности спортсмена использовать спортивную экипировку нанимателя.

Несмотря на возросшее в последнее время количество разного рода исследований договорного регулирования отношений в области спорта как системы правоотношений, регулируемых на основании трудовых и гражданско-правовых договоров, вопрос о правовой природе этих отношений остается открытым. Вопросы регулирования данных правоотношений смешанными договорами до настоящего времени также не получили должного исследования в отечественной науке. Возможность заключения таких договоров позволила бы участникам профессиональных спортивных отношений самостоятельно устранять неизбежные законодательные пробелы в области профессионального спорта.

Список использованных источников

1. Аламиров, И.М. Особенности юридической ответственности в сфере спорта: к постановке проблемы / И.М. Амиров // Общество и право. – 2010. – № 4.
2. Васькевич, В.П. Гражданско-правовое регулирование отношений в области профессионального спорта : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.03 / В.П. Васькевич. – Казань, 2006.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2014.
4. Мисюрин, И.В. Особенности правового регулирования трудовых отношений профессиональных спортсменов в командных видах спорта : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.05 / И.В. Мисюрин. – Екатеринбург, 2005.

5. О контрактах со спортсменами-инструкторами и тренерами национальной команды Республики Беларусь по виду спорта : постановление М-ва спорта и туризма Респ. Беларусь, М-ва труда Респ. Беларусь, 31 янв. 2011 г., № 1/9 // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2014.
6. О модельном законе «О профессиональном спорте» : постановление Межпарламент. Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 31 мая 2007 г., № 28-8 // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2014.
7. О физической культуре и спорте в Российской Федерации : федер. Закон Рос. Федерации, 4 дек. 2007 г., № 329-ФЗ // Консультант Плюс : Версия Проф [Электронный ресурс]. – М., 2014.
8. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Консультант Плюс: Беларусь» [Электронный ресурс]. – Минск, 2014.
9. Трудовой кодекс Республики Беларусь // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2014.
10. Трудовой кодекс Российской Федерации // Консультант Плюс : Версия Проф [Электронный ресурс]. – М., 2014.
11. Шевченко, О.А. Особенности правового регулирования труда профессиональных спортсменов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.А.Шевченко. – М., 2005.

ТИМОФЕЙЧИК Татьяна Николаевна,
старший преподаватель кафедры международного права
юридического факультета учреждения образования
«Гродненский государственный университета имени Янки Купалы»

Право на занятие физической культурой и спортом: проблемы реализации

Введение

Одной из главных задач государства является удовлетворение общих человеческих потребностей, в том числе потребностей в здоровом образе жизни и занятиях физической культурой и спортом. Мировой опыт показывает, что средства физической культуры и спорта обладают универсальной способностью в комплексе решать проблемы повышения уровня здоровья населения и формирования здорового морально-психологического климата в коллективах и обществе в целом.

Следует согласиться с А.Н. Егоричевым, что право на занятие физической культурой и спортом – важная как социальная, так и личная ценность, имеющая свое индивидуальное содержание и форму и, по сути, являющаяся и главным средством, и целью общественного развития [7, с. 28].

Важность права на занятие физической культурой и спортом заключается и в том, что высокий потенциал человека, его здоровый образ жизни не самоцель, а естественная необходимость, на базе которой растет могущество и безопасность страны, формируется духовно и интеллектуально развитая личность, способная на высшие проявления человеческих качеств [3]. Поэтому нормативное закрепление права на занятие физической культурой и спортом на международном и на государственном уровнях на сегодняшний момент приобретает особую актуальность.

Основная часть

В ст. 1 Международной хартии физического воспитания и спорта, принятой 21 ноября 1978 г., закреплено, что занятие физическим воспитанием и спортом является основным правом каждого человека [10]. В частности:

- каждый человек обладает основным правом на доступ к физическому воспитанию и спорту, необходимым для развития его личности;
- каждый человек в соответствии со спортивными традициями своей страны должен иметь все возможности для участия в физическом воспитании и спорте для улучшения своего состояния и достижения уровня спортивных успехов сообразно своим способностям;
- особые условия необходимо предоставлять молодежи, включая детей дошкольного возраста, пожилым людям и лицам с физическими и умственными недостатками.

Международным олимпийским комитетом разработана Олимпийская хартия (действует с 2007 г.), в которой отмечается, что заниматься спортом – одно из прав человека. Каждый должен иметь возможность заниматься спортом, не подвергаясь дискриминации, в духе олимпизма, взаимопонимания, дружбы, солидарности и честной игры [12].

Таким образом, международно-правовое понимание роли физического воспитания и физической культуры предопределило то, что эффективная реализация прав человека зависит в значительной степени от возможностей каждого человека свободно развивать и сохранять свои физические способности. В связи с этим требуется наличие разумной доступности физического воспитания и спорта, гарантированной каждым государством.

На государственном уровне важным условием для реализации прав человека и гражданина является правовое установление возможностей в виде охраняемой законом меры вероятного поведения человека, направленного на удовлетворение его прав и интересов, в том числе права на занятие физической культурой и спортом.

Основополагающую роль в системе прав человека и гражданина играет институт конституционного права, нормы которого закрепляют основы правового статуса (права и обязанности) личности. Современный перечень прав и свобод человека, зафиксированный в конституциях различных государств, – это результат длительного исторического формирования стандартов, которые становятся нормой современного государства [2, с. 62].

Необходимо отметить, что объем закрепления конституционного права на занятие физической культурой и спортом и его гарантий в конституциях зарубежных странах различен. Можно выделить конституции, в которых прямо закреплено право на спорт, однако таких стран немного (например, Куба, Венесуэла, Никарагуа, Колумбия). Гораздо чаще встречаются механизмы неявного и опосредованного закрепления права на спорт в конституциях государств, документах внутригосударственных субъектов, национальных законах о спорте.

Обратимся к анализу законодательства нашей страны. Статья 45 Конституции Республики Беларусь содержит положение о том, что право граждан Республики Беларусь на охрану здоровья обеспечивается также развитием физической культуры и спорта, мерами по оздоровлению окружающей среды, возможностью пользования оздоровительными учреждениями, совершенствованием охраны труда [9]. Можно заметить, что прямо Конституция Республики Беларусь не закрепляет право на занятие спортом, однако в таком случае оно проявляется посредством совместного толкования вышеприведенной статьи и ст. 6 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» [11], согласно которой каждый гражданин Республики Беларусь имеет право на занятие физической культурой и спортом.

В п. 2 ст. 6 указанного Закона закреплено, что право граждан Республики Беларусь на занятие физической культурой и спортом обеспечивается государственными органами, организациями физической культуры и спорта, иными организациями, осуществляющими деятельность в сфере физической культуры и спорта, посредством:

1) развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь;
2) поддержки олимпийского и паралимпийского движения;
3) проведения физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы с гражданами;
4) проведения спортивных мероприятий, в том числе по подготовке к участию и участию спортсменов в Олимпийских играх, других международных спортивных соревнованиях;
5) проведения научных исследований в сфере физической культуры и спорта;
6) использования организациями физической культуры и спорта государственных и частных финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-исследовательских и технических разработок и технологий в сфере физической культуры и спорта;
7) строительства и содержания физкультурно-спортивных сооружений;

8) создания благоприятных условий для деятельности организаций физической культуры и спорта и укрепления их материально-технической базы.

В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 марта 2011 г. № 372 «Об утверждении Государственной программы развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2011–2015 годы» [12] одним из направлений государственной политики Республики Беларусь является вовлечение граждан в занятия физической культурой и спортом, дальнейший подъем массовости физической культуры и спорта. Однако для реализации этого положения недостаточно простого нормативного закрепления права, а необходимо создание всех возможностей для его реализации.

В Стратегии развития физической культуры и спорта государств – участников Содружества Независимых Государств до 2020 года, утвержденной Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 30 мая 2012 года [15], отмечается, что в отдельных случаях возможности для развития физической культуры и спорта используются не в полной мере. Такое положение дел обусловлено следующими факторами:

- ограниченными возможностями для регулярных занятий физической культурой и спортом у значительной части лиц, в том числе с ослабленным здоровьем, пожилых людей и инвалидов;
- не в полной мере отвечающей запросам населения материально-технической базой для занятий физической культурой и спортом;
- недостаточным развитием клубной системы организации физкультурно-спортивной работы с населением;
- ограниченной поддержкой системы по переподготовке и повышению квалификации работников физической культуры и спорта;
- низким вниманием СМИ, прежде всего телевидения, к пропаганде физической культуры и спорта.

Наряду с указанными факторами, А.А. Болозин [1, с. 284] также отмечает, что в настоящее время в спорте ярко выражены отрицательные моменты, которые кардинально повлияли на его ценности. Одним из таких моментов является проблема социальной дискриминации в сфере физической культуры и спорта. Социальная дискриминация как проявление несправедливости в спорте представляет собой предвзятое отношение, ограничение прав, свобод человека или группы людей на занятие физической культурой и спортом по социальному признаку. В качестве такого признака может выступать связь человека с определенной социальной группой или субкультурой, религиозные убеждения, сексуальная ориентация, этническая принадлежность,

возраст, пол, социальный статус, материальное положение, физические возможности.

Так, недоступность спорта в материальном плане выступает в качестве одного из признаков социальной дискриминации в спорте. Трудно поспорить с тем, что в последнее время государство инвестирует большие средства в развитие спорта, в том числе в строительство сооружений, предназначенных для занятий спортом. Но на деле все эти объекты очень дороги в эксплуатации, следовательно, занятия там не бесплатны. Если учесть средний уровень дохода по стране, то мало кто может позволить себе такие тренировки. Тот, кто имеет высокий доход, может посещать подобные заведения или, например, отправиться в фитнес-центр или спортивный клуб, а люди среднего и низкого достатка сидят дома или в лучшем случае занимаются физкультурой во дворе на разрушенной площадке [4, с. 44]. Получается, если человек не может купить абонемент в спортивный зал, то физически укрепляться он практически не в состоянии.

Конечно, сейчас, как и прежде, существуют государственные учреждения – спортивные школы, но они предназначены для детей и подростков, а взрослым людям в занятиях откажут. Однако заработная плата тренеров-преподавателей, работающих в спортивных школах, зависит от результата учеников, достигнутого на соревнованиях. Заниматься просто оздоровлением детей тренеру не выгодно, за это ему не заплатят. Если родители хотят, чтобы их ребенок получал дополнительную физическую нагрузку (качество занятий, проводимых на уроках физической культуры в обычных общеобразовательных школах, порой оставляет желать лучшего), но не хотят делать из него профессионального спортсмена, им придется отдать его на платные занятия [5, с. 45].

Для детей и подростков существуют хоть какие-то условия для занятий физической культурой, а для людей среднего, старшего и пожилого возраста бесплатной возможности для занятий нет. Все сводится к тому, что огромные деньги, выделяемые государством на развитие спорта, уходят в профессиональный спорт, а массовый спорт стоит на месте. Так можно выделить следующий признак социальной дискриминации в области спорта: хочешь заниматься спортом – иди в профессионалы [1, с. 285].

В рассуждениях про недоступность физической культуры и спорта для людей, считающихся физически полноценными, не стоит забывать о тех людях, которые в силу своего слабого здоровья или инвалидности не могут заниматься спортом. Отсутствие условий для занятий спортом инвалидов и физически неполноценных людей выступает как еще один признак социальной дискриминации в сфере физической культуры и спорта.

Исходя из вышеизложенного, можно выделить предпосылки, дающие реальные возможности реализовать право граждан на занятие физической культурой и спортом. Эти предпосылки можно условно подразделить на две группы: внешние (объективные) и личностные (субъективные). В числе первой группы, оказывающей существенное влияние на спрос услуг физкультурно-спортивного характера, можно указать предпосылки:

- *экономические и политические* (состояние экономического развития страны, уровень доходов и покупательская способность населения, уровень и темпы инфляции, состояние рынка, в том числе инфраструктура, физкультурно-спортивных услуг, соответствующее законодательство, регулирующее деятельность спортивных организаций);
- *культурные* (особенности культурных и нравственных ценностей населения (здоровье, личная свобода, индивидуализм, семья и т.д.), уровень образования населения и стереотипы (стандарты) поведения, состояние и перспективы развития сферы физической культуры и спорта за рубежом и в стране, регионе, по месту жительства, их освещение в СМИ, уровень государственной пропаганды физической культуры, спорта, здорового образа жизни и т.п.);
- *социальные* (социальное положение, статус потребителя, следование потребителя социальной роли).

К числу основных личностных (субъективных) предпосылок, определяющих объем спроса на физкультурно-спортивные услуги, следует отнести [6, с. 28]:

- половозрастные;
- род профессиональной деятельности;
- экономическое положение (уровень дохода, его стабильность, платежеспособность);
- образ и стиль жизни;
- состояние здоровья (уровень проявления основных физиологических качеств);
- психологические факторы (тип личности, целевые установки, убеждения, вкусы, мнения, представления человека о самом себе, мотивы и потребности в занятиях избранными видами спорта).

Среди проблем реализации прав на занятие профессиональным спортом М.А. Захаров отмечает, что некоторые виды спорта превращаются в бизнес-проекты и инструмент для наживы: раньше спортсмены и тренеры меньше думали о результате любой ценой и личной выгоде. Нередко в спорте дело обстоит так, что система вознаграждения ориентирована на результат любой ценой, а успех представляет абсо-

лютную ценность, что неизбежно дает негативный эффект и приводит к аморальной практике. Уже на ранней стадии подготовки сборных команд можно заметить, что так называемое кумовство и служебное покровительство своим людям существенно нарушает права и законные интересы остальных спортсменов и тренеров и не может не сказаться отрицательно на конечном результате [8, с. 31].

Кроме того, нужно обратить внимание на проблемы пределов реализации права на занятие спортом, которые определяются видом спортивной деятельности. Как подчеркивается в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН [14], среди опасностей, которым подвергается спортсмен, – детский труд, насилие, допинг, ранняя специализация, чрезмерные тренировки и коммерческая эксплуатация.

Заключение

Резюмируя положения настоящей работы, можно сделать следующие выводы.

1. Перед сферой физической культуры и спорта в нашем государстве стоят непростые задачи. Требуется увеличить число граждан, занимающихся физической культурой и спортом, ведущих здоровый образ жизни, и сделать занятия спортом доступными самым широким слоям населения. Однако простого нормативного закрепления права на занятие физической культурой и спортом недостаточно, необходимо предоставление реальных возможностей для реализации указанного права.

2. В современном спорте (как в массовом, так и профессиональном) прослеживается ряд проблем реализации прав граждан на занятие физической культурой и спортом. Среди них:

- недоступность спорта в материальном плане, особенно для людей среднего и низкого достатка;
- отсутствие для людей среднего, старшего и пожилого возраста бесплатной возможности для занятий спортом;
- отсутствие условий для занятий спортом у инвалидов и физически неполноценных людей;
- система вознаграждения спортсменов и тренеров ориентирована на результат любой ценой, что неизбежно дает негативный эффект и приводит к аморальной практике;
- нарушение установленных пределов реализации права на занятие спортом.

Для разрешения указанных проблем представляется необходимым:

- активизировать деятельность местных исполнительных и рас-

порядительных органов власти по организации занятий физической культурой и спортом;

- организациям различных форм собственности создавать для своих работников условия для реализации права на занятия физической культурой посредством проведения физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы с работниками и членами их семей; осуществлять строительство, поддерживать физкультурно-спортивные сооружения и предоставлять возможность для бесплатного занятия физической культурой и спортом;
- создавать условия для занятий физической культурой и спортом инвалидам и физически неполноценным людям. Обязанность по организации физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы возложить на Министерство здравоохранения Республики Беларусь, Министерство спорта и туризма Республики Беларусь, а также на местные исполнительные и распорядительные органы;
- чтобы избежать опасностей, которым может подвергаться спортсмен по причине специфики спортивной деятельности, необходимо четко устанавливать ограничения (пределы реализации) права на занятие спортом, которые будут закрепляться в правилах по отдельным видам спорта, международных и национальных антидопинговых правилах, а также в национальном уголовном праве.

3. К предпосылкам (обстоятельствам), позволяющим обеспечить наличие у граждан реальных возможностей для реализации их прав на занятия физической культурой и спортом, относится: уровень доходов населения; наличие времени, которое может человек затратить на потребление физкультурно-спортивных услуг; информированность граждан о реальных предложениях в рассматриваемой сфере. Кроме того, приобщение граждан к занятиям физической культурой и спортом определяется наличием соответствующих организаций физкультурно-спортивной направленности различных форм собственности, культивирующих проведение физических занятий и физкультурно-спортивных мероприятий по месту жительства, работы или учебы населения того или иного административно-территориального образования.

Список использованных источников

1. Болозин, А.А. Сущность социальной дискриминации как проблемы справедливости в сфере физической культуры и спорта современной России / А.А. Болозин // Воспитание. Образование. Школа. – 2012. – № 2 (42). – С. 284–286.
2. Бородулькина, Е.С. Совершенствование конституционного регулирования в области культуры и спорта / Е.С. Бородулькина // Спортивное право в Республике

Беларусь : сб. ст. – 2011. – Вып. 1. – С. 59–70.
3. Герасимов, Д. Понятие и содержание конституционного права на занятие физической культурой и спортом / Д. Герасимов // Право и жизнь [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : www.law-n-life.ru/arch/125/125-9.doc. – Дата доступа : 24.09.2013.
4. Гуськов, С.И. Любители или профессионалы? / С.И. Гуськов. – М. : Знание, 1988. – 144 с.
5. Донникова, Л.А. Международный олимпийский комитет и движение «спорт для всех» / Л.А. Донникова // Новое мышление и олимпийское движение. – М. : Знание, 1990. – С. 42–47.
6. Дырда, С.Г. Реализация прав граждан в сфере физической культуры / С.Г. Дырда // Спорт: экономика, право, управление. – 2010. – № 1. – С. 27–31.
7. Егоричев, А.Н. Право на занятие физической культурой как элемент правового статуса личности / А.Н. Егоричев // Конституц. и муниципал. право. – 2007. – № 1. – С. 28–29.
8. Захаров, М.А. Социология спорта / М.А. Захаров. – Смоленск : СГАФКСТ, 2008. – 264 с.
9. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) – Минск : Амалфея, 2006. – 48 с.
10. Международная хартия физического воспитания и спорта [совершена 21 нояб. 1978 г. в г. Париже] // Междунар. норматив. акты ЮНЕСКО. – М. : Логос, 1993. – С. 186–190.
11. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2445-XII // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
12. Об утверждении Государственной программы развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2011–2015 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 24 марта 2011 г., № 372 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
13. Олимпийская хартия Международного олимпийского комитета // Нац. олимп. ком. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : http://www.noc.by/charter/. – Дата доступа : 03.03.2014.
14. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 58/5 от 17 ноября 2003 г. // Орг. Объедин. Наций [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/453/23/PDF/. – Дата доступа : 16.02.2014.
15. Стратегия развития физической культуры и спорта государств – участников Содружества Независимых Государств до 2020 года : утв. Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств, 30 мая 2012 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

7. О строительстве в Минске многопрофильного культурно-спортивного комплекса «Минск-арена» : Указ Президента Респ. Беларусь, 26 дек. 2005 г., № 622.
8. О новой редакции модельного закона «О физической культуре и спорте» : постановление Межпарламент. Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 3 дек. 2009 г., № 33-23.
9. Об утверждении Правил безопасности проведения занятий физической культурой и спортом : постановление М-ва спорта и туризма Респ. Беларусь, 21 дек. 2004 г., № 10.
10. Об утверждении Государственной программы развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2011–2015 гг. : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 24 марта 2011 г., № 372.
11. О Государственной программе развития физической культуры, спорта и туризма : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 сент. 1997 г., № 1281.
12. Об утверждении классификации физкультурно-спортивных сооружений Республики Беларусь; планово-расчетных показателей количества занимающихся и режимов эксплуатации физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений : приказ М-ва спорта и туризма Респ. Беларусь, 4 дек. 1997 г., № 1546.
13. О реализации Государственной программы развития физической культуры, спорта и туризма, одобренной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 сентября 1997 г. № 1281 : приказ М-ва спорта и туризма Респ. Беларусь, 31 марта 1998 г., № 486.
14. Санитарные правила и нормы «Гигиенические требования к устройству и эксплуатации спортивных сооружений» : утв. постановлением Глав. гос. санитар. врача Респ. Беларусь, 8 нояб. 2006 г., № 134.
15. Санитарные правила и нормы «Общественные здания и сооружения».
16. Санитарные правила и нормы «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» : утв. постановлением Глав. гос. санитар. врача Респ. Беларусь, 9 сент. 2002 г., № 68.
17. Проектирование спортивных и физкультурно-оздоровительных зданий, сооружений и помещений : пособ. : утв. приказом М-ва архитектуры и строительства Респ. Беларусь, 24 нояб. 2000 г., № 531.
18. Организация и проведение рейда-проверки готовности физкультурно-спортивных сооружений учреждений образования, их обеспеченности спортивным инвентарем и оборудованием к началу учебного года : метод. рекомендации / В.В. Балябо, Т.В. Поливкина, В.С. Овчаров. – 2008.
19. http://www.belarus.by/ru/about-belarus/sport.
20. http://www.minskarena.by.

ХРИСТЮК Алена Васильевна,
преподаватель-стажер, аспирант кафедры трудового и социального права юридического факультета учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

К вопросу о применении медиации при разрешении спортивных споров

Совместное успешное разрешение
конфликта может сблизить людей больше,
чем многие годы, проведенные во взаимном
обмене любезностями. Однако есть такие способы
решения конфликта, которые разрушают
даже устойчивые многолетние связи.

Уильям Линкольн

В повседневной жизни люди сталкиваются с непониманием, нарушением своих прав, противоречиями действительности, что способствует появлению напряженности, а впоследствии и столкновению интересов. Для разрешения возникающих юридических конфликтов стороны прибегают к различным формам (юрисдикционным и неюрисдикционным). Выбор того или иного способа урегулирования юридических конфликтов зависит от специфики сложившейся ситуации и сферы общественной жизни.

Взаимодействие субъектов спортивных отношений нередко приводит к столкновению противоположных интересов, возникновению конфликтов. При их урегулировании стали явными проблемы правового регулирования как спортивных отношений в целом, так и отношений по разрешению споров. Сегодня можно говорить о достаточно низком уровне правового регулирования особенностей развития общественных отношений, связанных со спортом и защитой тех людей, которые участвуют в указанных отношениях.

Некоторые недостатки правового регулирования были устранены принятием новых нормативных правовых актов, регулирующих спортивную деятельность, но некоторые вопросы все же остались нерешенными. К числу последних относится и проблема разрешения спортивных споров.

В Республике Беларусь деятельность в области спортивных отношений занимает значительное место. В настоящее время спорт не только является специфической областью общественных отношений, но и рассматривается в качестве отдельной отрасли экономики, неотъемлемой части внешнеполитической деятельности государства [1]. Статья 45 Конституции Республики Беларусь определяет физическую культуру и спорт в качестве важного фактора, способствующего реализации основополагающего права граждан на охрану здоровья [2]. Так, развитие физической культуры и спорта является одним из важнейших направлений государственной социальной политики, эффективным инструментом оздоровления нации и укрепления международного имиджа Республики Беларусь [3].

Важность роли государства в регулировании спортивных и связанных с ними отношений требует изменения научных подходов к проблеме правового регулирования процесса разрешения спортивных споров. Это объясняет необходимость исследования теоретических проблем, связанных с возникновением разногласий в спортивных отношениях, посредством выработки единых концептуальных подходов к рассмотрению и разрешению споров на основе альтернативных вариантов разрешения спортивных споров, в частности медиации.

Для изучения вопроса применения медиации при разрешении спортивных споров принципиальным является определение понятия спортивных споров, критериев классификации и видов спортивных споров, т.к. от этого зависит порядок их разрешения.

Еще совсем недавно легальное определение спортивных споров в законодательстве Республики Беларусь отсутствовало. Однако 22 июля 2014 г. вступает в силу Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте», в котором в ст. 48 под спортивным спором понимается конфликт субъектов физической культуры и спорта по поводу взаимных прав и обязанностей в сфере спорта, а также их разногласия, возникающие из отношений, хотя и не являющихся отношениями в сфере спорта, но оказывающих влияние на права и обязанности этих лиц как субъектов физической культуры и спорта [4].

В ст. 1 проекта Спортивного кодекса Республики Беларусь предлагается спортивный спор определить как юридический конфликт участни-

ков спортивных отношений по поводу взаимных прав и обязанностей, а также их разногласия, возникающие из отношений, хотя и не являющихся спортивными, но оказывающих влияние на права и обязанности данных лиц как субъектов спортивных отношений.

Для единообразного понимания и употребления понятия «спортивный спор» необходимо проанализировать такие термины, как спорт, спор, юридический конфликт, конфликт.

Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 18 июня 1993 года № 2445-XII «О физической культуре и спорте» спорт – это социально-культурная деятельность, осуществляемая в форме соревнований и подготовки к участию в соревнованиях [5].

В ст. 1 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте» закреплено, что спорт – это сфера деятельности, представляющая собой совокупность видов спорта в форме спортивных соревнований и подготовки к ним [4].

В словаре С.И. Ожегова понятие «спор» определяется как разногласие, разрешаемое судом, а «конфликт» – как столкновение, серьезное разногласие, спор [6]. В этих определениях просматривается синонимичность терминов. Однако не все конфликты (например, социальные, политические) могут разрешаться посредством юридических процедур. Прежде всего спор – это внешнее и формальное проявление конфликта, когда стороны выдвигают взаимные претензии либо одна сторона заявляет о своем праве и выдвигает определенное требование, а другая отрицает у первой наличие такого права и отказывает в удовлетворении данного требования. Конфликт представляет собой более широкое и глубокое понятие, чем спор: им обозначается противостояние или противоборство между лицами. С учетом сказанного следует учитывать различие между терминами «спор» и «конфликт».

В Большом психологическом словаре под юридическим конфликтом понимается имеющий юридические последствия спор между взаимодействующими субъектами права. Юридические конфликты возникают в связи с признанием, восстановлением либо нарушением субъективных прав; оспариванием объема или содержания юридических прав и обязанностей; заявленным притязанием на право или освобождением от юридической обязанности; перераспределением юридических прав и обязанностей и в других случаях. В то же время юридический конфликт может быть сопряжен и с отступлением сторонами (стороной) конфликта от установленного законом порядка [7, с. 596].

Следовательно, спор представляет собой правовую форму выражения юридического конфликта. Общее понятие юридического спора целесообразно сформулировать, основываясь на понятии юридического

конфликта. Так, юридический спор – это внешнее, непосредственно связанное с правом проявление юридического конфликта, представляющее собой правовую форму его выражения. Применительно к юридическим спорам термин «противоречия» принято заменять термином «разногласия», под которыми обычно понимают противоречивые правовые интересы, «различную оценку сторонами своих прав и обязанностей, формулируемую в виде взаимоисключающих суждений и выводов». Из совокупности юридических разногласий как формы выражения конфликтных противоречий и состоит юридический спор.

Считаем, что формулировка спортивного спора, закрепленная в законодательстве, требует уточнения. В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть несколько классификаций спортивных споров, приводимых в юридической литературе.

Как полагает Д.И. Рогачев, необходимо спортивные споры выделять в следующие категории: о допуске к соревнованиям (заявки, лицензирование, аттестация), допинге, спортивных санкциях, трансферах и суммах компенсаций, членстве в спортивных федерациях, статусе спортсмена (любитель / профессионал), телевизионных и коммерческих правах в спорте, правах и обязанностях членов сборных команд, делегировании прав на проведение соревнований, по агентской деятельности в спорте, трудовые споры спортсменов и тренеров.

В зависимости от *специфики* В.В. Кузин приводит следующие виды спортивных споров:

- технические споры (применение технических правил и т.п.);
- административные споры (проблемы допуска спортсменов к соревнованиям, перехода спортсмена из клуба в клуб и т.п.);
- дисциплинарные споры (степень примененных санкций, в частности дисквалификация при применении допинга, и т.п.);
- экономические споры (компенсация или возмещение ущерба при получении травмы, разрыве контракта и т.п.);
- межучрежденческие споры на различных уровнях [8, с. 36].

Е.В. Погосян в зависимости от *уровня*, на котором возник подлежащий разрешению спор, выделяет национальные и международные споры [9, с. 9]. Данный автор предлагает следующую классификацию в зависимости от правового положения, качества, в котором выступает спортсмен в рамках конкретного правоотношения:

- общие споры (спортсмены выступают в них в качестве субъектов семейных, земельных, потребительских правоотношений, а споры с их участием рассматриваются с соблюдением общих правил подведомственности и подсудности в рамках системы судов общей юрисдикции);

- специальные споры (спортсмены выступают в них в качестве субъектов спортивных отношений, складывающихся в процессе подготовки к спортивным соревнованиям и участия в них, а также в процессе участия юридических лиц в деятельности, связанной с организацией и проведением спортивных соревнований на национальном и международном уровнях).

В рамках специальных спортивных споров Е.В. Погосян производит дифференциацию по характеру споров:

1) на споры, касающиеся имущественных прав и интересов субъектов спортивной деятельности;
2) споры, связанные с обжалованием действий и решений физкультурно-спортивных и иных организаций, осуществляющих деятельность в области спорта;
3) споры, связанные с применением спортсменами запрещенных веществ и препаратов (допинга) [10, с. 5].

Мы придерживаемся позиции А.М. Бриллиантовой [11, с. 6], которая выделяет следующие группы спортивных споров в зависимости от предмета:

- споры, касающиеся исключительно коммерческой стороны правоотношений в области спорта;
- споры между спортсменами и спортивными организациями, связанные с вопросами найма и трудоустройства;
- споры между спортивными организациями по поводу распределения между ними функций и полномочий;
- споры по поводу дисциплинарных санкций, применяемых спортивными организациями к своим членам и индивидуальным и коллективным участникам.

Анализ приведенных классификаций позволяет сделать вывод о том, что область спортивных споров достаточно обширная, включающая споры, вытекающие из различных правоотношений (трудовых, гражданских, финансовых и иных) и регулирующиеся нормами различных отраслей права. Следовательно, процедуры разрешения таких споров имеют различия.

В настоящее время в законодательстве о физической культуре и спорте сделаны первые шаги к закреплению понятия «спортивный спор», а также процессуальных норм о возможном порядке рассмотрения спортивных споров.

Новеллой отечественного законодательства следует считать ст. 48 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте», в которой закреплен порядок разрешения спортивных споров в Республике Беларусь, а именно: спортивные спо-

ры разрешаются в соответствии с законодательством судами, а также с использованием альтернативных способов разрешения, допускаемых законодательством, в том числе посредством медиации и третейского разбирательства [4].

Так, общими и экономическими судами спортивные споры рассматриваются в соответствии с правилами подведомственности правовых споров. Споры, касающиеся предпринимательской деятельности, в которых субъектами являются юридические лица, рассматриваются экономическими судами. В компетенцию судов общей юрисдикции входит рассмотрение споров, вытекающих из трудовых отношений; споров, стороной которых выступает спортсмен, тренер, иное физическое лицо. Однако подобные органы не всегда способны оценить конфликтные ситуации в спортивной сфере, в силу того что регулирование спортивной сферы законодателем не имеет долгой истории. Прежде всего это связано с тем, что период рассмотрения дела в суде общей компетенции может затянуться, тогда как срок рассмотрения спортивного спора стоит на одном из основных мест при его разрешении. Для спортсмена срок важен в силу краткосрочности спортивной карьеры, для компаний телевещания срок играет важную роль в силу кратковременности соревнований, т.е. спор может разрешиться тогда, когда его разрешение уже не актуально для сторон [12, с. 116].

В связи с этим большое значение в разрешении спортивных споров имеет развитие института медиации. Следует отметить, что медиацию часто воспринимают как новшество, хотя она имеет долгую историю во многих культурах и цивилизациях [13, с. 34]. Еще в Древнем Китае Конфуций призывал использовать медиацию, вместо того чтобы идти в суд. Он предупреждал, что состязательное участие в судебном процессе, скорее всего, усилит озлобленность участников конфликта и воспрепятствует их эффективному взаимодействию [14, с. 665].

Во многих странах довольно давно применяются медиативные технологии, которые зародились в виде посредничества нейтрального миротворца в разрешении конфликтов различного характера, в основном брачных и коммерческих. Как показывает опыт стран Европы, а также Австралии, Канады и США, участие профессионального посредника делает процесс разрешения споров эффективным. Например, в Японии и Китае решение спора до суда считается благоприятной практикой и всячески поощряется.

Ученые, юристы, специалисты, которые занимаются исследованиями в области медиации, высказывают различные подходы к применению медиации для разрешения споров в различных областях. Так, Е.И. Носырева положительно оценивает современную тенденцию, связанную

с отказом от государственной монополии в отношении разрешения споров и развитием альтернативных форм защиты права. Она отмечает, что частные способы разрешения споров исторически предшествовали появлению и должны предшествовать применению публичных (юрисдикционных) форм. Одним из перспективных альтернативных способов разрешения правовых конфликтов является медиация. В теоретическом плане медиация является одним из активно развивающихся научных направлений. Здесь, по мнению Е.И. Носыревой, следует отметить активизацию научных исследований по проблемам применения медиации в различных сферах права [15, с. 36].

Развитие медиации в спортивной сфере вызвано необходимостью ускорить процесс разрешения споров в данной области, стремлением уменьшить финансовое бремя, а также возможностью сохранить партнерские отношения сторон при применении таких способов разрешения спортивных споров.

О.В. Аллахвердова считает, что медиация – это новая идеология, призванная обеспечить участникам гражданского оборота свободу и независимость в реализации своих субъективных прав, необходимость согласования своего поведения с действиями других лиц путем переговоров [16, с. 54].

Отметим, что «медиация дает цивилизованные и гуманные средства восстановления нарушенной способности граждан к мирному сосуществованию» [17, с. 4], при ее использовании уважаются права каждой из сторон, что соответствует демократической модели развития общества. Процедура довольно прозрачна, конфиденциальна, экономит время судопроизводства.

Впервые правовые основы применения медиации в Республике Беларусь определены Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 58-З «О медиации». Нормативное определение понятия медиации дано в ст. 1 указанного Закона, согласно которой медиация – это переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения [18].

В соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь «О медиации» медиация может применяться для разрешения споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также споров, возникающих из трудовых и семейных правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами или не вытекает из существа правоотношений. Несмотря на лаконичность, норма является довольно широкой, что позволяет говорить о медиации как одном из альтернативных способов разрешения спо-

ра, позволяющем разрешать спорные правоотношения более широкой правовой природы.

Медиация может быть проведена как до обращения сторон в суд в порядке гражданского или хозяйственного судопроизводства, так и после возбуждения производства по делу в суде. Особенности проведения медиации после возбуждения производства по делу в суде определяются процессуальным законодательством. Действие Закона Республики Беларусь «О медиации» распространяется также на медиацию, которая проводится в рамках иных видов судопроизводства в случаях, предусмотренных законодательными актами (за исключением отношений, связанных с оказанием судьей содействия примирению сторон в ходе судебного разбирательства).

Мировая практика показывает, что при помощи медиации разрешаются не только локальные споры в рамках нескольких субъектов хозяйствования или семейные споры, но и трудовые споры, конфликты между детьми, родителями и учителями в школах, споры между корпоративными структурами и, более того, споры в рамках социальных групп и даже государств.

Значимость применения процедуры медиации при урегулировании спортивных споров определяется рядом положительных сторон:

- быстрота решения проблемы;
- сокращение расходов на процедуры урегулирования споров;
- в силу отсутствия масштабной информированности общественности о конфликтах медиация позволяет сохранить репутацию спортсменов;
- медиацию можно назвать антикоррупционным механизмом, в силу того что медиатор помогает спорящим сторонам выявить и найти максимально приемлемые пути к удовлетворению их интересов и потребностей, а не выносит окончательное решение и не решает, кто виноват, кто прав.

С учетом названных выше преимуществ медиации следует привести пример использования альтернативных форм разрешения споров в иностранных государствах. Так, в странах англосаксонской правовой системы (Великобритания, США) суды вмешиваются в разрешение спортивных споров только в исключительных случаях: как правило, если имело место нарушение норм естественного права при отправлении правосудия. В странах романо-германской правовой системы суды также поощряют обращение сторон к внесудебным, альтернативным формам разрешения спортивных споров и откладывают судебное разбирательство по делу, в случае если в договоре между сторонами содержится условие о передаче спора, возникшего или способного

возникнуть между ними, на рассмотрение арбитража (арбитражная оговорка) или условие о разрешении спора с использованием альтернативных форм (например, посредничество, примирение). И только в случае невозможности достигнуть согласия между сторонами при рассмотрении споров с использованием альтернативных форм суд вправе принять дело к производству и разрешить его по существу. Следует согласиться с В.С. Каменковым, что такой подход апробирован веками и оправдал себя. Он, безусловно, соответствует идеям и задачам современного процессуального права и спорта – дальнейшему сохранению между спорящими сторонами нормальных деловых, спортивных и экономических отношений за счет примирения [19].

С учетом вышеизложенного хотелось бы сделать ряд выводов.

1. Одним из необходимых условий развития целостной системы правового регулирования в области применения медиации при разрешении спортивных споров и развития соответствующей правовой доктрины является формирование единообразного понимания и употребления основных понятий в этой сфере. При установлении содержания терминов в приведенной области права следует учитывать национальные правовые и лингвистические традиции и необходимость достижения унификации и гармонизации права и соответствующей терминологии.

2. Относительно новым явлением научных исследований в области правового регулирования разрешения спортивных споров является применение медиации. Принятие и приведение нормативных правовых актов, устанавливающих наиболее оптимальные формы разрешения спортивных споров, в соответствие с мировыми тенденциями защиты прав и законных интересов спортсменов обеспечит стабильность правоприменительной практики.

3. В Республике Беларусь не разработан единый подход к определению форм разрешения спортивных споров, поэтому следует сосредоточить внимание на внесении изменений в действующие нормативные правовые акты с целью предоставления субъектам спортивной деятельности более широких возможностей в применении медиации для защиты своих прав.

4. В Законе Республики Беларусь «О медиации» отсутствуют положения, которые имеют важное значение при регулировании отношений посредством применения альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника. Так, остаются неурегулированными положения, касающиеся вопросов ответственности медиатора.

5. Несомненно, требуется систематизация нормативных правовых актов, которые относятся к сфере правового регулирования спорта,

а также определение влияния спортивного права на другие отрасли права.

Подводя итог, необходимо отметить, что для белорусских юристов медиация откроет новые возможности выступать в качестве правового консультанта по выбору оптимального способа разрешения конфликта, быть профессиональным медиатором, но для этого потребуется объединение усилий для ее продвижения и широкого общественного признания [20]. И хотя на современном этапе медиация, возможно, не получила должного распространения в сфере разрешения спортивных споров, но остается важным устойчиво применять данную форму разрешения споров и детальнее изучать зарубежный опыт, т.к. в дальнейшем данный механизм способен эффективно расширить круг способов разрешения спортивных споров.

Список использованных источников

1. Корочкин, А.Ю. Нужен ли в Беларуси Спортивный кодекс? / А.Ю. Корочкин // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2007. – 48 с.
3. Государственная программа развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2011–2015 годы : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 24 марта 2011г., № 372 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
4. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
5. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2445-XII: в ред. Закона Респ. Беларусь от 29 нояб. 2003 г. № 251-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
6. Словарь С.И. Ожегова [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : http://ozhegov.ru. – Дата доступа : 10.03.2014.
7. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М. : 2003 – 672 с.
8. Спортивный арбитраж / под ред. В.В. Кузина. – М., 1996. – 216 с.
9. Погосян, Е.В. Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект) : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.15 / Е.В. Погосян. – Екатеринбург, 2009. – 25 с.
10. Погосян, Е.В. Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой

аспект) / Е.В. Погосян // Арбитраж. и граждан. процесс. – 2007. – № 8. – С. 5–7.
11. Бриллиантова, А.М. Спортивный арбитраж как способ рассмотрения споров в области профессионального спорта (сравнительно-правовой аспект) / А.М. Бриллиантова // Спорт: экономика, право, управление. – 2004. – № 2. – С. 6.
12. Алексеев, С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта : учеб. / под ред. П.В. Крашенинникова. – 2-е изд., стереотип. – М. : Юнити-Дана, 2011. – 671 с.
13. Елисеева, А.А. Институт медиации в условиях инновационного развития российского общества / А.А. Елисеева // Журн. рос. права. – 2011. – № 9. – С. 34–39.
14. Вольтова, А.К. Концепция развития законодательства о несудебных процедурах разрешения споров / А.К. Вольтова // Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. – М., 2010. – С. 665.
15. Носырева, Е.И. Альтернативное разрешение споров в США / Е.И. Носырева – М. : Городец, 2005. – 320 с.
16. Аллахвердова, О.В. Медиация – переговоры с участием посредника / О.В. Аллахвердова, А.Д. Карпенко. – СПб. : Роза мира, 2007. – 144 с.
17. Мета, Г. Знакомство с теорией, методом и профессиональными технологиями / сост. : Г. Мета, Г. Похмелкина. – М. : VERTE, 2004. – 320 с.
18. О медиации : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
19. Каменков, В.С. Понятие и разрешение спортивных споров в мире и в Беларуси / В.С. Каменков // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.

ЧУЕШОВ Кирилл Викторович,
научный сотрудник Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь

К вопросу об организационно-правовой форме спортивного клуба

Введение

В настоящее время в Республике Беларусь происходит становление спортивного права как комплексной отрасли, потому уместно говорить также о начале процесса становления белорусского спортивного законодательства. Комплексный характер спортивного права предопределяет его тесную взаимосвязь с гражданским, трудовым, предпринимательским и иным правом.

Действительно, современный спорт – это и предпринимательская деятельность, и рабочие места, и сфера интересов самых разнообразных субъектов, а не только организаций физической культуры и спорта. Соответственно постоянно разрабатываются новые и совершенствуются существующие модели управления спортивной сферой. Особенно это касается сферы профессионального спорта.

С учетом изложенного особую актуальность приобретает совершенствование правового регулирования функционирования спортивных клубов. Термин «спортивный клуб» в целях настоящего исследования будем понимать сообразно его значению, значению понятия «профессиональный спортивный клуб» в проекте Спортивного кодекса Республики Беларусь [1] *(далее – проект СК),* а также понятия «клуб по виду (видам) спорта», используемого в законодательстве Республики Беларусь.

Поскольку спортивный клуб согласно требованиям законодательства является юридическим лицом, то особенно важное значение имеет

его организационно-правовая форма, т.е. вид и способ его структурного построения.

Согласно энциклопедическому словарю «Капитал. Энциклопедический словарь» (автор-составитель В.Г. Гавриленко) [2] организационно-правовая форма устанавливается в соответствии с нормами Гражданского кодекса Республики Беларусь [3], в которых определяется форма собственности, мера ответственности владельцев, пути формирования капитала, характер соединения и соподчинения составных частей компании.

Соответственно целью настоящей работы является изучение особенностей спортивного клуба как юридического лица, влияющих на выбор его организационно-правовой формы, а также выработка практических рекомендаций в данной области.

Цель исследования определила его задачи:

- изучение законодательства Республики Беларусь, а также законодательства некоторых зарубежных стран по вопросам правового регулирования создания и функционирования спортивных клубов;
- изучение сущности и особенностей функционирования спортивного клуба как юридического лица;
- выработка практических рекомендаций по выбору оптимальной организационно-правовой формы для спортивного клуба.

Объектом исследования являются соответствующие общественные отношения в сфере создания и функционирования спортивных клубов.

В процессе подготовки настоящей работы применялись как общефилософские методы анализа и синтеза, так и специальные методы исследования: формально-юридический, сравнительный и некоторые иные.

В работе использованы труды отечественных и зарубежных ученых, юристов-практиков и специалистов в области спортивного права: В.С. Каменкова [4], И.А. Ковчегина [5], Л.М. Кожича [6], С.В. Овсейко [7], Д.И. Рогачева и Ф. де Вегера [8], Х. Альфеса [9] и некоторых иных.

Правовой статус спортивных клубов по законодательству Республики Беларусь: реалии и перспективы

Закон Республики Беларусь от 18 июня 1993 года № 2445-XII «О физической культуре и спорте» *(далее – Закон № 2445-XII)* [10], действие которого прекращается с момента вступления в силу Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З с аналогичным названием *(далее – Закон № 125-З)* [11], определяет, что в Республике Беларусь могут

создаваться коммерческие и некоммерческие организации физической культуры и спорта, в состав которых, помимо прочих, входят клубы по виду (видам) спорта. Под организацией физической культуры и спорта понимается юридическое лицо со специфическим предметом деятельности (в том числе предпринимательской) по пяти направлениям:

- развитие физической культуры и (или) спорта (вида спорта);
- подготовка спортивного резерва и (или) спортсменов высокого класса;
- физкультурно-оздоровительная и (или) спортивно-массовая работа с гражданами;
- проведение спортивных мероприятий и (или) участие в них, в том числе подготовка спортсменов (команд спортсменов) и представление спортсменов (команд спортсменов) от своего имени на спортивных соревнованиях;
- учебно-методическое обеспечение системы физической культуры и спорта.

В свою очередь, в Законе № 125-З из определения организации физической культуры и спорта изъято указание на предпринимательскую деятельность (что, как представляется, абсолютно не влияет на возможность ее осуществления по общим правилам, установленным гражданским законодательством), а также добавлено два актуальных направления деятельности указанных организаций: научно-методическое и медицинское обеспечение спортивной подготовки спортсменов (команд спортсменов), а также предотвращение допинга в спорте и борьба с ним, организация допинг-контроля.

Оба вышеназванных Закона определяют спортивные клубы через термин «клуб по виду (видам) спорта». Определение последнего в Законе 125-З не претерпело изменений: клуб по виду (видам) спорта представляет собой организацию, осуществляющую деятельность по подготовке спортсменов (команд спортсменов) и представлению спортсменов (команд спортсменов) от своего имени на спортивных соревнованиях по виду (видам) спорта.

Как представляется, с одной стороны, термин «клуб по виду (видам) спорта» является не очень удачным (хотя и корректно сформулированным) ввиду сложности самой конструкции. С другой – определение нельзя назвать до конца полным, поскольку оно дано исключительно через основные функции такой организации и не содержит каких-либо отличительных ее признаков.

Примечательно, что в Законе № 125-З, как и в Законе № 2445-XII, сохранилась практика допущения возможности создания клубов по виду (видам спорта) в любой организационно-правовой форме. Насколько

предоставление такой возможности является оправданным и востребованным – вопрос открытый.

Авторитетный белорусский ученый В.С. Каменков, рассматривая вопросы правового положения спортивного клуба, отмечает, что «отдельные спортивные коллективы и команды, принимавшие участие в официальных играх внутренних чемпионатов по различным видам спорта, не имеют статуса спортивного клуба и юридического лица. Отсутствие же такого статуса негативно сказывается на организации деятельности, в том числе спортивной и финансово-экономической, такой структуры, на правах и обязанностях членов коллективов» [4].

Если обратиться к статистике, то можно увидеть, что популярность различных вариантов организационно-правовых форм юридических лиц, выбираемых учредителями при регистрации коммерческих или некоммерческих организаций, неодинакова. Так, анализируя особенности правового статуса коммерческих организаций, белорусский юрист Л.М. Кожич указывает, что такие организационно-правовые формы, как полные и коммандитные товарищества, производственные кооперативы, а также крестьянские (фермерские) хозяйства, в силу различных причин не получили широкого распространения в Республике Беларусь [6].

Как представляется, действительно указанные организационно-правовые формы не подходят и для спортивных клубов по причине специфического субъектного состава и особенностей ответственности участников (хозяйственные товарищества); специфики деятельности, необходимости личного участия участников и влияния на распределение прибыли (производственный кооператив); специфической цели создания (крестьянское (фермерское) хозяйство).

Добавим также, что даже при условии возможности организации спортивного клуба в одной из как минимум двух названных (исключая крестьянское (фермерское) хозяйство) организационно-правовых форм на первый план все равно выходит практический аспект: выбор соответствующей формы обусловлен не только рамками, очерченными законодателем (целями учредителей, их количеством, планируемыми направлениями деятельности создаваемой организации, учредительными документами, органами управления юридического лица и т.д.), но и вопросами удобства использования той или иной организационно-правовой формы.

Отметим, что Закон № 125-З, в отличие от Закона № 2445-XII, клубу по виду (видам) спорта посвящает значительно больше внимания – отдельную статью, в которой дополнительно урегулированы такие вопросы, как включение в его структуру на правах обособленного структурного подразделения детско-юношеских спортивных школ.

Вместе с тем Закон № 125-З, к сожалению, также никак не определяет профессиональный спортивный клуб, поименовав, правда, клубы по виду (видам) спорта среди субъектов профессионального спорта. В данном Законе, к слову, претерпело некоторые изменения и понятие «профессиональный спорт»: это уже не *деятельность*, а *часть спорта,* включающая предпринимательскую, трудовую и иную не запрещенную законодательством деятельность, направленную на достижение высоких спортивных результатов и связанную с получением вознаграждений (доходов) от организации спортивных мероприятий и (или) участия в них.

В связи с этим обращает на себя внимание Модельный закон «О профессиональном спорте», принятый постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 31 мая 2007 года № 28-8 *(далее – Модельный закон)* [12].

Модельный закон не только определяет профессиональный спортивный клуб, но и формулирует его права и обязанности. В частности, согласно данному акту профессиональный спортивный клуб – юридическое лицо, созданное и действующее по законодательству государства, вступившее в членские или договорные отношения со спортивной федерацией или профессиональной спортивной организацией, принимающее участие в спортивных соревнованиях и извлекающее из этой деятельности прибыль.

Из данного определения возможны следующие выводы:

- свободный выбор организационно-правовой формы профессионального спортивного клуба, ограниченный лишь требованиями национального законодательства;
- обязательность оформления отношений со спортивной федерацией или специальной спортивной организацией;
- участие в спортивных соревнованиях;
- возможность получения прибыли от такой деятельности.

С нашей точки зрения, критика данного определения возможна лишь по последнему пункту, который, игнорируя возможность осуществления предпринимательской деятельности профессиональным спортивным клубом, называет основанием получения прибыли лишь участие в спортивных соревнованиях. Естественно, как показывает практика, в процентном соотношении такой источник прибыли может обеспечить клуб лишь на 30–40 % при условии победы в соответствующем соревновании.

Широко известны иные источники получения клубами доходов:

- продажа прав на телетрансляции (практически неактуально для Республики Беларусь);
- продажа билетов и абонементов на посещения болельщиками спортивных соревнований;

- заключение договоров (в основном продажа рекламных площадей, участие в рекламных акциях и т.п.);
- розничная продажа атрибутики, сувенирной продукции и т.п.;
- государственная поддержка; спонсорская помощь, оказываемая субъектами хозяйствования различной формы собственности.

Как видно из представленного примерного перечня, предпринимательская деятельность спортивного клуба играет ключевую роль в его функционировании.

Достаточный свет на правовое положение профессионального спортивного клуба проливает Модельный закон, устанавливая его права и обязанности. Среди прав называются следующие:

- разрабатывать и принимать правила внутреннего распорядка и иные локальные акты, содержащие нормы спортивного законодательства;
- заключать, изменять и расторгать контракты о спортивной деятельности в порядке и на условиях, которые установлены нормативными актами, содержащими нормы спортивного законодательства;
- поощрять профессиональных спортсменов, профессиональных тренеров и иных спортивных работников за достижение высоких спортивных результатов;
- требовать от профессиональных спортсменов, профессиональных тренеров и иных спортивных работников исполнения ими обязанностей, содержащихся в заключенных трудовых договорах в области профессионального спорта, а также соблюдения правил внутреннего трудового распорядка профессионального спортивного клуба;
- привлекать профессиональных спортсменов, профессиональных тренеров и иных спортивных работников к дисциплинарной и материальной ответственности за нарушение нормативных правовых актов, содержащих нормы спортивного законодательства;
- осуществлять иные полномочия в соответствии с нормами спортивного законодательства.

Проанализировав представленные положения, можно сделать вывод о том, что они характеризуют профессиональный спортивный клуб прежде всего как субъекта гражданских правоотношений (юридическое лицо) и трудовых (нанимателя).

Несколько более сложный массив представляют собой обязанности профессионального спортивного клуба, закрепленные в Модельном законе. Для удобства представления информации предпримем попытку классифицировать поименованные обязанности:

1) обязанности спортивного клуба как нанимателя (выплата заработной платы спортсменам, организация их медицинского обследования, регистрация трудовых договоров, обеспечение инвентарем, техническое оборудование мест проведения спортивных соревнований и учебно-тренировочных сборов, отвечающее требованиям охраны и гигиены труда, соблюдение правил охраны труда и т.п.);
2) обязанности спортивного клуба как субъекта спортивных отношений (борьба с допингом, пропаганда и популяризация спорта, подготовка спортивного резерва).

Таким образом, констатируем полезность норм Модельного закона для Республики Беларусь в части определения понятия «профессиональный спортивный клуб», а также прав и обязанностей данного субъекта.

Следует отметить, что в данном случае белорусская правовая наука идет в ногу со временем, несколько опережая белорусского законодателя: проект СК содержит определение понятий «спортивный клуб», «профессиональный спортивный клуб». Если определение первого коррелируется с нормами Закона № 2445-XII и Закона № 125-З, то второе является абсолютной новацией для Республики Беларусь и, с нашей точки зрения, даже значительно более удачно, нежели аналог в Модельном законе.

В частности, согласно проекту СК профессиональный спортивный клуб представляет собой юридическое лицо, целью которого является развитие профессионального спорта в качестве экономической деятельности, достижение качественных и количественных спортивных результатов. Весьма удачной, с нашей точки зрения, является формулировка «развитие профессионального спорта в качестве экономической деятельности» с тех позиций, что она, с одной стороны, является понятной и грамматически не перегруженной, а с другой стороны – гибкой, учитывающей специфику профессионального спорта и связанной с ним экономической деятельности. Разве что небесполезной видится необходимость указания на закрепление отношений профессионального спортивного клуба со спортивной федерацией или профессиональной спортивной организацией. Также положительным моментом видится детальная регламентация проектом СК прав и обязанностей профессионального спортивного клуба.

Примечательными среди первых можно назвать возможность заключать, изменять и расторгать договоры о спортивной деятельности, иные договоры, не запрещенные законодательством Республики Беларусь; поощрять профессиональных спортсменов, профессиональных тренеров и иных спортивных специалистов за достижение высоких спортивных результатов.

Таким образом, проанализировав правовой статус спортивных клубов по законодательству Республики Беларусь, можно сделать следующие основные выводы. В настоящее время идет процесс оптимизации законодательства Республики Беларусь о физической культуре и спорте. Понятие «спортивный клуб» используется белорусским законодателем в формулировке «клуб по виду (видам) спорта», в определении правового положения которого имеются определенные пробелы. Понятие «профессиональный спортивный клуб» не нашло прямого отражения в законодательстве Республики Беларусь, хотя клуб по виду (видам) спорта назван среди субъектов профессионального спорта.

Организационно-правовая форма спортивных клубов в некоторых зарубежных государствах

В Российской Федерации основным актом, определяющим правовое положение спортивных клубов, является Федеральный закон от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [13]. Данный акт определяет спортивный клуб как юридическое лицо, осуществляющее тренировочную, соревновательную, физкультурную и воспитательную деятельность.

Касательно организационно-правовых форм Федеральный закон указывает следующее: в члены общероссийских спортивных федераций в соответствии с их уставами могут быть приняты спортивные клубы *независимо от организационно-правовых форм* и их объединения, осуществляющие свою деятельность преимущественно в соответствующем виде или видах спорта. Также российский законодатель прописывает, что спортивные клубы могут создаваться как юридическими, так и физическими лицами.

Рассуждая об особенностях и истории создания спортивных клубов, российский специалист И.А. Ковчегин отмечает следующее: изначально многие спортивные клубы создавались и функционировали в составе различных структур:

- силовые структуры и оборонные ведомства (ЦСКА, СКА, «Динамо» – Вооруженные силы, Министерство внутренних дел);
- государственные предприятия («Торпедо», «Москвич» – автомобилестроение);
- отраслевые ведомства («Локомотив» – Министерство путей сообщения);
- профсоюзные общества («Спартак», «Зенит») [5].

В постсоветский период практически все названные клубы сменили владельцев и форму собственности. Систематизируя субъектов, получивших контроль над спортивными клубами в результате соответствующих преобразований, И.А. Ковчегин выделяет ряд возможных собственников:

- структуры государственной власти различного уровня;
- акционерные общества и предприятия, опирающиеся на спонсорскую поддержку;
- попечительские советы, состоящие преимущественно из политической и (или) финансовой элиты [5].

И.А. Ковчегин констатирует, что определенное российским законодательством многообразие организационно-правовых форм (а равно и многообразие форм собственности) спортивных клубов имеет определенные исторические основания и является своеобразным ответом российскому законодателю, не назвавшему получение прибыли профессиональными спортивными клубами целью их деятельности [5].

Проведя статистический анализ, указанный специалист приходит к ряду принципиальных выводов:

- на первоначальном этапе преобладающим является некоммерческий характер профессиональных спортивных клубов;
- среди некоммерческих профессиональных спортивных клубов наиболее часто встречаемые организационно-правовые формы – общественные объединения (в настоящее время, согласно И.А. Ковчегину, их количество стремительно сокращается), некоммерческие партнерства, автономные некоммерческие организации;
- стремление к сокращению доли муниципальных или государственных предприятий в области профессионального спорта;
- усиливающаяся тенденция к коммерциализации профессионального спорта – увеличение популярности регистрации спортивных клубов в качестве коммерческих организаций в организационно-правовых формах ЗАО и ООО [5].

Соотнося коммерческий и некоммерческий характер спортивных клубов как юридических лиц, имеющих по определению одни и те же цели деятельности и занимающихся по определению деятельностью одного формата, отметим, что в российских реалиях нередко создание некоммерческой организации является значительно более простым с позиций использования государственной поддержки и спонсорской помощи, а также минимизации налогообложения. Вместе с тем, как известно, некоммерческая организация имеет возможность заниматься предпринимательской деятельностью в той степени, насколько она

необходима для их уставных целей, ради которых они созданы, соответствует этим целям и отвечает предмету деятельности.

В свою очередь, коммерциализация спорта видится неизбежно приближающимся следующим этапом в развитии спортивных клубов, которые часто осваивают новые виды деятельности (например, издательская деятельность, лотерейная и букмекерская деятельность и т.п.). Сообразно росту доходов увеличиваются и потребности спортивных клубов: выплаты заработной платы спортсменам и тренерам, траты на трансферы и вознаграждения агентам, коммунальные и арендные расходы, закупка экипировки и т.д.

В связи с этим, как представляется, уместно говорить о новой тенденции – своеобразной приватизации сферы профессионального спорта, выходе на самофинансирование и самоокупаемость, поэтапном снижении доли государственной поддержки. Отметим, что данный тренд характерен не только для Российской Федерации, но также, пусть и в меньших масштабах, для Республики Беларусь и государств постсоветского пространства в целом.

Действительно, за многими профессиональными спортивными клубами порой стоят крупные известные предприятия либо персоны, так или иначе управляющие масштабным бизнесом. В качестве иллюстрации можно привести футбольные клубы (ФК):

- в Российской Федерации (ФК «Зенит» – ОАО «Газпром», ФК «Локомотив» – ОАО «Российские железные дороги», ФК «Амкар» – ОАО «Минеральные удобрения» и т.д.);
- в Республике Беларусь (ФК БАТЭ – ОАО «БАТЭ», ФК «Шахтер» – ОАО «Беларуськалий», ФК «Белшина» – ОАО «Белшина», ФК «Нафтан» – ОАО «Нафтан», ФК «Торпедо» – ОАО «БелАЗ» и т.д.).

В статье «Татарстанский футбол переходит на бизнес-рельсы» российские авторы А. Егоров, А. Идиятуллин и С. Кощеев рассуждают об оптимальной организационно-правовой форме для футбольного клуба и приходят к принципиальному выводу, суть которого состоит в следующем. Наилучшей организационно-правовой формой для дотационного клуба является некоммерческая организация в виде некоммерческого партнерства, а также автономной некоммерческой организации. Вместе с тем при смене собственника и переводе клуба на частные рельсы такая форма может быть изменена на ООО, что облегчает продажу клуба [14].

Незнакомыми для Республики Беларусь формами являются некоммерческое партнерство и автономная некоммерческая организация, потому остановимся на них несколько подробнее. Данные формы предусмотрены Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [15].

Так, согласно п. 1 ст. 8 указанного акта некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение особого рода целей: социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих, целей охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также целей, направленных на достижение общественных благ.

Имущество, переданное некоммерческому партнерству его членами, является собственностью партнерства. Члены некоммерческого партнерства не отвечают по его обязательствам, а некоммерческое партнерство не отвечает по обязательствам своих членов, если иное не установлено федеральным законом. Важным положением, по нашему мнению, является также возможность осуществления предпринимательской деятельности, соответствующей целям, для достижения которых оно создано.

Таким образом, достоинствами данной организационно-правовой формы можно назвать:

- широкий профиль деятельности некоммерческих партнерств;
- возможность для физических и юридических лиц выступать учредителями как по отдельности, так и одновременно;
- возможность осуществления предпринимательской деятельности.

Статья 10 названного Федерального закона определяет правовой статус автономной некоммерческой организации. Последняя определена как не имеющая членства некоммерческая организация, созданная в целях предоставления услуг в сфере образования, здравоохранения, культуры, науки, права, физической культуры и спорта и иных сферах. Как видно, целей создания такого рода организации в статье названо меньше, чем в отношении некоммерческих партнерств, однако здесь, как и в первом случае, перечень не является закрытым. Как и в отношении некоммерческих партнерств, предусмотрена возможность одновременного или раздельного учредительства для физических и юридических лиц. Вопросы осуществления предпринимательской деятельности, отношений собственности и ответственности по обязательствам в автономных некоммерческих организациях решены так же, как и в некоммерческих партнерствах, за исключением прямого указания на то, что учредители автономной некоммерческой организации не сохраняют прав на имущество, переданное ими в собственность этой организации.

Таким образом, изучив опыт Российской Федерации в отношении организационно-правовой формы спортивных клубов, можно сформулировать следующие основные выводы.

Во-первых, с распадом СССР в развитии спортивных клубов начался новый этап, связанный со сменой клубами собственников. Доля государственных спортивных клубов стремительно сокращается, наблюдается тенденция к коммерциализации сферы профессионального спорта.

Во-вторых, особенностью такого переходного периода является сочетание мер государственной поддержки спортивных клубов с осуществлением ими предпринимательской деятельности, что повлекло учреждение спортивных клубов в форме некоммерческих организаций, преимущественно некоммерческих партнерств и автономных некоммерческих организаций.

В-третьих, наиболее распространенными формами коммерческих организаций для спортивных клубов являются ООО и ЗАО.

Поскольку во всех без исключения государствах постсоветского пространства начиная с 1990-х гг. происходили идентичные процессы, связанные с преобразованием формы собственности спортивных клубов, полагаем, что небезынтересным будет также изучение опыта в данном вопросе некоторых государств Западной Европы, спортивные клубы в которых функционировали и продолжают функционировать в принципиально иных условиях. Как представляется, наибольший интерес представляет опыт Федеративной Республики Германия.

Как отмечает немецкий юрист и специалист по спортивному праву Х. Альфес, организация деятельности спортивных клубов в Федеративной Республики Германия имеет следующие характерные особенности:

- разделение любительского и профессионального спорта (любительские клубы в большинстве своем являются зарегистрированными объединениями, профессиональные чаще всего существуют в виде ООО, АО, товариществ и коммандитных обществ на акциях);
- действующее для профессиональных спортивных клубов правило «50 % + 1» (обязанность сохранять за хозяйственным обществом, представляющим лицензированных игроков, 50 % + 1 акцию);
- выбор той или иной организационно-правовой формы спортивного клуба зависит прежде всего от структуры организации, а в гораздо меньшей степени – от специфики налогообложения, соответственно невозможно выделить некую единую превалирующую форму [9].

Вообще вариативность выбора организационно-правовой формы спортивного клуба зависит от конкретных преимуществ, предоставля-

емых законодателем в рамках той или иной формы. Например, форма коммандитного общества на акциях позволяет предусмотреть большую свободу при создании надзорных органов, в то время как форма АО оставляет больше свободы самим акционерам при принятии решений. Размещать акции на бирже, к слову, позволяют исключительно две данные организационно-правовые формы [9].

Если же говорить о некоем идеале организационно-правовой формы спортивного клуба (прежде всего профессионального), то в данном случае эксперты практически единодушны: АО [14] и коммандитное общество на акциях [9].

Среди положительных моментов акционерной формы можно назвать следующие:

- гибкость структуры организации;
- простота делового общения – значительно большая свобода заключения хозяйственных договоров;
- значительно более эффективное управление – возможность своим голосом влиять на принятие решений в клубе [9; 14].

Таким образом, спортивные клубы в государствах Западной Европы также могут существовать в виде некоммерческих организаций (чаще это любительские спортивные клубы, организационно-правовая форма – зарегистрированное объединение), а также коммерческих организаций, которыми обычно являются профессиональные спортивные клубы (в формах ООО, АО, товариществ, коммандитных обществ на акциях и др.). Решающим фактором в выборе субъектами той или иной организационно-правовой формы является не налогообложение, а структура создаваемой организации.

Выбор организационно-правовой формы спортивного клуба в Республике Беларусь

Как было проиллюстрировано выше, спортивные клубы могут существовать во многих организационно-правовых формах, выбор которых зависит от множества факторов, таких как:

- история клуба и форма собственности (либо он создается с нуля, либо является правопреемником ранее существовавшего);
- учредители и их воля;
- инфраструктура и финансирование (характер предполагаемых к поступлению в клуб средств – соотношение собственных источников прибыли и мер государственной поддержки);
- предполагаемый уровень участия в спортивных соревнованиях (любительский либо профессиональный).

Белорусское законодательство о физической культуре и спорте не ограничивает возможность выбора организационно-правовой формы, однако последнее вовсе не означает, что спортивный клуб может существовать в любой из них. Даже если такая возможность и предоставлена, практика применения соответствующей нормы так или иначе покажет наиболее эффективные организационно-правовые формы в современных реалиях.

В качестве примера можно привести организационно-правовые формы футбольных клубов высшей лиги чемпионата Республики Беларусь по футболу. ФК БАТЭ, ФК «Гомель» имеют форму ООО; ФК «Днепр», ФК «Торпедо», ФК «Динамо» (Минск) имеют форму ЗАО; в виде государственных учреждений функционируют ФК «Динамо» (Брест), ФК «Неман», ФК «Минск», ФК «Шахтер»; ФК «Нафтан» – ОО.

Таким образом, в данном срезе наиболее востребованными являются всего четыре организационно-правовые формы спортивных клубов коммерческого и некоммерческого типа.

Футбольные клубы в виде коммерческих организаций совсем не обязательно получают значительно большие доходы от предпринимательской деятельности, нежели некоммерческие футбольные клубы. По-настоящему успешным проектом, и то с некоторыми оговорками, можно назвать лишь ФК БАТЭ. Вместе с тем ФК «Минск», будучи некоммерческим футбольным клубом государственной формы собственности, с 2013 г. активно проявляет инициативу в увеличении доходов клуба, в том числе за счет предпринимательской деятельности.

В связи с этим констатируем юридическую избыточность указания на свободный выбор организационно-правовой формы спортивного клуба (клуба по виду (видам) спорта) в законодательстве Республики Беларусь. Также отметим недостаточность самостоятельного правового регулирования создания и функционирования любительских и профессиональных спортивных клубов. Как представляется, совершенно очевидным является тот факт, что любительские и профессиональные спортивные клубы имеют массу отличий в вопросах функционирования, решают различные задачи, потому их правовой статус не может быть полностью идентичным.

Также, в отличие от государств Западной Европы, на постсоветском пространстве актуальными остаются вопросы государственной поддержки и особого механизма налогообложения спортивных клубов. Общей тенденцией здесь является нацеленность на постепенный переход к самофинансированию спортивных клубов, ослаблению дотационных притоков.

Важное значение в данном контексте имеют Указ Президента Республики Беларусь от 15 апреля 2013 г. № 191 «Об оказании поддержки организациям физической культуры и спорта» [16], а также постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 мая 2013 г. № 383 «О некоторых вопросах регулирования оплаты труда работников клубов по игровым видам спорта, получающих поддержку» [17].

Оба названных документа действуют до 31 декабря 2015 г., однако это не означает, что с 1 января 2016 г. государственная поддержка всех спортивных клубов прекратится, равно как невозможно утверждать, что в государстве сформулирован четкий подход к данному вопросу.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что, по нашему мнению, форма коммерческой организации (например, в виде ООО, ЗАО) в белорусских реалиях пригодна только для профессиональных спортивных клубов, которые готовы зарабатывать самостоятельно и, что немаловажно, уже имеют для этого соответствующие условия (прежде всего инфраструктуру). В свою очередь, вполне логично существование любительских спортивных клубов в форме некоммерческих организаций (в первую очередь общественных объединений).

Вместе с тем предоставленное гражданским законодательством право некоммерческих организаций заниматься предпринимательской деятельностью (пусть и с определенными ограничениями) нередко предполагает выбор в пользу некоммерческого характера спортивного клуба по причине значительно большей простоты ведения дел. Вызывает вопросы возможность реального перехода спортивных клубов на самофинансирование. В частности, сомнительной является возможность получения дохода от продажи прав на телетрансляции спортивных соревнований. Негативный опыт в данном вопросе получил ФК «Днепр» в 2010 г. при проведении домашнего матча Лиги Европы УЕФА с испанской командой «Вильярреал» (стороны не договорились о сумме, фактически переговоры были сорваны из-за неготовности оплаты организацией вещания).

Еще более актуальным примером служат переговоры Ассоциации «Белорусская федерация футбола» с организациями вещания о продаже прав на трансляцию матчей высшей лиги чемпионата Республики Беларусь по футболу в 2012 г. По сути, покупателей данного продукта в стране просто не имеется: государственные каналы не готовы и не хотят оплачивать такую покупку, кабельные спортивные телеканалы практически не представлены, государственный спортивный телеканал включен в общедоступный пакет. В свою очередь, в государствах Западной Европы доходы спортивных клубов от продажи прав на телетрансляции спортивных соревнований формируют до 40–50 % бюджета.

Вызывает определенные нарекания и функционирование спортивных клубов государственной формы собственности (как правило, тех из них, которые представлены в организационно-правовой форме государственных учреждений). Порой именно меры государственной поддержки для них – единственный или один из немногих источников существования. В такой ситуации нередко просто отсутствуют любые предпосылки к прогрессу, поскольку не находится заинтересованных в развитии спортивного клуба субъектов (как инвесторов, так и кадрового состава). В Республике Беларусь нашлось множество примеров тому: ФК «Полоцк», ФК «Барановичи», ФК «Витебск» и т.д. По сути, получается, что многие из таких спортивных клубов функционируют, что называется, для галочки и «потому что город не может быть без клуба», однако (даже с учетом неэффективности менеджмента самих клубов) их существование часто зависит от расположения и общего отношения к спорту руководителей местных исполнительных и распорядительных органов, что не может быть правильным подходом по определению.

Еще одной проблемой функционирования спортивных клубов в Республике Беларусь является неэффективность их взаимодействия с бизнес-партнерами. Иными словами, субъекты хозяйствования не заинтересованы в сотрудничестве со спортивными клубами, поскольку, как правило, имеют возможности более выгодного вложения средств. Например, размещение наружной рекламы гораздо более выгодно производить на общественном транспорте, в местах общего пользования, нежели на спортивных объектах, которые имеют в любом случае гораздо менее значительную аудиторию.

Таким образом, выбор организационно-правовой формы спортивного клуба в Республике Беларусь обусловлен многими факторами, однако в настоящее время в силу причин различного характера не имеет решающего значения для успешного функционирования спортивного клуба. Более того, законодательство Республики Беларусь не проводит существенных различий между функционированием любительских и профессиональных спортивных клубов.

Заключение

Резюмируя положения настоящей работы, представляем возможным назвать некоторые наиболее значительные выводы.

1. В настоящее время идет процесс оптимизации законодательства Республики Беларусь в сфере физической культуры и спорта. Понятие «спортивный клуб» используется белорусским законодателем в фор-

мулировке «клуб по виду (видам) спорта», в определении правового положения которого имеются определенные пробелы. Понятие «профессиональный спортивный клуб» не нашло прямого отражения в законодательстве Республики Беларусь, хотя клуб по виду (видам) спорта назван среди субъектов профессионального спорта.

2. С распадом СССР в развитии спортивных клубов начался новый этап, связанный со сменой клубами собственников. Доля государственных спортивных клубов стремительно сокращается, наблюдается тенденция к коммерциализации сферы профессионального спорта. Особенностью такого переходного периода является сочетание мер государственной поддержки спортивных клубов с осуществлением ими предпринимательской деятельности, что повлекло учреждение спортивных клубов в форме некоммерческих организаций. Наиболее распространенными формами коммерческих организаций для спортивных клубов являются ООО и ЗАО.

3. Спортивные клубы в государствах Западной Европы также могут существовать в виде некоммерческих организаций (чаще это любительские спортивные клубы, организационно-правовая форма – зарегистрированное объединение), а также коммерческих организаций, которыми обычно являются профессиональные спортивные клубы в формах ООО, АО, товариществ, коммандитных обществ на акциях и др.). Решающим фактором в выборе субъектами той или иной организационно-правовой формы является не налогообложение, а структура создаваемой организации.

4. Выбор организационно-правовой формы спортивного клуба в Республике Беларусь обусловлен многими факторами, однако в настоящее время в силу причин различного характера не имеет решающего значения для успешного функционирования спортивного клуба. Более того, законодательство Республики Беларусь не проводит существенных различий между функционированием любительских и профессиональных спортивных клубов. Как представляется, законодательство Республики Беларусь о физической культуре и спорте нуждается в дальнейшей оптимизации.

Список использованных источников

1. Проект Спортивного кодекса Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Белорусский республиканский союз юристов. – Режим доступа : http://union.by/progect/. – Дата доступа : 13.03.2014.
2. Капитал. Энциклопедический словарь : энц. словарь. – сост. В.Г. Гавриленко // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.

3. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
4. Каменков, В.С. Правовое положение спортивного клуба / В.С. Каменков // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.
5. Ковчегин, И.А. Профессиональный спортивный клуб: организационно-правовые основы деятельности и источники финансирования / И.А. Ковчегин // Аудит и финансовый анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.auditfin.com/fin/2009/3/10_02/10_02%20.pdf. – Дата доступа : 13.03.2014.
6. Кожич, Л.М. Выбираем организационно-правовую форму юридического лица / Л.М. Кожич // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.
7. Овсейко, С.В. Комментарий к Указу Президента Республики Беларусь от 15.04.2013 № 191 «Об оказании поддержки организациям физической культуры и спорта» / С.В. Овсейко // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.
8. Прокопец, М.А. Разрешение футбольных споров: анализ практики палаты по разрешению споров ФИФА, РФС и Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна) / М.А. Прокопец, Д.И. Рогачев, Ф. де Вегер // Консультант Плюс : Версия Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2014.
9. Партнер франкфуртского офиса международной юридической фирмы Noerr рассказывает НФПМ.ру о моделях организации профессиональных футбольных клубов Германии [Электронный ресурс] / НФПМ.ру. – Режим доступа : http://nfpm.ru/article/457/. – Дата доступа : 13.03.2014.
10. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2445-XII // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
11. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
12. О Модельном законе «О профессиональном спорте» : постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 31 мая 2007 г., № 28-8 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
13. О физической культуре и спорте : федер. Закон Рос. Федерации, 4 дек. 2007 г., № 329-ФЗ // Консультант Плюс : Версия Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2014.
14. Татарстанский футбол переходит на бизнес-рельсы [Электронный ресурс] / Бизнес-газета. – Режим доступа : http://sport.business-gazeta.ru/article/64079/. – Дата доступа : 13.03.2014.

15. О некоммерческих организациях : федер. Закон Рос. Федерации, 12 янв. 1996 г., № 7-ФЗ // Консультант Плюс : Версия Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2014.
16. Об оказании поддержки организациям физической культуры и спорта : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 апр. 2013 г., № 191 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
17. О некоторых вопросах регулирования оплаты труда работников клубов по игровым видам спорта, получающих поддержку : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 16 мая 2013 г., № 383 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

ШАБУНЯ Марина Ивановна,
инспектор по кадрам, юрисконсульт
государственного учреждения «Минский областной центр
олимпийского резерва по конному спорту»

Особенности правового регулирования строительства и эксплуатации спортивных объектов (сооружений)

Введение

Физическая культура и спорт своими историческими корнями уходят в глубокую древность. Археологические раскопки приносят сведения о примитивных постройках для физических упражнений, относящихся еще к каменному веку. Прототипами современных физкультурно-спортивных сооружений были: кромлехи (площадки, окруженные каменными столбами); палестры и гимнасии, стадионы, гипподромы, цирки. Со временем появились новые разнообразные виды спорта, стало уделяться внимание занятиям спортом на любительском уровне, массовым мероприятиям спортивного характера, начал развиваться спорт высших достижений, в связи с чем появилась необходимость в строительстве новых сооружений, новом уровне требований к этим физкультурно-спортивным сооружениям. В функциональном отношении многие спортивные объекты в основном сохранили общие с древними сооружениями черты, но прогресс строительных технологий, появление новых материалов позволили их усовершенствовать.

В Республике Беларусь спорт является одной из важнейших составляющих государственной идеологии, средством укрепления здоровья населения. Строительству спортивных объектов уделяется большое внимание.

Законодательство Республики Беларусь содержит множество норм, обусловливающих строительство спортивных сооружений как реализацию права граждан на занятия физической культурой, а также на доступность занятий физической культурой и спортом населению страны и их безопасность. К спортивным сооружениям местного и районного значения предъявляются большие требования. Они должны быть современными, окупаемыми, предоставлять населению самые широкие возможности для занятий физкультурой и спортом по всем видам и направлениям, включая традиционные и новые виды спорта, а также для развлечений.

Понятие спортивных сооружений

Понятие спортивного сооружения содержится в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте», согласно которому ф*изкультурно-спортивные сооружения* – объекты, предназначенные для занятий физической культурой и спортом. Более широкое понятие можно встретить в ст. 2 постановления Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств № 33-23 «О новой редакции модельного закона “О физической культуре и спорте”»: *физкультурно-оздоровительные, спортивные и спортивно-технические сооружения* – специально созданные и оборудованные строения, здания, физкультурно-спортивные комплексы, сооружения, предназначенные для проведения физкультурно-оздоровительных, спортивных и спортивно-зрелищных мероприятий и имеющие пространственно-территориальные границы. В приказе Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 4 декабря 1997 г. № 1546 «Об утверждении классификации физкультурно-спортивных сооружений Республики Беларусь; планово-расчетных показателей количества занимающихся и режимов эксплуатации физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений» *физкультурно-оздоровительное сооружение (помещение)* – это сооружение (помещение), размеры которого соответствуют требованиям нормативных документов (ВСН-46-86, СНиП, СНБ и др.) к физкультурно-оздоровительным объектам.

Физкультурно-спортивные сооружения представляют собой единую систему, подразделяющуюся по функциональному назначению на обеспечивающие:

- занятия по программам детских дошкольных учреждений и учебных заведений;
- занятия в процессе труда в режиме рабочего времени и послерабочего восстановления;

- подготовку к службе в Вооруженных Силах, процесс военной службы и поддержание физического уровня для выполнения специальных видов работ (гражданская авиация, монтаж оборудования, ЛЭП и т.п.);
- лечебно-профилактическую работу среди населения (ЛФК поликлиник, сооружения санаториев, домов отдыха, профилакториев);
- занятия физическими упражнениями в режиме отдыха;
- подготовку спортсменов высшего класса и проведение соревнований.

В настоящее время в Республике Беларусь утверждена классификация физкультурно-спортивных сооружений. По назначению физкультурно-спортивные сооружения подразделяются на *спортивно-зрелищные (демонстрационные), учебно-тренировочные* и *физкультурно-оздоровительные.*

Кроме того, спортивные сооружения подразделяются на пять категорий:

- высшая категория – основные параметры сооружения по размерам и его оснащение позволяют обеспечить учебно-тренировочную работу спортсменов высшей квалификации – членов национальных команд страны по видам спорта и проведение соревнований по международным правилам (чемпионаты мира, Европы, кубки мира, Европы, др.);
- первая категория – основные параметры сооружения по размерам и его оснащение позволяют обеспечить учебно-тренировочную работу спортсменов высшей квалификации или проведение международных и республиканских соревнований в соответствии с правилами проведения соревнований;
- вторая категория – основные параметры сооружения по размерам и его оснащение позволяют обеспечить учебно-тренировочную работу спортсменов массовых разрядов или проведение национальных и региональных соревнований по видам спорта (чемпионаты и первенства страны, области, города);
- третья категория – основные параметры сооружения по размерам и его оснащение позволяют обеспечить условия массовых физкультурно-оздоровительных и спортивных занятий или массовых соревнований;
- четвертая категория – параметры сооружения позволяют обеспечить ведение физкультурно-оздоровительной работы.

Современные спортивные сооружения обслуживают различные виды спорта. Различают основные сооружения, на которых проводятся тренировки и соревнования (поля, площадки, залы), и вспомогательные

помещения (гардеробы, раздевалки, душевые, судейские, инвентарные и т.п.). В комплекс спортивных сооружений входят технические помещения для эксплуатации инженерных устройств (водо, тепло- и электроснабжения), сооружения для зрителей (трибуны, фойе, буфеты, санузлы). Спортивные сооружения делятся также на открытые и крытые (по условиям занятий), по составу – на отдельные, предназначенные для одного или нескольких видов спорта (например, универсальные залы для гимнастики и спортивных игр), и комплексные, состоящие из нескольких сооружений, размещенных на общей территории, но специализированных по различным видам спорта. К отдельным открытым сооружениям относятся поля и площадки для спортивных игр и легкой атлетики, катки, бассейны, гребные каналы, лыжные и санные трассы, трамплины, велотреки и т.д., к комплексным открытым сооружениям – стадионы со спортивными аренами и площадками для других видов спорта, конноспортивные базы и т.д. Крытые отдельные спортивные сооружения включают залы для занятий различными видами спорта, манежи для легкой атлетики и спортивных игр, катки, корты, бассейны и т.д. К крытым комплексам относятся многозальные сооружения, зрелищно-спортивные универсальные залы, крытые стадионы.

В целях систематизации данных о количестве, назначении и состоянии физкультурно-спортивных сооружений, находящихся на территории Республики Беларусь, формируется реестр физкультурно-спортивных сооружений. В реестре ведется отдельный учет физкультурно-спортивных сооружений, являющихся основными базами подготовки национальных и сборных команд Республики Беларусь. Формирование и ведение реестра осуществляется Министерством спорта и туризма Республики Беларусь.

Особенность правового регулирования строительства спортивных объектов (сооружений)

В Республике Беларусь строительство спортивных сооружений обусловлено на законодательном уровне. Строительство и содержание физкультурно-спортивных сооружений является *средством реализации гражданами Республики Беларусь права на занятие физической культурой и спортом*, которое обеспечивается государственными органами, организациями физической культуры и спорта, иными организациями, осуществляющими деятельность в сфере физической культуры и спорта.

Для обеспечения права граждан на занятие физической культурой местные исполнительные и распорядительные органы:

- создают, финансируют городские, районные физкультурно-оздоровительные, спортивные центры (комбинаты, комплексы, центры физкультурно-оздоровительной работы), физкультурно-спортивные клубы;
- содержат физкультурно-спортивные сооружения, находящиеся в коммунальной собственности, и осуществляют их ремонт;
- в порядке, установленном законодательством, предоставляют необходимые помещения, физкультурно-спортивные сооружения организациям физической культуры и спорта для проведения физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы, оказывают иную помощь организациям физической культуры и спорта;
- обеспечивают инвалидам необходимые условия для свободного доступа и пользования физкультурно-спортивными сооружениями для занятий физической культурой и спортом.

Достаточный уровень обеспеченности населенных пунктов физкультурно-спортивными сооружениями определяется местными исполнительными и распорядительными органами на основе градостроительной документации.

Строительство физкультурно-спортивных сооружений является *средством обеспечения необходимыми условиями для формирования здорового образа жизни молодежи* (Закон Республики Беларусь от 7 декабря 2009 года № 65-З «Об основах государственной молодежной политики»). Государство обеспечивает необходимые условия для формирования здорового образа жизни молодежи. Содействие формированию здорового образа жизни молодежи осуществляется путем: создания условий для обеспечения доступности занятий физической культурой и спортом; строительства физкультурно-спортивных сооружений.

В Республике Беларусь при осуществлении архитектурной, градостроительной и строительной деятельности должно обеспечиваться *формирование полноценной и эстетически выразительной среды обитания* путем соблюдения следующих особых требований к планировке и застройке городских и сельских населенных пунктов:

- строительства учреждений культуры, спортивных сооружений и других объектов социально-культурного назначения при формировании застройки населенных пунктов и их территориальных зон с учетом интересов социально-демографических и профессиональных групп населения;

- обеспечения преимущественных условий сельским населенным пунктам по сравнению с городами (в расчете на душу населения) в строительстве жилых домов, домов-интернатов, объектов социально-культурного назначения, в том числе учреждений образования, культуры, физической культуры и спорта и т.д.

Физкультурно-спортивные сооружения являются одной из составляющих социальной инфраструктуры, обеспечивающих жизнедеятельность населения (Закон Республики Беларусь от 5 июля 2004 года № 300-З «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь»).

Строительство и содержание физкультурно-спортивных сооружений является одним из способов *реализации права на занятие физической культурой по месту работы*. Организации могут способствовать реализации работниками права на занятия физической культурой посредством строительства и содержания физкультурно-спортивных сооружений. При этом Министерство спорта и туризма Республики Беларусь, местные исполнительные и распорядительные органы, осуществляющие государственное регулирование и управление в сфере физической культуры и спорта, профессиональные союзы содействуют деятельности организаций, направленной на реализацию их работниками права на занятия физической культурой.

Физкультурно-спортивные сооружения могут быть государственными и частными. Государственные сооружения могут находиться в республиканской и коммунальной собственности. Финансирование строительства государственных спортивных объектов осуществляется из республиканского и местных бюджетов. Так, в ст. 44, 45 Бюджетного кодекса Республики Беларусь в расходах, финансируемых из республиканского и областных бюджетов, предусмотрено обеспечение функционирования школ высшего мастерства республиканских областных центров олимпийской подготовки по видам спорта, других государственных организаций физической культуры и спорта.

В целях поддержки олимпийского и паралимпийского движения Беларуси, в том числе строительства физкультурно-спортивных сооружений, организациям и индивидуальным предпринимателям может предоставляться безвозмездная (спонсорская) помощь (Указ Президента Республики Беларусь от 1 июля 2005 г. № 300 «О предоставлении и использовании безвозмездной (спонсорской) помощи»). Таким образом, источником финансирования строительства государственных спортивных объектов может быть и безвозмездная (спонсорская) помощь.

Законом Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте» запрещена ликвидация или пере-

профилирование физкультурно-спортивного сооружения, находящегося в государственной собственности, без создания равнозначного или с более развитой инфраструктурой физкультурно-спортивного сооружения в пределах данного населенного пункта.

Помимо указанных законодательных актов, обусловливающих необходимость в строительстве спортивных сооружений, существует и ряд нормативно-технических и иных актов, в соответствии с которыми ведется непосредственно строительство. Это государственные стандарты, строительные нормы Беларуси (СНБ), Санитарные правила и нормы (СанПиН). В них указаны нормы проектирования различных спортивных сооружений и вспомогательных построек, определяются их размеры в зависимости от назначения, акустика, освещенность, водопровод, канализация, противопожарные нормы. Особенности проектирования направлены на обеспечение безопасного проведения занятий, тренировочного процесса, зрелищных мероприятий.

Одним из основных документов, содержащих правила при строительстве спортивных сооружений, являются Санитарные правила и нормы 2.08.02-89 «Общественные здания и сооружения». В 2001 г. к указанным правилам Комитетом по техническому нормированию и стандартизации в строительстве было разработано пособие «Проектирование спортивных и физкультурно-оздоровительных зданий, сооружений и помещений (П2-2000 к СНиП 2.08.02-89)», утвержденное приказом Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 24 ноября 2000 г. № 531. Настоящее пособие распространяется на проектирование новых и реконструкцию открытых и крытых спортивных, спортивно-зрелищных зданий, сооружений и помещений с местами для зрителей (и без них).

Еще одним из важнейших документов при строительстве являются Санитарные правила и нормы 2.1.2.12-19-2006 «Гигиенические требования к устройству и эксплуатации спортивных сооружений», утвержденные постановлением Главного санитарного врача Республики Беларусь от 8 ноября 2006 г. № 134.

Выбор земельного участка для размещения спортивного сооружения подлежит согласованию с органами и учреждениями государственного санитарного надзора. Размещение спортивных сооружений должно соответствовать требованиям Санитарных правил и норм «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» 10-5-2002, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Республики Беларусь от 9 сентября 2002 г. № 68, и генеральным планам застройки населенных пунктов. Допускается размещение спортивных сооруже-

ний в подвальных и цокольных этажах жилых домов общей площадью не более 150 кв. м. Вход в спортивное сооружение должен быть изолирован от входа для жильцов. При строительстве спортивных сооружений должны использоваться материалы и оборудование, разрешенные к применению Министерством здравоохранения Республики Беларусь.

Размещение спортивных, физкультурно-оздоровительных сооружений не допускается в санитарно-защитных зонах промышленных и складских объектов. Открытые спортивные сооружения должны быть удалены от жилой застройки, источников шума и загрязнения воздуха, а также от транспортных магистралей с интенсивным движением на расстояние до жилых домов не меньше предусмотренного санитарными правилами, нормами и гигиеническими нормативами.

Программы-задания на проектирование спортивных комплексов высшей, первой и второй категорий согласовываются с соответствующими федерациями спорта и Министерством спорта и туризма Республики Беларусь.

Спортивно-демонстрационные и спортивно-зрелищные сооружения следует проектировать, как правило, универсальными – с ареной, трансформируемой для попеременного проведения соревнований по нескольким видам спорта или нескольких видов культурно-зрелищных или общественных мероприятий. Остальные спортивные сооружения, предназначенные в основном для учебно-тренировочных занятий, следует предусматривать как для одного вида спорта, так и для группы видов спорта, не требующих трудоемкой трансформации спортивного оборудования. Во всех сооружениях необходимо обеспечение условий для передвижения инвалидов, пользующихся креслами-колясками.

Приемка в эксплуатацию законченных строительством спортивных сооружений осуществляется только после проведения необходимых лабораторных исследований.

Особенности правового регулирования эксплуатации спортивных объектов (сооружений)

Относительно эксплуатации спортивных сооружений следует отметить, что действующие нормативные правовые акты в этой области направлены в первую очередь на безопасность тренировочного процесса, проведения спортивных соревнований, спортивно-зрелищных мероприятий, а с учетом многофункциональности объектов – на

безопасность проведения массовых зрелищных мероприятий, не связанных со спортом.

Еще на основании Государственной программы развития физической культуры, спорта и туризма, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 сентября 1997 г. № 1281, был издан приказ Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 31 марта 1998 г. № 486 «О реализации Государственной программы развития физической культуры спорта и туризма», одобренной вышеуказанным постановлением, в котором был установлен перечень документов, регламентирующих порядок эксплуатации спортивных объектов и проведения массовых физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий, а именно:

- акт государственной комиссии о приемке сооружения в эксплуатацию;
- акт технического обследования спортивного сооружения в части эксплуатационной надежности и устойчивости строительных конструкций, обеспечения необходимой степени безопасности зрителей;
- паспорт спортивного сооружения;
- инструкция по технике безопасности (при эксплуатации спортивных сооружений) для всех видов технических служб;
- инструкция по взрывопожарной безопасности;
- инструкция о медицинском обеспечении;
- санитарные правила устройства и содержания мест занятий по физической культуре и спорту;
- должностные инструкции сотрудников;
- инструкция о мерах по организации и обеспечению безопасности зрителей и охраны общественного порядка при проведении спортивных мероприятий;
- схема организации движения зрителей по территории сооружения, путей наполнения и эвакуации трибун, расположения билетных касс, пунктов питания, гардеробов, мест отдыха, медпунктов помощи, наличия противопожарного инвентаря и оборудования;
- правила поведения посетителей спортивного сооружения;
- положение о спортивном сооружении;
- планово-расчетные показатели количественного состава занимающихся, суточного режима эксплуатации спортивных сооружений;
- журнал учета работы физкультурно-оздоровительного или спортивного сооружения;

- положение о проведении спортивного мероприятия по виду спорта, утвержденное организацией, проводящей соревнование;
- регламент проведения спортивного мероприятия;
- акт готовности спортивного сооружения, всех его служб к проведению спортивного мероприятия, подписанный руководителем спортивного сооружения и представителем организации, проводящей данное соревнование;
- тексты для службы информации спортивного сооружения.

Паспортизация и единовременный учет спортивных сооружений проводятся с целью уточнения состояния материально-технической базы физической культуры и спорта и выявления существующего распределения физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений по формам собственности и ведомственной принадлежности. Паспорт спортивного сооружения является юридическим документом, характеризующим мощность спортивного сооружения, техническое состояние зданий и сооружений и дающим право на установление группы по оплате труда руководителей, утверждение штатов, открытие финансовых счетов и проведение других операций, связанных с эксплуатационной, финансовой и хозяйственной деятельностью.

Паспортизации подлежат все спортивные сооружения: как действующие, так и находящиеся на реконструкции и капитальном ремонте, отвечающие требованиям учебно-тренировочного процесса и правилам проведения соревнований, все физкультурно-оздоровительные сооружения, а также нестандартные спортивные залы и помещения, приспособленные для физкультурно-оздоровительных занятий, независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности. Единовременному учету подлежат спортивные сооружения, прошедшие паспортизацию и зарегистрированные в органе государственного управления физической культурой, спортом и туризмом субъекта Республики Беларусь. Паспортизация и единовременный учет спортивных сооружений проводятся в соответствии с терминологией, установленной классификацией физкультурно-спортивных сооружений Республики Беларусь, утвержденной приказом Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 4 декабря 1997 г. № 1546. Данная функция возлагается на органы государственного управления физической культурой, спортом и туризмом.

Еще одним важным документом, регламентирующим эксплуатацию спортивных сооружений, являются Правила безопасности проведения занятий физической культурой и спортом, утвержденные постановлением Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 21 декабря 2004 г. № 10. Согласно данным Правилам руководители

организаций, на балансе которых находятся физкультурно-спортивные сооружения, несут ответственность за подготовку указанных сооружений к проведению занятий физической культурой и спортом, их соответствие санитарно-гигиеническим условиям и требованиям, предъявляемым к местам проведения оздоровительных и спортивных занятий, а также за исправность спортивного инвентаря и оборудования. Занятия по физической культуре и спорту, в том числе спортивные соревнования, проводятся при соблюдении следующих условий:

- физкультурно-спортивные сооружения должны быть приняты в эксплуатацию в установленном законодательством порядке;
- организация, на балансе которой находятся физкультурно-спортивные сооружения, должна иметь документы, регламентирующие порядок их эксплуатации, а при проведении спортивного соревнования – положение о проведении (регламент проведения) соревнований по виду (видам) спорта, утвержденное в установленном порядке организацией (гражданином), проводящей эти спортивные соревнования;
- погодные условия не должны представлять опасность для здоровья и жизни занимающихся физической культурой спортсменов, а также зрителей;
- физкультурно-спортивное сооружение должно соответствовать санитарно-гигиеническим нормам.

При готовности физкультурно-спортивного сооружения к проведению занятий физической культурой и спортом подписывается акт готовности спортивного сооружения. Акт готовности физкультурно-спортивного сооружения к проведению занятий физической культурой и спортом, спортивного соревнования должен быть составлен не менее чем за 4 ч до начала мероприятия. Акт может быть составлен по усмотрению руководителя организации, на балансе которой находится физкультурно-спортивное сооружение, на одно мероприятие или на серию однотипных мероприятий.

На основании акта готовности руководитель организации, на балансе которой находится физкультурно-спортивное сооружение, при проведении занятий физической культурой и спортом принимает соответствующее решение об их проведении. Представитель организации, проводящей занятия физической культурой и спортом, или организации, проводящей спортивные соревнования, после получения копии решения о проведении занятий физической культурой и спортом обязан:

- осмотреть место проведения занятий физической культурой и спортом, проверить исправность спортивного оборудования

и инвентаря, его соответствие нормам техники безопасности, принятым в установленном законодательством порядке по видам спорта;

- до начала занятий требовать от организации, на балансе которой находится физкультурно-спортивное сооружение, устранения неисправностей физкультурно-спортивного сооружения, которые могут повлечь получение травм или повреждений при проведении занятий физической культурой и спортом;
- проводить осмотр и проверять качество личного спортивного инвентаря и оборудования, используемого на занятиях.

Гигиенические требования к эксплуатации спортивных сооружений содержатся в Санитарных правилах и нормах 2.1.1.12-19-2006 «Гигиенические требования к устройству и эксплуатации спортивных сооружений», утвержденных постановлением Главного санитарного врача Республики Беларусь от 8 ноября 2006 г. № 134. В данных нормах закреплены требования к освещенности спортивных сооружений, отоплению, вентиляции, уборке помещений, содержанию спортивного оборудования.

В приложении 2 к Государственной программе развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 марта 2011 г. № 372, предусмотрены следующие мероприятия, связанные с эксплуатацией спортивных сооружений:

- работа по совершенствованию качества спортивных площадок для организации физкультурно-оздоровительной работы с населением по месту жительства;
- обеспечение работы сезонных физкультурно-спортивных сооружений;
- изучение вопросов готовности физкультурно-спортивных сооружений учреждений образования, организаций физической культуры и спорта к началу учебного года, их обеспеченности физкультурным инвентарем и оборудованием.

Министерство образования Республики Беларусь совместно с Республиканским центром физического воспитания и спорта учащихся и студентов разработало методические рекомендации по организации и проведению рейдов-проверок готовности физкультурно-спортивных сооружений учреждений образования, их обеспеченности спортивным инвентарем и оборудованием к началу учебного года. Основными задачами рейда-проверки являются:

- содействие своевременному завершению ремонтно-строительных работ на физкультурно-спортивных сооружениях обще-

образовательных учреждений, профессионально-технических, средних специальных и высших учебных заведений, учреждений внешкольного воспитания и обучения, специализированных учебно-спортивных учреждений к новому учебному году;

- анализ подготовленности физкультурно-спортивных сооружений и др.

В целях организации и проведения проверок создается республиканская комиссия, которая ежегодно утверждается совместным приказом Министерства образования Республики Беларусь и Министерства спорта и туризма Республики Беларусь.

Следует отметить приказ Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 4 декабря 1997 г. № 1546 «Об утверждении классификации физкультурно-спортивных сооружений Республики Беларусь; планово-расчетных показателей количества занимающихся и режимов эксплуатации физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений», в котором установлена продолжительность периода эксплуатации открытых и крытых спортивных сооружений в зимний и летний период. По отдельным видам спорта с учетом специфики проведения занятий на соответствующих спортивных сооружениях были приняты усредненные расчетные температуры, соответствующие началу и окончанию периода занятий футболом, легкой атлетикой, гребным и парусным спортом, хоккеем и т.д. В данном документе установлено общее количество дней, непригодных для эксплуатации сооружений.

В свободное от основных занятий время сооружения учебных заведений предприятий, не имеющих пропускного режима, и лечебно-профилактических учреждений, сооружения специализированных спортивных баз сборных команд и учебно-тренировочных центров, сооружения ДЮСШ, СДЮШОР, ШВСМ, УОР, за исключением спортивно-зрелищных, сооружения ограниченного использования (спортивные лыжные трамплины, горнолыжные и фристайла (могул, акробатика на лыжах, акроски-балет), трассы, велотреки и велокольцевые трассы, тиры и стрельбища), требующие от занимающихся специальной подготовки и предназначенные для учебно-тренировочного процесса спортсменов высокого класса и соревнований, должны использоваться для оказания населению физкультурно-спортивных услуг.

В условиях стремительного роста влияния спорта и олимпийского движения на мировое сообщество задача качественного проектирования и строительства спортивных сооружений представляется особенно актуальной. В Беларуси повсеместно строятся новые арены и многофункциональные спортивные комплексы, реконструируются существующие спортивные объекты.

Сегодня в нашей стране функционируют более 26 000 объектов физкультурно-спортивного назначения. Самыми значительными и многофункциональными из спортивных сооружений являются:

➲ центр «Раубичи» – один из лучших в мире центров для биатлона.

В числе его сооружений лыжная трасса протяженностью 20,5 км, спуски для фристайла, комплекс лыжных трамплинов в 20, 40 и 60 м, стрельбище с 36 механическими мишенями, центр для занятий спортом под крышей, включающий гимнастические залы, площадки с искусственным покрытием и плавательные бассейны;

➲ многофункциональный культурно-спортивный комплекс «Минск-арена».

Это одно из самых современных мультифункциональных сооружений в Европе, предназначенное для проведения международных спортивных и культурно-развлекательных мероприятий.

Многофункциональный культурно-спортивный комплекс «Минск-арена» включает четыре основных сооружения: спортивно-культурное сооружение «Арена» на 15 000 мест, спортивное сооружение «Велодром» на 2000 мест, спортивное сооружение «Конькобежный стадион» на 3000 мест, многоуровневую автостоянку.

Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 26 декабря 2005 г. № 622 строительство «Минск-арена» обусловлено необходимостью создания условий для проведения спортивных соревнований международного уровня, привлечения туристов, подготовки спортсменов, занятий населения физической культурой и спортом, а также для проведения культурно-массовых мероприятий.

Ввод в эксплуатацию новых современных спортивных объектов в Беларуси позволяет не только вести подготовку спортсменов и принимать международные соревнования самого высокого уровня, но и обеспечивать досуг и занятия физической культурой всех желающих.

Список использованных источников

1. Бюджетный кодекс Республики Беларусь.
2. Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 5 июля 2004 г., № 300-З.
3. Об основах государственной молодежной политики : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 2009 г., № 65-З.
4. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 108-З.
5. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З.
6. О предоставлении и использовании безвозмездной (спонсорской) помощи : Указ Президента Респ. Беларусь, 1 июля 2005 г., № 300.

ШАХНОВСКАЯ Ирина Викторовна,
преподаватель-стажер,
магистрант кафедры теории и истории государства
и права юридического факультета
учреждения образования «Полоцкий государственный университет»

Спортивная ответственность и спортивное правонарушение: новый подход

Всякая сфера общественных отношений не обходится без института ответственности, поскольку если есть обязательное для соблюдения правило, то должна существовать мера ответственности за его нарушение, в противном случае это правило не будет работать. Спорт – это такая область, где также есть своя система ответственности, которая призвана обеспечить соблюдение правил, установленных для всех субъектов спортивных правоотношений.

Вопросами юридической ответственности в сфере спорта занимались такие ученые, как С.В. Алексеев [1], М.А. Прокопец [2], О.А. Шевченко [4], И.М. Амиров [3] и др. Однако в работах таких авторов рассматривались лишь отдельные спортивные правонарушения и санкции, которые налагаются за их совершение. В то же время вопрос, касающийся общего понятия спортивной ответственности и спортивного правонарушения, остается открытым.

Исследование данного направления весьма актуально в современный период и имеет важное значение как для теории спортивного права в части выработки новых понятий, так и для практики относительно внесения предложений по законодательной регламентации некоторых составов правонарушений. В настоящее время часто употребляются понятия «спортивная ответственность», «спортивное правонарушение», «правонарушение в сфере спорта», «юридическая ответственность в сфере спорта». В чем принципиально важное различие среди таких терминов?

Для начала необходимо четко решить вопрос о месте спортивной ответственности в системе юридической ответственности и месте спортивного правонарушения во всем видовом многообразии существующих правонарушений. К примеру, И.М. Амиров [3] считает, что спортивная ответственность является видом юридической ответственности. Свою позицию ученый объясняет тем, что, кроме правотворчества государственных органов и непосредственно народа, в теории права рассматривается правотворчество с участием негосударственных организаций. Оно имеет место в двух случаях: во-первых, это делегированное правотворчество, когда государство законодательно наделяет негосударственные организации правом издания нормативных правовых актов (так, ст. 132 Конституции Российской Федерации [10] предусматривает возможность передачи органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий); во-вторых, санкционированное правотворчество, когда уже принятые общественными организациями нормативные акты утверждаются, санкционируются государственными органами. В п. 4 ст. 25 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [8] закреплено, что правила видов спорта утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти с учетом требований международных спортивных организаций. Кроме того, устанавливается, что проведение официальных спортивных соревнований допускается только на основании правил, утвержденных в соответствии с положениями названной статьи. Все это, как считает И.М. Амиров [3], позволяет отнести правила видов спорта к разновидности нормативных правовых актов, т.к. в данном случае имеет место санкционированное правотворчество. Таким образом, и ответственность, предусмотренная за их нарушение, является юридической.

Позиция вышеуказанного автора является верной, но неприменимой к законодательству Республики Беларусь. Так, согласно новому Закону Республики Беларусь от 4 января 2014 года «О физической культуре и спорте» [10] *(далее – Закон о физической культуре и спорте),* который вступает в силу с 22 июля 2014 г., правила спортивных соревнований по виду спорта, за исключением правил соревнований по техническим, авиационным, военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта, разрабатываются и утверждаются федерациями (союзами, ассоциациями) по виду (видам) спорта, включенными в реестр федераций (союзов, ассоциаций) по виду (видам) спорта, с учетом правил, принятых международными спортивными организациями, а при отсутствии федерации (союза, ассоциации) по виду

(видам) спорта, включенной в реестр, – иной федерацией (союзом, ассоциацией) по виду (видам) спорта. А спортивными федерациями в Республике Беларусь выступают некоммерческие организации. Следовательно, документы таких федераций не будут нормативными правовыми актами, никакого санкционированного правотворчества не будет. На основании этого признака можно исключить спортивную ответственность из видов юридической ответственности.

Здесь следует согласиться с мнением М.А. Прокопец [2], что спортивная ответственность не является разновидностью юридической ответственности, а представляет собой исключительно разновидность корпоративной ответственности, поскольку она устанавливается нормами, применяемыми в корпоративных спортивных сообществах, и регулируется регламентными документами таких сообществ. Таким образом, в данном случае отсутствует признак юридической ответственности – государственное принуждение.

Считаем более правильным понимать под спортивной ответственностью применение специально уполномоченными спортивными субъектами (федерациями, судьями по спорту) спортивных санкций к лицу, совершившему спортивное правонарушение. К признакам спортивной ответственности следует относить следующие:

- спортивная ответственность – вид корпоративной ответственности (здесь следует сделать оговорку о том, что спортивная ответственность выступает как корпоративная не по характеру, а по субъектному составу);
- спортивная ответственность влечет применение только спортивных санкций;
- санкции могут быть применены только специальными субъектами спортивного права, но не государственными органами;
- основанием для применения спортивной ответственности является совершение спортивного правонарушения, предусмотренного регламентными нормами специальных субъектов.

Равнозначны ли понятия «спортивное правонарушение» и «правонарушение в сфере спорта» либо между ними существуют различия?

По нашему мнению, о совершении правонарушений в сфере спорта следует говорить в случаях привлечения лица к уголовной, административной или иной ответственности. К таким правонарушениям, мы полагаем, необходимо относить совершенные умышленно или по неосторожности противоправные деяния в сфере подготовки, организации и проведения спортивных соревнований, т.е. в данном случае необходимо обратиться к общему понятию правонарушения, разработанному и утвердившемуся в рамках общей теории права, а также

использовать определение спорта, установленное законодательством. Отметим, что Закон о физической культуре и спорте определяет сферу спорта как отношения, складывающиеся в форме спортивных соревнований и подготовки к ним. Как нам представляется, более точным является содержание такой категории в проекте Спортивного кодекса Республики Беларусь, поскольку он включает в сферу спорта также процесс организации и проведения спортивных соревнований. Именно последнее определение было использовано нами для уяснения понятия «правонарушение в сфере спорта».

Если же говорить о понятии «спортивное правонарушение», то в данном случае речь будет идти о привлечении лица сугубо к спортивной ответственности с наложением на лицо только соответствующей спортивной санкции (спортивная дисквалификация, например) специально уполномоченным негосударственным субъектом. Соответственно при таких обстоятельствах под спортивным правонарушением следует понимать виновное противоправное деяние, связанное с нарушением спортивно-организационных предписаний (т.е. правил вида спорта), за совершение которого регламентами специальных спортивных субъектов (федераций, союзов, ассоциаций) предусмотрено наложение спортивных санкций.

Выделим *признаки спортивного правонарушения*:

- виновное деяние. Вина – обязательный элемент субъективной стороны каждого правонарушения, в том числе спортивного. Как выработано в теории права, виновность определяется именно тем, что лицо умышленно или по неосторожности выбирает неправомерное поведение, игнорируя требования государства и общества. Применительно к данному виду правонарушений лицо умышленно или по неосторожности игнорирует, пренебрегает требованиями, установленными спортивными федерациями;
- противоправное деяние. Данный признак состоит в нарушении лицом действующих норм спортивного права;
- нормы, за которые наступает спортивная ответственность, предусмотрены регламентами специальных спортивных субъектов.
- за несоблюдение спортивно-правовых норм предусмотрено наложение спортивных санкций.

Как нам видится, главное *отличие спортивных правонарушений от правонарушений в сфере спорта* состоит в следующем:

- спортивные правонарушения не наносят вреда государству, обществу или личности, а выражаются в несоблюдении правил видов спорта. Правонарушения в сфере спорта, наоборот, по своей сущности влекут неблагоприятные последствия имущественного

или неимущественного характера как для отдельной личности, так и для общества или государства в целом;

- ответственность за правонарушения в сфере спорта наступает от имени государства в лице государственных органов. Спортивная ответственность за совершение спортивных правонарушений налагается специально уполномоченными спортивными субъектами – федерациями.

Подводя итог, еще раз укажем: спортивная ответственность наступает только за совершение спортивного правонарушения, а за совершение правонарушения в сфере спорта наступает ответственность уголовная, административная, гражданско-правовая и т.д.

По мнению В.Г. Ившина [5], «речь о необходимости уголовно-правового вмешательства может идти только в случаях причинения вреда жизни и здоровью участников спортивных мероприятий». Мы полностью согласны с ученым и в связи с этим предлагаем произвести следующую законодательную регламентацию.

Во-первых, внести в часть 2 ст. 147 «Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения» Уголовного кодекса Республики Беларусь [7] *(далее – УК)* дополнение следующего содержания: «*в отношении спортсмена в связи с выступлением на соревнованиях*». Необходимость внесения изменений в часть 2 ст. 147 УК обусловлена особым правовым статусом спортсмена, сферой деятельности, а также обстоятельствами, складывающимися в процессе проведения соревнований. Это объясняется тем, что во время участия в соревнованиях внимание спортсмена, как правило, сосредоточено на конкретном виде спорта, на соблюдении правил вида спорта, на стремлении к достижению высокого спортивного результата. Все вышеуказанное делает спортсмена уязвимым во время проведения спортивных соревнований, что облегчает другим лицам возможность совершения противоправных действий. Это, на наш взгляд, предопределяет необходимость внесения дополнения в УК и взятия под уголовно-правовую охрану спортсмена, аналогично как малолетнего лица, лица, находящегося в беспомощном состоянии, либо как лица, осуществляющего служебную деятельность (перечисленные субъекты взяты под уголовно-правовую охрану согласно части 2 ст. 147 УК).

Во-вторых, следует внести изменения в гл. 23 «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» УК, дополнив следующими составами преступлений:

- незаконное воспрепятствование занятию спортом либо принуждение к занятию им, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения;

- незаконное воспрепятствование проведению спортивных соревнований, повлекшее срыв их.

Внесение указанных дополнений в гл. 23 УК объясняется закрепленным в части третьей ст. 45 Конституции Республики Беларусь правом граждан на охрану здоровья, которое обеспечивается в первую очередь развитием физической культуры и спорта. В настоящее время в случае совершения противоправных действий, нарушающих такое конституционное право граждан, отсутствует соответствующий состав преступления.

Часть 1 новой статьи («Воспрепятствование занятию спортом или проведению спортивных соревнований») будет содержать основной состав преступления, часть 2 – квалифицированный.

Рассмотрим более подробно состав части 1. Субъектом данного преступления будет вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъективной стороной, как видится, станет вина в форме прямого умысла. Еще одним обязательным признаком субъективной стороны следует закрепить специальную цель – воспрепятствование (помеха, недопуск) занятию спортом. Объект – общественные отношения, складывающиеся в связи с занятием спортом. Объективной стороной станут деяния в форме действий (угроза), направленных на воспрепятствование занятию спортом. Состав следует считать формальным, т.е. оконченным с момента совершения деяний независимо от наступивших последствий. Обязательным признаком объективной стороны станет также способ (насилие либо угроза применения насилия). Отметим, что в случае конкуренции общей и специальной норм в УК специальной следует считать эту норму. Например, при совершении деяний, предусмотренных ст. 185 «Принуждение» УК, при наличии предложенного нами состава и, как обязательного признака, наличии специальной цели следует применять предложенные нами дополнения как специальную норму, предусматривающую более тяжкое наказание.

Часть 2 новой статьи будет содержать квалифицированный состав. Это обусловлено особой значимостью для государства, всего мирового сообщества спортивных соревнований как таковых, значительными затратами государства, связанными с процессом организации соревнований, и др. Характеристика состава будет такой же, как в части 1, за исключением снижения возраста субъекта преступления до 14 лет и отнесения состава к категории материального. Данную норму также необходимо считать специальной в случае конкуренции уголовно-правовых норм (при наличии всех признаков состава, в том числе обязательного признака субъективной стороны – цели (воспрепятствование проведению соревнований)).

В-третьих, необходимо внести изменения и в гл. 9 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, включив следующий состав правонарушения: «Незаконное воспрепятствование занятию спортом либо принуждение к занятию им, если в действиях нет состава преступления». Различие между преступлением и административным правонарушением должно происходить по способу совершения (воспрепятствования). При применении насилия или угрозы ее применения правонарушение будет влечь уголовную ответственность. В противном случае – административную.

В-четвертых, хочется прокомментировать предложения о введении уголовной ответственности за допинг в спорте. Как известно, Национальным антидопинговым агентством Республики Беларусь (НАДА) были подготовлены изменения в УК, которые предлагали ввести уголовную ответственность за распространение, хранение, оборот допинга. Однако новый Закон о физической культуре и спорте не содержит правовых норм, которые являются основанием для последующего внесения поправок в УК за распространение допинга в спорте.

На наш взгляд, отклонение данного предложения Национальным собранием Республики Беларусь необоснованно. Это объясняется задачами, определенными ст. 2 УК, среди которых охрана мира и безопасности человечества, человека, его прав и свобод, собственности, прав юридических лиц, природной среды, общественных и государственных интересов, конституционного строя Республики Беларусь и др. В настоящее время допингом считаются запрещенные субстанции, входящие в состав лекарственных препаратов, и запрещенные методы. Известно, что допинг представляет собой смертельную угрозу для спортсменов, поэтому введение уголовной ответственности за распространение допинга было бы оправдано для решения задач, закрепленных ст. 2 УК.

Невключение в Закон о физической культуре и спорте положений, которые смогли бы повлечь внесение изменений в УК, также можно объяснить. Как известно, Всемирный антидопинговый кодекс не содержит четкого определения, что следует понимать под допингом. Документ лишь отражает восемь антидопинговых правил, нарушение даже одного из которых может повлечь применение санкций. Соответственно в понятие допинга могут входить и незапрещенные препараты, восстанавливающие либо усиливающие активность спортсмена. Из этого следует, что введение уголовной ответственности за понятие, которое четко не определено, может повлечь нарушение прав человека и гражданина. Согласно части первой ст. 2 Конституции Республики Беларусь [6] человек, его права, свободы и гарантии их реализации

являются высшей ценностью и целью общества и государства. Следовательно, на данном этапе закрепление уголовной ответственности за распространение допинга невозможно.

Как нам представляется, международному сообществу необходимо четко определить дефиницию допинга во Всемирном антидопинговом кодексе. И только после этого государства смогут привести национальное законодательство в соответствие с нормами международного права.

Список использованных источников

1. Алексеев, С.В. Спортивное право России / С.В. Алексеев. – Юнити-Дана, Закон и право. – 2007.
2. Прокопец, М.А. Спортивная ответственность и спортивные санкции // М.А. Прокопец. – Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Спортивное право: перспективы развития» от 29 июня 2007 г. – М. – С. 131–135.
3. Амиров, И.М. Юридическая ответственность в сфере спорта (вопросы теории и практики) : учеб. пособ. / И.М. Амиров. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2006.
4. Шевченко, О.А. Правовой статус профессионального спортсмена // О.А. Шевченко. – Право и государство. – 2006. – № 8.
5. Ившин, В.Г. Уголовно-правовые и процессуальные средства борьбы со спортивным травматизмом // В.Г. Ившин. – Научные и практические проблемы уголовного судопроизводства в свете судебно-правовой реформы : материалы науч.-практ. конф. – Ижевск : Изд-во Удмурд. гос. ун-та, 1989. – С. 113–115.
6. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.pravo.by/webnpa/text.asp?RN=V19402875. – Дата доступа : 13.01.2014.
7. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://etalonline.by/?type=text&regnum=HK9900275#load_text_none_1. – Дата доступа : 13.01.2014.
8. О физической культуре и спорте в Российской Федерации : федер. Закон Рос. Федерации, 4 дек. 2007 г., № 329-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.rg.ru/2007/12/08/sport-doc.html. – Дата доступа : 13.01.2014
9. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.rg.ru/2009/01/21/konstitucia-dok.html/. – Дата доступа : 13.01.2014.
10. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З.

Научное издание

Спортивное право в Республике Беларусь

Сборник статей

Основан в 2011 году

Выпуск 4

Ответственный за выпуск: *Д.В. Доморацкий*

Редакторы: *Л.Ф. Остроумова, Н.В. Сенчило*

Компьютерная верстка: *И.В. Волчецкая*

Координатор подготовки издания: *Т.В. Журавлёва*

Подписано в печать 01.10.2014. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 27. Уч.-изд. л. 26. Тираж 300 экз. Заказ № 3200.

Издание выпущено по заказу ООО «ЮрСпектр».

Издательское унитарное предприятие
«Редакция журнала “Промышленно-торговое право”».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/232 от 24.03.2014.
1-й Загородный пер., 20, каб. 7, г. Минск, 220073.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в типографии
ООО «Поликрафт»
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/14 от 21.11.2013.
Ул. Кнорина, 50, корп. 4, к. 401 а, г. Минск.